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**Введение**

В современном обществе, с нынешним ритмом жизни, невозможно обойтись без объединения людей в группы, союзы разных видов, без соединения их личных усилий и капиталов для достижения каких-либо целей. Основной правовой формой коллективного участия лиц в гражданском обороте является образование юридического лица.

Появление института юридического лица в самом общем виде обусловлено теми же причинами, что и возникновение и эволюция права: усложнением социальной организации общества, развитием экономических отношений и, как следствие, общественного сознания.

В последующем значение института юридического лица, еще более возрастает вследствие усложнения инфраструктуры и интернационализации предпринимательской деятельности, расширения государственного вмешательства в экономику, появления новых информационных технологий. Соответственно этому резко увеличивается объем законодательства о юридических лицах и отчасти повышается его качество.

Одним из важных понятий Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) является понятие «юридическое лицо», в связи с этим невозможно обойтись без изучения правовых основ деятельности данной категории гражданского права.

Актуальность выбранной темы заключается в исключительной важности для общества и государства определения понятия, развития и правовой основы деятельности института юридического лица. Современное Российское общество находится в постоянном развитии, вследствие появления все новых и новых технологий, видоизменяются и отношения между людьми. Государству же необходимо немедленно на них реагировать и регулировать их на законодательном уровне. В данной теме и отразится становление и развитие института юридического лица, а также законодательное регулирование данного института.

Объектом изучения данной работы являются общественные отношения, возникающие в сфере правового регулирования деятельности юридических лиц.

Предметом изучения данной работы являются правовые основы деятельности института юридического лица.

Цель настоящей работы – изучение правового регулирования деятельности юридических лиц и практики его применения, что обусловило постановку следующих задач:

* определить содержание такого понятия, как «юридическое лицо»;
* указать классификацию юридических лиц по действующему гражданскому законодательству.
* пояснить порядок образования и прекращения юридических лиц;
* определить современное гражданско-правовое регулирование юридических лиц;
* выявить проблемы в правовом регулировании деятельности юридических лиц

В качестве методологической основы данного исследования применялись общенаучные методы познания, а также некоторые частно-научные методы: исторический, сравнительно-правовой, технико-юридический, системного анализа, формально-логический.

Научно-теоретическую базу данной курсовой работы составили труды ученых-юристов: С. С. Алексеева, О. А. Красавчикова, В. Ф. Яковлева, О. Н. Садикова, В. С. Якушева и т. д.

Структура курсовой работы: введение, основной части, состоящей из трех глав, заключение, список использованной литературы.

**Глава 1. Юридические лица как институт гражданского права**

**§ 1.1. Понятие юридического лица**

Наряду с физическими лицами ГК РФ признаёт субъектами гражданских прав и обязанностей юридические лица.

Юридические лица, в отличие от граждан, являются искусственно созданными субъектами права. Они существуют юридически – с момента внесения в государственный реестр записи о регистрации нового субъекта права и до момента внесения записи о его исключении из Единого государственного реестра юридических лиц.

Юридическим лицом признается организация, которая имеет в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении обособленное имущество и отвечает по своим обязательствам этим имуществом, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде[[1]](#footnote-1).

Статья 48 ГК РФ содержит легальную дефиницию юридического лица, определяя его как организацию, обладающую каким-либо вещным правом в отношении обособленного имущества, отвечающую этим имуществом по своим обязательствам и выступающую в гражданском обороте от своего имени[[2]](#footnote-2).

История существования юридического лица насчитывает более двух тысячелетий. Хотя в римском праве и не существовало как такового термина «юридическое лицо», однако его конструкция, используемая как своего рода приём юридической техники для введения в оборот имущественной массы, так или иначе обособленной от имущества физических лиц, была чётко выражена[[3]](#footnote-3).

В самом деле, развитие товарно-денежных отношений, имущественного оборота предполагает участие в нём не только отдельных людей – физических лиц, обладающих право- и дееспособностью, т.е. способностью иметь права и обязанности, в том числе связанные с имуществом, и своими действиями приобретать эти права и обязанности, но также и участие в этом обороте образованных ими организаций для осуществления какой-либо цели, в том числе, коммерческой деятельности[[4]](#footnote-4).

При создании подобных организаций возникла сложная совокупность отношений, для которых необходимо особое нормативное регулирование со стороны государства. Такое регулирование подразумевает определение юридического статуса объединения, его признаков, видов объединений, их организационно-правовых форм.

Развитие капиталистической формы хозяйствования, ускорение производства и оборота товаров и услуг, создание централизованного производства и кооперированного сбыта, концентрация капитала для создания таких производств обусловили необходимость возникновения соответствующих организационно-правовых юридических форм. Конструкция юридического лица наиболее подходила для этого, и нужно было только законодательно закрепить или создать соответствующие потребностям экономического оборота организационно-правовые формы юридического лица, предусматривающие определённые управленческие и имущественные особенности (товарищества, общества)[[5]](#footnote-5).

При этом необходимо заметить, что понятие «юридического лицо» получило распространение только в гражданском законодательстве стран континентальной системы прав, в основном европейских государств. Законодательство стран с англосаксонской системой права не использует понятие «юридическое лицо», а просто определяет виды объединений, которые рассматриваются как самостоятельные субъекты права (партнёрства, корпорации) или же считаются самостоятельными субъектами права в определённых случаях, предусмотренных законодательством[[6]](#footnote-6).

Дать исчерпывающее и всеобъемлющее определение юридического лица не представляется возможным. Законодательство ряда стран идёт просто по пути перечисления основных, наиболее существенных, признаков юридических лиц или же содержит только их классификацию. Эта сложность, вполне объяснима: конструкция юридического лица, опосредуя отношения имущественного оборота, применяется не только к формам создания и существования коммерческих юридических лиц, но и некоммерческих, в том числе и с участием государства[[7]](#footnote-7).

**§ 1.2. Признаки юридического лица**

Признаки юридического лица – это такие внутренние присущие ему свойства, каждое из которых необходимо, а все вместе – достаточные для того, чтобы организация могла признаваться субъектом гражданского права.

Исходя из законодательного определения юридического лица можно выделить следующие признаки:

* организационное единство;
* имущественная обособленность;
* имущественная ответственность по обязательствам;
* участие в гражданских и других правоотношениях от своего имени

Первым признаком всякой организации как юридического лица является организационное единство. Оно состоит в том, что данная организация, как единое целое, должна отличаться четкой внутренней структурой, иметь органы управления и соответствующие подразделения для выполнения своих функций. Организационное единство юридического лица получает выражение и закрепляется уставом юридического лица или иными учредительными документами.

В Уставе определяются:

* наименование организации,
* ее место нахождения,
* предмет и цели деятельности,
* органы управления и контроля, их компетенция,
* порядок образования и расходования имущества,
* условия прекращения деятельности организации,
* порядок проведения реорганизационных и ликвидационных процедур[[8]](#footnote-8)

Законом или учредителем могут быть предусмотрены и иные правила, которые должны содержаться в уставе конкретной организации Устав – обязательное условие признания организации юридическим лицом. Вместе с тем, как уже указывалось, в ряде случаев закон предусматривает и другие учредительные документы, которые тоже могут определять характер организации данного юридического лица. Такими документами могут быть учредительный договор или положение о конкретной организации, утвержденное учредителем. Важность учредительных документов состоит в том, что все, кто как-либо участвуют в деятельности организации – руководители, работники, учредители, должны знать, что представляет собой соответствующее образование, чем оно будет заниматься, кто и как им управляет[[9]](#footnote-9).

Это же важно и для тех, кто вступает или намеревается вступить в правовые отношения с данной организацией.

Другим важнейшим признаком юридического лица является наличие у него обособленного имущества. Если организационное единство необходимо для объединения множества лиц в одно коллективное образование, то обособленное имущество создает материальную основу деятельности такого образования. Любая практическая деятельность немыслима без соответствующих инструментов: предметов техники, денежных средств. Объединение этих инструментов в один имущественный комплекс, принадлежащий данной организации, и отграничение его от имущества, принадлежащего другим лицам, в том числе и учредителей, и называется имущественной обособленностью юридического лица.

Степени обособленности имущества у различных видов юридических лиц могут существенно различаться. Хозяйственные товарищества и общества, а также производственные кооперативы обладают правом собственности на принадлежащее им имущество: государственные и муниципальные унитарные предприятия – правом хозяйственного ведения; казенные предприятия и учреждения, финансируемые собственником – на праве оперативного управления. Правом собственности на принадлежащее им имущество обладают также все некоммерческие организации[[10]](#footnote-10).

Таким образом, имущество может принадлежать юридическим лицам либо на праве собственности, либо ином вещном праве, а именно праве хозяйственного ведения или оперативного управления.

Свое конкретное выражение имущественная обособленность находит в том, что юридическое лицо в зависимости от его вида должно иметь либо самостоятельный баланс (коммерческая организация) либо смету (некоммерческая организация)[[11]](#footnote-11).

Следующий конституирующий признак юридического лица, включенный в его определение – самостоятельная имущественная ответственность – сформулирован также в статье 56 ГК РФ. Согласно этому признаку участники (учредители) юридического лица не отвечают по его обязательствам, а юридическое лицо не отвечает по их обязательствам, если иное не предусмотрено в законе. Это самое «иное», кстати, предусмотрено самим кодексом.

Так, в силу пункта 5 статьи 115 ГК РФ по обязательствам федерального казенного предприятия при недостаточности его имущества дополнительную (субсидиарную) ответственность несет Российская Федерация; в силу пункта 2 статьи 107 ГК РФ члены производственного кооператива, а в силу пункта 4 статьи 116 при определенных условиях и члены потребительского кооператива также несут субсидиарную ответственность по обязательствам соответствующего кооператива. В соответствии с пунктом 1 статьи 69 ГК РФ и пунктом 1 статьи 82 ГК РФ полные товарищи хозяйственного товарищества несут ответственность всем принадлежащим им имуществом. Несмотря на столь широкий круг исключений, вышеназванное правило остается общей нормой, поскольку ответственность иных субъектов права по долгам юридического лица является лишь субсидиарной (то есть дополнительной к ответственности самого юридического лица).

Последний из выделяемых признаков юридического лица – выступление в гражданском обороте от своего имени – означает возможность от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести обязанности, а также выступать истцом и ответчиком в суде. Это – итоговый признак юридического лица, и, одновременно, та цель, ради которой она и создается. Наличие организационной структуры и обособленного имущества, на котором базируется самостоятельная ответственность, как раз и позволяют ввести в гражданский оборот нового субъекта права[[12]](#footnote-12).

**Глава 2. Классификация юридических лиц**

Законодательством достаточно четко определяются все существующие виды юридических лиц. Однако для того чтобы дать четкое определение, выявить основные моменты, характеризующие каждый вид, определить его место в системе юридических лиц необходимо в первую очередь классифицировать юридические лица с учетом определенных критериев[[13]](#footnote-13).

Юридические лица классифицируются прежде всего в зависимости от цели деятельности. По этому основанию они делятся на коммерческие и некоммерческие. Первые преследуют извлечение прибыли в качестве основной цели деятельности, вторые не имеют такой цели в качестве основной и не распределяют полученную прибыль между участниками (статья 50 ГК РФ)[[14]](#footnote-14).

Перечень организационно-правовых форм коммерческих организаций указан в ГК РФ и является исчерпывающим. К ним относят:

1.Хозяйственное товарищество

* Полное товарищество
* Товарищество на вере (коммандитное)

2.Хозяйственное общество

* Акционерное общество
* Открытое акционерное общество
* Закрытое акционерное общество
* Общество с ограниченной ответственностью
* Общество с дополнительной ответственностью

3.Производственный кооператив

4.Унитарное предприятие

* Унитарное предприятие на праве хозяйственного ведения
* Унитарное предприятие на праве оперативного управления

Некоммерческие организации могут заниматься предпринимательской деятельностью при соблюдении двух условий:

* такая деятельность должна служить достижению целей, ради которых они созданы;
* характер деятельности должен соответствовать этим целям. Законом допускается объединение коммерческих и (или) некоммерческих организаций в форме ассоциаций и союзов, которые также рассматриваются в качестве некоммерческих организаций[[15]](#footnote-15)

Юридические лица могут классифицироваться в зависимости от прав учредителей (участников) юридического лица в отношении юридического лица или его имущества (статья 48 ГК РФ).

С учетом этого критерия они делятся

* на юридические лица, учредители которых после передачи ими имущества юридическому лицу утрачивают вещные права на это имущество, однако приобретают обязательственные права в отношении этого имущества (хозяйственные товарищества и общества, производственные и потребительские кооперативы);
* на юридические лица, учредители которых сохраняют право собственности или иное вещное право на переданное им имущество

Учредители считаются также собственниками имущества, приобретенного юридическим лицом в процессе деятельности (государственные и муниципальные унитарные предприятия, учреждения).

* на юридические лица, учредители которых не имеют вещных прав в отношении имущества, переданного юридическому лицу, и не имеют обязательственных прав в отношении самих юридических лиц (общественные и религиозные организации, фонды, объединения юридических лиц);

В зависимости от формы собственности юридические лица могут подразделяться на государственные, муниципальные и частные[[16]](#footnote-16).

Также юридические лица подлежат классификации по учредительным документам:

* юридические лица, учредительным документом которых является только устав;
* юридические лица, учредительными документами которых являются: учредительный договор и устав;
* юридические лица, учредительным документом которых является только учредительный договор[[17]](#footnote-17)

Данная классификация проведена на основе общих принципов и не может претендовать на завершенность. Разработка классификации юридических лиц и споры ученых по ее поводу продолжаются и сейчас[[18]](#footnote-18).

**Глава 3. Правовые основы деятельности юридических лиц в современном российском праве**

**§ 3.1. Создание и реорганизация юридического лица**

Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц»[[19]](#footnote-19), вступил в силу с 1 июля 2002 года. Необходимость его принятия прямо предусматривалась не только действующим ГК РФ, но и другими федеральными законами об отдельных видах юридических лиц. Данный Закон был призван установить единую процедуру государственной регистрации фактов создания, реорганизации и ликвидации юридических лиц на всей территории России.

В настоящее время государственная регистрация индивидуальных предпринимателем и юридических лиц возложена на местные администрации либо специально созданные органы.

В соответствии с нормами пункта 3 статьи 23 и статьи 51 ГК РФ Закон о регистрации должен был передать эти функции органам юстиции, возложив на них обязанности по ведению государственных реестров индивидуальных предпринимателей и юридических лиц.

Однако Закон умалчивает о том, какой конкретно орган и каким образом будет осуществлять государственную регистрацию и вести единый государственный реестр юридических лиц.

В статье 2 Закона говорится, что государственная регистрация осуществляется каким-то неизвестным «федеральным органом исполнительной власти», уполномоченным в порядке, установленном Конституцией РФ и Федеральным конституционным законом «О Правительстве Российской Федерации».

Ведение государственного реестра, содержащего сведения о создании, реорганизации и ликвидации юридических лиц и соответствующие документы, осуществляется также «регистрирующим органом в порядке, установленном Правительством Российской Федерации» (статья 4)[[20]](#footnote-20).

Более того, согласно статья 10 Закона специальный порядок регистрации отдельных видов юридических лиц может устанавливаться другими федеральными законами. К тому же в Законе ничего не говорится о проведении регистрирующим органом какой-либо проверки соответствия представленных учредителями документов требованиям действующего законодательства; об ответственности учредителей за представление недостоверных (неточных или заведомо ложных) сведений.

Закон не урегулировал порядок образования имущественной базы учреждаемого юридического лица. Российский законодатель рассматривает юридическое лицо с позиций теории фикции (олицетворения), то есть как правовое средство, прием юридической тех­ники, искусственный субъект права, существование которого признается только после государственной регистрации. Юридическое лицо считается созданным и прио6ретает правоспособность только с момента государственной регистрации (пункт 2 статьи 51, пункт 3 статьи 49 ГК РФ).

Аналогичным образом юридическое лицо считается прекратившим существование (ликвидированным) после внесения записи об этом в единый государственный реестр юридических лиц (пункт 8 статьи 63 ГК РФ). Между тем нормы пункт 3 статьи 90 ГК РФ, пункт 2 статьи 16 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»[[21]](#footnote-21), пункт 1 статьи 34 ФЗ «Об акционерных обществах»[[22]](#footnote-22), пункт 1 статьи 10 Ф3 от 10 апреля 1996 года «О производственных кооперативах»[[23]](#footnote-23) предписывают учредителям общества оплатить не менее 50 процентов уставного капитала, а члену кооператива – не менее 10 процентов его паевого взноса уже к моменту государственной регистрации, то есть тогда, когда, с позиции того же законода­теля, юридическое лицо еще не существует.

Однако в новом Законе о регистрации по-прежнему не сказано, каким образом учредители могут передать деньги или любое другое имущество еще не созданному юридическому лицу.

Возможный вариант решения этой проблемы – конструкция предварительного общества, существующая в германском праве[[24]](#footnote-24).

На стадии между учреждением и регистрацией общества существует будущее, или предварительное, общество, которое представляет собой переходный этап на пути к окончательному возникновению общества как юридического лица.

Законодательное регулирование конструкции предварительного общества отсутствует. Правовая наука и судебная практика рассматривают предварительное общество как объединение особого вида, которое не является юридическим лицом, но при этом обладает некоторыми правомочиями, свойственными лишь субъекту права.

Никакой критики не выдерживают формулировки норм Закона о регистрации, посвященные процедуре реорганизации (статьи 14 – 16). По-прежнему не определен правовой механизм реорганизации юридического лица (слияния, присоединения, разделения, выделения, преобразования), отсутствие которого порождает множество споров на практике.

Между тем данный Закон должен был устранить пробелы, имеющиеся в российском законодательстве о юридических лицах.

По действующему законодательству в случае преобразования юридического лица одного вида в юридическое лицо другого вида к вновь возникшему юридическому лицу переходят права и обязанности реорганизованного юридического лица (пункт 5 статьи 58 ГК РФ, статья 20 ФЗ об АО, статья 56 ФЗ об ООО, статья 17 ФЗ «О некоммерческих организациях»)[[25]](#footnote-25).

При слиянии юридических лиц права и обязанности каждого из них переходят к вновь возникшему юридическому лицу, а сами сливающиеся юридические лица прекращаются (пункт 1 статьи 58 ГК РФ, пункт 1 статьи 16 ФЗ об АО, пункт 1 статьи 52 ФЗ об ООО).

В случае присоединения данного юридического лица к другому, к последнему переходят права и обязанности присоединенного юридического лица с прекраще­нием присоединяющегося юридического лица (пункт 2 статьи 58 ГК РФ, пункт 1 статьи 17 ФЗ об АО, пункт 1 статьи 53 ФЗ об ООО).

При разделении юридического лица его права и обязанности переходят к вновь возникшим юридическим лицам с прекращением разделяющегося юридиче­ского лица (пункт 3 статьи 58 ГК РФ, пункт 1 статьи 18 ФЗ об АО, пункт 1 статьи 54 ФЗ об ООО).

В ходе выделения из состава юридического лица одного или нескольких юридических лиц к каждому из них переходят права и обязанности реорганизованного юридического лица без прекращения его деятельности (пункт 4 статьи 58 ГК РФ, пункт 1 статьи 19 ФЗ об АО, пункт 1 статьи 55 ФЗ об ООО).

В процессе реорганизации юридического лица возникает универсальное правопреемство (статьи 129, 337 ГК РФ).

Как подчеркивают цивилисты, правовое регулирование универсального правоприемства при реорганизации юридических лиц должно увязать переход прав и обязанностей с переходом деятельности преобразованного юридического лица к его правопреемнику; распределить эти обязанности и ответственность за их нарушение между несколькими правопреемниками в соответствии с распределением между ними его деятельности: защитить интересы кредиторов реорганизуемого юридического лица[[26]](#footnote-26).

Положения Закона о регистрации не отвечают этим требования ни с точки зрения их теоретической проработки, ни с позиций юридической практики.

Во-первых, нужно учитывать, что юридическое лицо, как любой субъект права, обладает целым комплексом вещных, обязательственных, исключительных и корпоративных прав и обязанностей как имущественного, так и неимущественного характера. Приобрести конкретное имущество, права и обязанности в порядке правопреемства или иным способом (пункт 1 статьи 129, статья 382 ГК РФ) может только субъект права, то есть уже созданное (зарегистрированное) юридическое лицо, обладающее правоспособностью (пункт 2 статьи 51, пункт 3 статьи 49 ГК РФ)[[27]](#footnote-27).

Думается, что и передавать весь этот комплекс прав и обязанностей от правопредшественника к правопреемнику следует до того, как реорганизуемое юридическое лицо прекратит свое существование (будет исключено из государственного реестра).

Во-вторых, согласно пункты 1, 2, 5 статьи 58 ГК РФ переход прав и обязанностей от одного юридического лица к другому в процессе слияния, присоединения или преобразования осуществляется в соответствии с передаточным актом[[28]](#footnote-28).

Возникает вопрос о правовой природе передаточного акта. Судебная практика не считает акты приема-передачи гражданско-правовыми сделками, полагая, что они являются документами, оформляющими последствия сделок, их исполнение, фактическую передачу имущества, прав и обязанностей[[29]](#footnote-29).

В-третьих, следует учитывать, что юридическому лицу могут принадлежать следующие объекты гражданского права: ценные бумаги; недвижимое имущество; авторские права; патенты; права на товарные знаки и знаки обслуживания; нематериальные блага (фирменное наименование, деловая репутация), иное имущество и права (статья 129 ГК РФ). Поэтому даже если рассматривать передаточный акт как двустороннюю сделку (в смысле статья 153 ГК РФ), совершаемую, в простой письменной форме, следует учесть, что сделки по передаче некоторых видов имущества либо прав, требуют соблюдения особых правил, установленных законом (статьи 163 – 165 ГК РФ)[[30]](#footnote-30).

Кроме того, при реорганизации в форме разделения разделившееся юридическое лицо исключается из единого государственного реестра юридических лиц.

С учетом изложенного становится очевидной неточность отдельных положений действующего законодательства, устанавливающих момент завершения государственной регистрации юридического лица, создаваемого путем реорганизации.

Между тем, Закон о регистрации должен был закрепить, что реорганизация юридического лица в форме разделения считается завершенной с момента исключения из единого государственного реестра разделяющегося юридического, а реорганизация юридических лиц в форме слияния считается завершенной с момента исключения из государственного реестра сливающихся юридических лиц[[31]](#footnote-31).

Восполнить все указанные пробелы был призван именно Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц». Будучи специальным законом, регулирующим отношения, связанные с государственной регистрацией юридических лиц, только он мог изменить правила, содержащиеся в ГК РФ и других федеральных законах об отдельных видах юридических лиц[[32]](#footnote-32).

Подзаконные правовые акты не смогут устранить имеющиеся противоречия, поскольку согласно пункту 3 статьи 5 ГК РФ указы Президента РФ и постановления Правительства РФ не могут противоречить федеральным законам, а в статье 1 ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц» указано, что ГК РФ является составной частью законодательства РФ о государственной регистрации.

С учетом сказанного представляется совершенно необходимым доработать столь поспешно принятый ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц» и внести в него соответствующие изменения и дополнения[[33]](#footnote-33).

Одним из наиболее дискуссионных блоков, связанных с внесением изменений в ГК РФ, является раздел законопроекта, посвященный правовому статусу юридических лиц.

Анализ изменений в ГК РФ в рассматриваемой области по многим аспектам следует вектору развития, определенному Концепцией совершенствования гражданского законодательства. Среди предлагаемых новелл особого внимания заслуживают следующие дефиниции. В ГК РФ устанавливается общая посылка (что раньше имело место только в акционерном законе) о том, что допускается реорганизация юридического лица с одновременным сочетанием различных форм реорганизации. Данное изменение следует признать положительным, ибо позволит, с одной стороны, привести к единому знаменателю механизм правового регулирования реорганизаций различных организационно-правовых форм юридических лиц, а с другой - даст возможность учредителям более гибко избирать ту или иную модель реорганизационных процедур. Реорганизация сможет проходить при сочетании различных ее форм, а также при участии двух и более юридических лиц с любыми организационно-правовыми формами. Однако преобразование коммерческих организаций в некоммерческие и наоборот запрещено.

 В статье 60 Проекта изменений в ГК РФ установлено, что «кредитор не вправе требовать досрочного исполнения обязательства или прекращения обязательства и возмещения убытков, если в течение тридцати дней с даты предъявления кредитором таких требований ему будет предоставлено обеспечение, признаваемое достаточным с точки зрения ГК РФ, то есть:

- если кредитор согласился принять такое обеспечение;

- если кредитору выдана независимая безотзывная гарантия кредитной организацией, кредитоспособность которой не вызывает обоснованных сомнений, со сроком действия, не менее чем на три месяца превышающим срок исполнения обеспечиваемого обязательства, и с условием платежа по предъявлении кредитором требований к гаранту с приложением доказательств неисполнения обязательства реорганизуемого юридического лица»

Цель данной новеллы – упорядочить баланс прав, интересов и обязанностей между реорганизуемым обществом и его кредиторами, избежать опасности возникновения такой ситуации, когда все (или почти все) кредиторы могут одновременно заявить требования к юридическому лицу и фактически поставить последнее в состояние несостоятельности (банкротства).

К сожалению, Проект изменений в ГК РФ не затронул ряд вопросов, связанных с реорганизацией, необходимость решения которых весьма актуальна:

1) не дано определение понятия «реорганизация»;

2) не дан четкий ответ на вопрос, возможно ли при реорганизации (за исключением, естественно, преобразования) образовать юридические лица иных форм, нежели участвующие в процедуре реорганизации;

4) отсутствуют нормы, посвященные заключению соглашения об обеспечении между кредиторами и реорганизуемым юридическим лицом в рамках статья 60 ГК РФ, что должно, на наш взгляд, более полно отразить механизм защиты прав кредиторов при реорганизации;

6) отсутствуют какие-либо процессуальные требования к решению о проведении реорганизации как юридическому корпоративному акту распорядительного характера;

7) в законопроекте ничего не говорится о плане реорганизации как важной составляющей механизма реорганизации (до ее непосредственного проведения), обеспечивающей иным лицам (акционерам (участникам), кредиторам) возможность ознакомиться с предполагаемой реорганизацией для выработки конкретных действий до вынесения решения о ее проведении;

Как видно, проект затронул лишь часть имеющихся проблем, да и предлагаемые им пути их решения носят в основном рамочный характер, делая невозможным разрешить проблему по существу. С другой стороны, логика законопроекта – насыщение ГК РФ – не может быть оценена положительно. По-видимому, разрешение иных вопросов, связанных с реорганизацией, по мнению разработчиков законопроекта, должно найти свое отражение либо в нормах специального законодательства, либо в позициях арбитражных судов.

Очень много проблем возникает в правоприменительной деятельности по вопросу реорганизации юридических лиц. К примеру, заявитель ИФНС № 6 по городу Москве обратился с требованием о признании недействительным государственной регистрации ООО «Вилакт», осуществленной Московской регистрационной палатой, основанием для признания недействительной регистрации юридического лица является нарушение установленного стаатьей 51 ГК РФ порядка образования юридического лица.

 Из материалов дела следует, что Т., являющийся согласно учредительным документам единственным учредителем общества, не учреждал указанного общества, учредительные и иные документы, в том числе и заявление о регистрации, не подписывал.

 В судебном заседании от 2 февраля 2005 года свидетель пояснил, что примерно 4 года назад его паспорт был утерян и возвращен спустя какое-то время, своего волеизъявления на создание и регистрацию ООО «Вилакт» не выражал.

Согласно пункту 1 статьи 89 ГК РФ учредительными документами ООО являются подписанный учредителями учредительный договор и утвержденный ими устав.

 В соответствии со статьей 87 ГК РФ для создания юридического лица необходимо волеизъявление его учредителей, при этом учредительные документы должны быть подписаны лицом, указанным в них в качестве учредителя.

 Юридическое лицо, созданное одним учредителем, действует на основании устава, утвержденного этим учредителем (статья 52 ГК РФ).

 В силу статьи 51 ГК РФ нарушение установленного порядка образования юридического лица или несоответствие его учредительных документов закону влечет отказ в государственной регистрации юридического лица.

 Таким образом, судом установлено, что сведения, указанные в учредительных документах общества, являются недостоверными, а регистрация произведена с нарушением закона.

 На основании изложенного, руководствуясь статьями 167 – 170, 176, 181 АПК РФ, суд решил признать недействительным акт государственной регистрации ООО «Вилакт», в иске удовлетворил.[[34]](#footnote-34) Подобные дела довольно часто встречается в судебной практике. Нередко встречаются юридические лица, которые были образованы по подложным документам.

**§ 3.2. Ликвидация юридических лиц**

Ликвидация юридического лица является формой прекращения юридических лиц. Проблема ликвидации стала наиболее актуальна именно в последнее время. Особенно это связано с таким видом ликвидации как банкротство[[35]](#footnote-35).

Ежедневно в прессе можно много слышать об этой злободневной проблеме, но она в основном обсуждается с критической точки зрения. Целью данной главы является показать ликвидацию как специфический вид прекращения юридических лиц с его особенностями. Так мы разберем детально стадии ликвидации юридического лица и остановимся на такой важнейшей проблеме как банкротство.

Ликвидация юридического лица – это его прекращение, не влекущее возникновение новых юридических лиц без перехода прав и обязанностей в порядке правопреемства к другим лицам. В таких случаях к другим лицам переходит имущество, оставшееся после прекращаемого юридического лица, без изменения численности его участников и характера их юридической личности. Поскольку юридическое лицо создавалось для участия в имущественных отношениях и к моменту ликвидации, как правило, участвует в них, то при его ликвидации необходимо завершить имущественные отношения с его участием[[36]](#footnote-36).

Основания для ликвидации юридического лица можно разделить на две группы:

* Добровольная ликвидация
* Принудительная ликвидация

К добровольной ликвидации мы относим:

а) решение участников либо органа юридического лица, уполномоченного на то учредительными документами, в случаях, предусмотренных в учредительных документах или законе, в частности в связи с истечением срока, на который создана организация;

б) по достижении цели, ради которой организация создана;

в) при признании судом недействительной регистрации юридического лица в связи с допущенными при его создании нарушениями действующего законодательства, если эти нарушения нельзя устранить.

К принудительной ликвидации относятся:

а) решение суда в случаях осуществления юридическим лицом деятельности без получения лицензии (когда это необходимо) или вообще запрещенной законом;

б) другое грубое нарушение действующего законодательства;

в) при систематическом занятии некоммерческим юридическим лицом деятельностью, противоречащей его уставным целям (пункт 2 статьи 61 ГК РФ);

г) решение арбитражного суда о признании юридического лица (кроме казенных предприятий) несостоятельным (банкротом), принятое по заявлению самого юридического лица, либо его кредиторов, либо прокурора[[37]](#footnote-37)

Участники юридического лица или его орган, принявший решение о его ликвидации, обязаны немедленно и в письменной форме сообщить об этом органу, зарегистрировавшему его, который вносит в единый государственный реестр юридических лиц сведения о том, что юридическое лицо находится в стадии ликвидации (пункт 2 статьи 62 ГК РФ)[[38]](#footnote-38).

Лица, принявшие решение о ликвидации юридического лица, по согласованию с органом, зарегистрировавшем его, назначает ликвидационную комиссию и устанавливает порядок и сроки ликвидации. С этого момента ликвидационной комиссии переходят полномочия по управлению делами юридического лица. Ее основная цель – завершить все юридические связи, которые ликвидируемая организация имела с окружающими лицами.

Чтобы выявить эти связи ликвидационная комиссия обязана поместить в органах печати, публикующих данные о государственной регистрации юридических лиц, объявление о ликвидации юридического лица и о порядке и сроках заявления требований его кредиторами (которые не могут быть менее двух месяцев с момента такого объявления). Не ограничиваясь этим, ликвидационная комиссия обязана сама принять меры к выявлению кредиторов, письменно их уведомить о ликвидации; выявить должников ликвидируемой организации и получить с них долг.

По истечению срока для предъявления требований кредиторами ликвидационная комиссия составляет промежуточный ликвидационный баланс, назначением которого является предварительное определение соотношение имущественных активов и пассивов ликвидируемой организации. Он должен содержать сведения о составе имущества организации, о предъявленных его кредиторами требованиях, о результатах их рассмотрения. Он утверждается участниками юридического лица или его органом с согласованию с органом, зарегистрировавшем эту организацию.

Порядок списания денежных средств юридического лица по его долгам предусмотрен статьей 855 ГК РФ и содержит два варианта:

* если денежных средств достаточно для оплаты всех долгов, то они оплачиваются по мере их поступления (пункт 1 статьи 855 ГК РФ);
* при нехватке денежных средств на счете юридического лица их списание осуществляется в соответствии с очередностью, установленной пункт 2 статьи 855 ГК РФ и включающий в себя шесть очередей[[39]](#footnote-39)

Если юридическое лицо (кроме учреждений) не располагает денежными средствами, необходимыми для удовлетворения всех признанных ликвидационной комиссией требований кредиторов, то закрепленное за юридическим лицом имущество распродается с публичных торгов[[40]](#footnote-40).

Очередность распродажи имущества регламентируется законом. В первую и вторую очереди реализуется имущество, не предназначенное для непосредственного участия в процессе производства; в третью очередь – имущество производственного назначения; в четвертую очередь – имущество, находящееся на законных основаниях во временном владении других лиц. После распродажи имущества осуществляется выплата кредиторам юридического лица его долгов.

Учитывая возможность того, что и после распродажи имущества ликвидируемого юридического лица у него не хватит денег, чтобы расплатиться по всем его долгам, пункт 1 статьи 64 ГК РФ предусмотрел очередность погашения требования кредиторов (которую не следует смешивать с очередностью реализации имущества должника). Она аналогична той очередности, которая предусмотрена в пункт 3 статьи 25 ГК РФ, регулирующем порядок выплаты долгов кредиторам индивидуального предпринимателя, призванного по решению суда банкротом, со следующими особенностями: для осуществления процедуры выплаты долгов юридического лица в определенной очередности не требуется решение суда о признании его банкротом; в отношении имущества юридических лиц, в отличие от имущества граждан-предпринимателей, в законе нет оговорки «…на которое может быть обращено взыскание», то есть в таких случаях может быть обращено на все закрепленное за юридическим лицом имущество[[41]](#footnote-41).

Требования кредиторов, заявленные после истечения срока, установленного ликвидационной комиссии, удовлетворяется из имущества юридического лица, оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, заявленных своевременно. Требования кредиторов, отклоненные ликвидационной комиссией (если кредиторы не обжаловали это в суд или суд не удовлетворил их жалобу), а также те требования, которые оказались не удовлетворенными из-за недостатка имущества юридического лица, считаются погашенными.

После окончания расчетов с кредиторами ликвидационная комиссия составляет окончательный ликвидационный баланс, содержащий в себе сведения об итоговом имущественном положении ликвидируемой организации. Если при этом у нее осталось какое-либо имущество, то оно по общему правилу передается его учредителям, которые имеют вещные права на это имущество (например, учредители государственных и муниципальных унитарных предприятий) или обязательные права в отношении этого юридического лица (хозяйственные товарищества и общества), если иное не предусмотрено нормативными актами или учредительными документами юридического лица (пункт 7 статьи 63 ГК РФ)[[42]](#footnote-42).

На основании вышеизложенного можно составить краткую схему о порядке ликвидации юридических лиц:

1. Учредители или орган, принявший решение о ликвидации назначают ликвидационную комиссию;

2. Ликвидационная комиссия публикует в прессе сообщение о том, что данное юридическое лицо находится в процессе ликвидации, выделяет кредиторскую и дебиторскую задолженность;

3. Ликвидационная комиссия

* составляет промежуточный баланс;
* удовлетворяет требования кредиторов;
* составляет окончательный ликвидационный баланс, который является основанием для исключения юридического лица из государственного лица из государственного реестра юридических лиц[[43]](#footnote-43)

С этого момента деятельность юридического лица считается прекращенной[[44]](#footnote-44).

Как показывает судебная практика, отказ в удовлетворении заявлений о ликвидации связан с особенностями прекращения деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств. Деятельность КФХ не может быть прекращена по искам налоговых органов о ликвидации в соответствии с пунктом 2 статьи 61 ГК РФ, а также в связи с нарушениями положений статьи 26 Закона «О государственной регистрации юридических лиц».

Так, при рассмотрении дела №А67-2541/03 по заявлению ИМНС №4 о ликвидации КФХ было установлено, что крестьянско-фермерское хозяйство в нарушение статьи 26 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц» не представило в регистрирующий орган сведений, предусмотренных подпункта «а»-«д», «л» пункта 1 статьи 5 названного закона, в связи с чем налоговый орган обратился с заявлением о его ликвидации. Между тем, как указал суд, условия и порядок прекращения деятельности крестьянских фермерских хозяйств предусмотрены законом «О крестьянском (фермерском) хозяйстве». Статьей 32 указанного закона предусмотрено, что деятельность крестьянского хозяйства прекращается в случаях неиспользования земельного участка, решения членов хозяйства о прекращении деятельности, если не остается ни одного члена хозяйства, желающего продолжать деятельность, изъятия земельного участка и в связи с банкротством. Иных оснований прекращения деятельности хозяйства Закон не содержит, а их перечень является исчерпывающим. На этом основании суд в удовлетворении требований налогового органа обоснованно отказал.[[45]](#footnote-45)

Ликвидация является одним из способов прекращения деятельности юридического лица, в связи с чем и возникает много споров в правоприменительной деятельности, касаемо данного вопроса.

**Заключение**

По окончании моей исследовательской работы, проведя все необходимые научные изучения, руководствуясь обще-научными и частно-научными методами познания, я пришла к следующим выводам:

* использование юридическим лицом собственного наименования позволяет отличить его от всех иных организаций и, поэтому, является необходимой предпосылкой гражданской правосубъектности юридического лица;
* законодательством достаточно четко определяются все существующие виды юридических лиц;
* некоммерческие организации могут заниматься предпринимательской деятельностью при соблюдении двух условий;
* учредители считаются также собственниками имущества, приобретенного юридическим лицом в процессе деятельности (государственные и муниципальные унитарные предприятия, учреждения);
* в зависимости от формы собственности юридические лица могут подразделяться на государственные, муниципальные и частные;
* в настоящее время государственная регистрация индивидуальных предпринимателем и юридических лиц возложена на местные администрации либо специально созданные органы;

Стоит отметить что действующее законодательство, в части касающейся юридических лиц, несмотря на все изменения – несовершенно и требует детальной доработки.

По-моему мнению, выбранная тема раскрыта благодаря решению поставленных передо мною задач в начале исследования, а именно:

• было определено содержание такого понятия, как «юридическое лицо»;

• осуществлено рассмотрение классификации юридических лиц по действующему гражданскому законодательству.

• пояснён порядок образования и прекращения юридических лиц;

• определено современное гражданско-правовое регулирование юридических лиц;

• выявлены проблемы в правовом регулировании деятельности юридических лиц

 Целью настоящей работы было изучение правового регулирования деятельности юридических лиц и практики его применения, что в целом было достигнуто путем анализа действующего законодательства и исследования работ специалистов в данной области. Считаю, что тема, исходя из своей актуальности на сегодняшний день, в рамках гражданского законодательства требует детального разбора и, в некоторых частях, соответствующих изменений, следовательно, перспектива изучения данной темы более подробно представляется возможной в настоящее время.
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