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**Введение**

Конституция Российской Федерации, а за ней и ГПК закрепляют право каждого гражданина на судебную защиту. В случае нарушения или оспаривания права всякое заинтересованное лицо может обратиться в суд с требованием о защите его прав. Основной формой такой защиты выступает исковая форма защиты права.

Основное количество гражданских дел в судах общей юрисдикции рассматривается в порядке искового производства – это дела, возникающие из гражданских, трудовых, семейных и иных правоотношений [4,ст.2].Таким образом, исковое производство – основной вид гражданского судопроизводства, устанавливающий наиболее общие правила судебного разбирательства.

Иск как средство судебной защиты субъективных прав и законных интересов относится к числу фундаментальных категорий российской правовой системы. Вместе с тем, наверное, в процессуальной теории не существует более дискуссионной проблемы, чем понятие иска.

К настоящему времени уже сложилось три подхода к понятию иска. Более того, различные исследователи выделяют пять элементов иска. Это говорит о том, что учение об иске является одним из самых спорных в науке гражданского процессуального права России.

Предметом исследования являются общественные отношения, которые возникают в связи с участием сторон в гражданском процессе.

Объектом исследования выступают нормативно – правовые акты, которые регламентируют особенности правового статуса сторон в гражданском процессе.

Итак, цель данного курсового исследования – рассмотреть содержание такой гражданско-процессуальной категории как «иск».

Исходя из поставленной цели, ставим перед собой следующие задачи:

- дать общую характеристику искового производства;

- рассмотреть исковую форму защиты права;

- исследовать понятие иска и его элементы;

- проанализировать современные классификации и виды исков;

- в заключение подвести итоги по проделанной работе.

Выбранная тема курсовой работы являлась предметом изучения таких ученых, как Алехина С.А., Блажеев В.В, Борисова Е.А. д.ю.н. проф. Коваленко А.Г., д.ю.н. проф.Мохова А.А., д.ю.н. проф. Филиппова П.М, Осокина Г.Л.

Нормативную основу исследования составили Конституция РФ, Гражданский процессуальный кодекс РФ, Гражданский кодекс РФ, Семейный кодекс РФ.

При написании данной курсовой были применены следующие методы логический, диалектический, сравнительно – правовой и другие.

Курсовая работа состоит из введения, трех глав, которые разбиты на параграфы, заключения, а также списка использованной литературы.

**Глава 1.Общая характеристика искового производства и иска**

**1.1. Понятие и сущность искового производства**

В соответствии с действующим законодательством в рамках гражданской процессуальной деятельности судов общей юрисдикции предусмотрены процессуальные формы трех видов производства: исковое производство, производство по делам, возникающим из административно-правовых отношений, и особое производство.

В законодательстве не сформулировано определение понятия "вид производства". Статья 25 ГПК к исковому производству относит дела по спорам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых правоотношений. Из этого следует, что критерием отграничения исковых дел от гражданских дел неисковых производств является наличие в них гражданско-правового (в широком смысле – т.е. цивильного) спора. Отсюда и исковое производство определяется как урегулированная нормами гражданского процессуального права деятельность суда по рассмотрению и разрешению споров о субъективном праве или охраняемом законом интересе, возникающих из гражданских, семейных и трудовых правоотношений [6.С. 195].

 Предъявление иска в исковом производстве, как и обращение в суд с заявлением в неисковых производствах, является составным элементом более широкого конституционного права - права на обращение в суд за судебной защитой, закрепленного в ст. 46 Конституции РФ.

Из приведенного определения понятия искового производства вытекает, что сущностью его является:

1) равноправие субъектов спора, отсутствие между ними отношений власти и подчинения;

2) наличие или отсутствие нарушенного (спорного) субъективного права либо охраняемого законом интереса;

3) наличие субъективного права в качестве предмета защиты либо, в редких случаях, охраняемого законом интереса;

4) осуществление процессуальной деятельности в исковом производстве в целях защиты субъективного права (охраняемого законом интереса) способами, предусмотренными законом [2, ст.12]. Гражданские (в широком смысле) правоотношения, спор из которых является предметом судебного рассмотрения и разрешения, могут возникать, изменяться либо прекращаться также в связи с принятием актов государственных органов, органов местного самоуправления, которые предусмотрены законом в качестве основания возникновения гражданских прав и обязанностей [2,п. 2 ст.8]. В таких случаях суд при рассмотрении конкретного гражданского дела проверяет законность действий государственного органа (органа местного самоуправления), разрешает спор о праве и осуществляет защиту субъективного права. Например, суд проверяет законность ордера на занятие жилого помещения в деле о признании ордера недействительным и выселении. По делу, возникшему из семейных отношений, суд вправе проверить законность решения соответствующего органа местного самоуправления о снижении брачного возраста [5, ст.12,13].В трудовых делах суды проверяют законность приказов, администрации организаций о приеме на работу, переводе на другую работу, об увольнении, о наложении на работника дисциплинарного взыскания и т.д.

Таким образом, в делах искового производства суды не только разрешают спор о праве гражданском, но и довольно широко осуществляют контроль за управленческой деятельностью, породившей спор о праве между гражданином (либо юридическим лицом) и должностным лицом, государственным органом, органом местного самоуправления.

Следовательно, наличие спора о праве является общей чертой, характеризующей как дела искового производства, так и дела, возникающие из публично-правовых отношений. Различие между ними лишь в тех материальных правоотношениях, из которых возникает спор. Но поскольку спор возникает из разнохарактерных материальных правоотношений, этот признак нельзя признать достаточным для разграничения видов производства по гражданским делам.

Во всяком случае вывод напрашивается один: устанавливая определенные процессуальные особенности рассмотрения для разных, но однотипных категорий дел, объединенных одним видом судопроизводства, законодатель исходил не из характера материальных правоотношений, а из каких-то иных соображений.

В основе деления гражданского судопроизводства на виды в качестве четкого критерия должно быть использовано такое обстоятельство, которое есть в одной группе категорий дел и отсутствует в другой.

Именно так подразделяются дела искового (спорного) и особого (бесспорного) производства.

Анализ дел, отнесенных в соответствии с действующим законодательством к разным видам производства, дает основание для вывода о том, что есть только один безусловный критерий, который может быть положен в основу деления судопроизводства по гражданским делам на виды – спор о праве (любом праве). Следует полностью согласиться с мнением А.Т. Боннера, согласно которому «логика развития так называемого производства по делам, возникающим из административно-правовых отношений, в конце концов должна привести к полной его ликвидации». Правотворческая практика наших дней подтверждает эту мысль.

Таким образом, не только в правоведении, но и в законотворчестве наметилась тенденция упрощения искового производства: все дела по спорам о любом праве должны разрешаться в порядке искового производства[6.С. 196-197].

**1.2.Понятие иска и право на иск**

Понятия «иск», «право на иск» прошли длительный путь развития от древнего Рима до наших дней. Иск появился в цивилизованном обществе. Он пришел на смену варварским способам защиты — кровной мести, самоуправству.

Термин «иск» вошел в деловой оборот России в начале XIX в. До этого судебные дела начинались тяжбой. Отсюда пошли понятия «тяжущиеся стороны», а также «сутяга», т.е. лицо, которое часто обращалось в суд по различным делам, в том числе предъявляя необоснованные требования.

Иск является переводом с латинского понятия «акцио» — действие, направленное на защиту своего права. В Риме судебные дела в защиту частных интересов начинались путем предъявления иска претору, магистрату — должностным лицам, которые осуществляли защиту нарушенных прав и назначали судей для разрешения спора. Исками возбуждали и уголовные дела. В России также был уголовный иск.

Иск используется при защите субъективных прав и интересов гражданина, юридического лица, государства, субъектов Федерации, муниципальных образований, общественных организаций и даже неопределенного круга лиц.

Иск используется так же, как способы защиты прав и интересов, средство обращения к суду, форма защиты прав и форма судебного производства.

Иск — есть цивилизованное средство защиты субъективных прав, определяющее способ защиты и форму производства по рассмотрению и разрешению гражданских дел в суде.

Иск, являясь способом защиты субъективного права, лежит в плоскости материального права, так как он служит средством защиты гражданских, семейных, трудовых и иных прав. В то же время иск как средство защиты определяет форму производства по судебному делу — исковое производство.

Действующий ГПК РФ, например, в ст. 131 устанавливает, что исковое заявление должно указывать, в чем заключается нарушение или угроза нарушения прав, свобод или законных интересов истца и его требования.

Когда понятие «иск» употребляется в материально-правовом смысле, то необходимо иметь в виду такие отрасли материального права, в которых субъекты обладают равными правами и обязанностями. Предъявить иск и состязаться в своей правоте можно только с равным. Кроме того, следует учитывать отраслевую принадлежность субъективного права (трудовое, семейное, гражданское и др.), которое оказывает влияние на процесс, но не подрывает, не уничтожает исковую форму производства в суде, а делает ее гибкой и более приспособленной для защиты права, принадлежащего физическому или юридическому лицу[7. С. 130-131].

Например, предъявлен иск о возврате долга. В подтверждение данного требования суду представлена подложная расписка. Здесь есть право на предъявление иска, но нет права на его удовлетворение. Суд не может отказать в принятии иска по мотивам отсутствия права на удовлетворение, т.е. отсутствия материально-правовой стороны права на иск. Это будет отказ в правосудии, т.е. будет нарушено конституционное право на обращение в суд. Только в процессе судебного разбирательства может быть установлен факт подложности расписки.

Право на иск как процессуальная категория, как право на обращение в суд может быть реализовано путем предъявления иска. Таким образом, право на предъявление иска является формой реализации права на иск, права на судебную защиту.

Возможность осуществить право на предъявление иска закон связывает с наличием определенных предпосылок, которые в процессуальной науке именуются общими предпосылками права на предъявление иска.

Первой предпосылкойследует считать наличие процессуальной правоспособности у истца.

Второй предпосылкойявляется подведомственность дела суду общей юрисдикции. Если дело подведомственно арбитражному суду или несудебным органам, то суд откажет в принятии заявления.

Третьей предпосылкойявляется факт отсутствия вступившего в законную силу решения по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям либо определения суда о прекращении производства по делу в связи с принятием отказа истца от иска или с утверждением мирового соглашения сторон.

Сюда же можно отнести и факт отсутствия решения третейского суда по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям, за исключением случаев, когда суд отказал в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Процессуальное значение предпосылок права на предъявление иска заключается в том, что только их совокупность дает заинтересованному лицу право обращаться в суд. Если отсутствует хотя бы одна из общих предпосылок, то суд отказывает в принятии заявления. А если их отсутствие обнаружилось после принятия искового заявления и возбуждения гражданского дела, дело прекращается в любой стадии процесса.

Так как право на удовлетворение иска в момент принятия искового заявления не проверяется, а предполагается, его наличие или отсутствие устанавливается в ходе судебного разбирательства. А окончательный ответ дается судом в решении или определении по делу в целом[ 7. С.133-134].

**Глава 2.Элементы иска**

**2.1. Предмет и основание иска**

Иск имеет внутреннюю структуру и состоит из элементов — признаков, которые дают возможность производить индивидуализацию и классификацию исков.

Правильное понимание элементов не только имеет теоретическое значение как основание для процессуальной классификации исков на виды, но и играет большую роль в определении тождества исков.

Элементы иска, таким образом, носят индивидуализирующий характер и позволяют отличить один иск от другого[7.С.134].Элементы иска характеризуют его содержание и правовую природу. Иск состоит из **двух элементов**: предмета и основания. Закон и судебная практика именно этими двумя элементами исчерпывают содержание иска как единого понятия. Предмет и основание иска помогают конкретизировать обстоятельства по делу и построить защиту против иска.

В законе говорится, что изменение иска происходит по его предмету и основанию [2,ст.39] эти элементы имеют значение для определения объема исковой защиты по предъявленному требованию. Они же устанавливают направление, ход и особенности судебного разбирательства по каждому процессу[6.С. 221].

Под предметом иска понимается определенное требование истца к ответчику, например о признании права авторства, о восстановлении на работе, о возмещении ущерба и т.д.

Как подчеркнуто в[2, п. 5 ст. 126], истец должен указать в исковом заявлении свое требование. Предмет иска не следует смешивать с определенным вещественным предметом (объектом) спора, т. е. денежными средствами, вещами, квартирой и т.д.

По каждому одному объекту спора могут быть предъявлены иски самого разного характера, например в связи с таким недвижимым имуществом, как жилой дом. Иски могут быть о признании права на жилой дом, о вселении, о выселении, о разделе, о сносе и т.д. Таким образом, вещественный предмет (объект) иска и предмет иска - различные понятия.

В случае оспаривания нормативного или иного правового акта [2,п.5 ст.251] заявитель должен также указать, в чем заключается нарушение или угроза нарушения прав, свобод или охраняемых законом интересов истца. В данном случае отражается специфика требований заявителя по заявлениям об оспаривании нормативного или иного правового акта.

Право определения предмета иска принадлежит только истцу, который, например, по спору из гражданских правоотношений должен сам выбрать надлежащий способ защиты гражданских прав: признание права, присуждение к исполнению обязанностей в натуре, возмещение убытков, взыскание неустойки и т.д. в соответствии со ст. 12 ГК.

Правильное определение предмета иска определяет и будущее исполнение судебного акта, поскольку ограниченно сформулированные истцом требования могут в дальнейшем не позволить его принудительно исполнить. Например, истцы нередко предъявляют иски только с требованиями о признании сделки недействительной либо о расторжении договора, не заявляя требования, связанные с правовыми последствиями удовлетворения иска судом. В этом случае суд вынесет решение о признании сделки недействительной, но для того, чтобы фактически наступили последствия недействительности сделки, в решении суда в соответствии с требованиями истца должны быть определены и дальнейшие действия - возврат имущества, денежных средств, совершение иных определенных действий сторонами сделки, к которым ответчик может быть принужден судом. В таком случае истец будет вправе потребовать принудительного исполнения судебного решения в исполнительном производстве. Если же решение суда будет вынесено только в отношении заявленного требования, например, о расторжении договора, то принудительное исполнение такого решения будет невозможным. Истцу потребуется вновь обращаться в суд с иском, например о взыскании убытков[9.С. 224-225].

Основанием искаявляются фактические обстоятельства, с которыми истец связывает наличие правовых отношений, выносимых на рассмотрение суда.

Иными словами, это такие факты, с которыми закон связывает возникновение, изменение или прекращение правоотношений, т.е. прав и обязанностей сторон. Об этом говорит[2, п. 4 ч. 2 ст. 131], согласно которому истец обязан указать, в чем заключается нарушение или угроза нарушения прав, свобод или законных интересов истца и его требования.

Пункт 5 ч. 2 ст. 131 ГПК РФ предписывает, чтобы в исковом заявлении были указаны обстоятельства, на которых истец основывает свои требования к ответчику.

Таким образом, согласно ГПК РФ факты и обстоятельства можно подразделить на два вида. Первые— это такие факты, которые подтверждают наличие или отсутствие правоотношений между сторонами по делу (договор, причиненный вред здоровью, имуществу). Вторые— это такие факты, которые подтверждают требования истца к ответчику (неисполнение договора, нарушение правил движения, режима эксплуатации техники).

Конечно, это подразделение условное, но оно имеет существенное значение при оценке доказательств. Например, факт причинения вреда не только подтверждает возникновение обязательства вследствие причинения вреда, но и доказывает требования потерпевшего (истца) к причинителю вреда (ответчику).

Статья 131 ГПК РФ предписывает, чтобы истец указывал на обстоятельства, на которых он основывает свои требования. Если в силу различных причин истец их не указал, то суд согласно ст. 56 ГПК РФ сам определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела и какая сторона должна их доказать. Тем самым на суде также лежит обязанность уточнять значимые для дела обстоятельства, т.е. помогать сторонам в определении предмета доказывания. Это вполне соответствует правилам относимости доказательств[7.C. 136].

**2.2. Содержание иска**

В некоторых научных источниках в качестве самостоятельного элемента выделяется содержание иска, под которым понимается то действие суда, совершение которого просит истец. Нельзя согласиться с подобным утверждением, поскольку указанный элемент иска полностью совпадает с процессуальной целью иска, существует за его пределами и не может являться его составной частью. Кроме этого, ни закон, ни судебная практика не выделяют данный элемент в качестве его составной части. Все содержание иска исчерпывается его двумя элементами - предметом и основанием. От волеизъявления истца не могут зависеть все действия суда, связанные с разрешением дела и вынесением решения. Содержание решения определяется законом и конкретными обстоятельствами дела и не зависит от просьбы истца. Цель иска определяется его предметом, и выделение в качестве самостоятельного элемента иска содержания осложняет понимание сущности иска.

Вполне обоснованным представляется утверждение о том, что не случайно в гражданском процессуальном законодательстве нигде не упоминается о содержании как о третьем элементе иска. Содержание иска в точном соответствии со смыслом данного понятия охватывает все составные части иска - его предмет и основание. Они индивидуализируют иск, давая возможность устанавливать различие и тождество исков[7.С. 224-225].

**Глава 3. Виды исков**

**3.1. Основания классификации исков**

Определение иска как требования о защите нарушенного или оспоренного права либо законного интереса дает возможность выделить те его существенные признаки, которые должны быть положены в основу классификации исков. С этой точки зрения иски могут быть классифицированы по следующим основаниям.

1. Характер посягательства на субъективные права и законные интересы субъектов материальных правоотношений обусловливает деление исков на следующие виды:

а)**гражданский иск**, представляющий собой требование о защите прав и законных интересов субъектов гражданских, семейных, трудовых и иных горизонтальных (частноправовых) отношений;

б) **административный иск**, представляющий собой требование о защите субъективных прав и законных интересов субъектов государственных, административных, налоговых и иных вертикальных (публично-правовых) отношений;

в)**уголовный** иск, представляющий собой требование о защите субъективных прав и законных интересов граждан, организаций, государства от преступных посягательств.

Указанная классификация исков является общей, потому что выходит за рамки одной отрасли права. В ее основе лежит родовое понятие иска как требования о защите всякого субъективного права или законного интереса независимо от его отраслевой принадлежности и характера посягательства. Таким образом, гражданский, административный и уголовный иски - разновидности единого родового понятия иска.

2. В зависимости от органа, правомочного рассматривать и разрешать гражданские и административные иски, последние могут быть классифицированы на:

а) **судебные иски**;

**б**)**арбитражные иски**;

**в**) **третейские иски** (кроме административных).

Судебные иски, в свою очередь, подразделяются на:

а) гражданские иски, рассматриваемые в порядке гражданского судопроизводства;

б) административные иски, рассматриваемые в порядке административного судопроизводства;

в) гражданские иски, рассматриваемые в порядке уголовного судопроизводства. Что касается последних, то порядок предъявления, доказывания, рассмотрения и разрешения гражданского иска в порядке уголовного судопроизводства имеет ряд особенностей, которые вместе с тем не меняют юридической природы этого требования как **гражданского иска о присуждении**.

Практическое значение классификации исков в зависимости от органа, правомочного их рассматривать и разрешать, состоит в том, что данная классификация позволяет акцентировать внимание как на общих чертах и свойствах исковой формы защиты прав и законных интересов, так и на особенностях процедуры их рассмотрения и разрешения судами общей юрисдикции, арбитражными и третейскими судами.

3. По характеру спорного правоотношения, из которого возникло требование о защите права или законного интереса, различают **иски**, вытекающие из гражданских, семейных, трудовых и тому подобных **горизонтальных** (**частноправовых**) **отношений**, **и иски**, вытекающие из государственных, административных и тому подобных **вертикальных**(**публично**-**правовых**) **отношений**.

Эту классификацию обычно именуют материально-правовой или классификацией по материально-правовому признаку. Ее главное значение заключается в том, что она помогает выявить и учесть процессуальные особенности, связанные с рассмотрением той или иной разновидности иска. Например, если суд имеет дело с иском из брачно-семейных отношений, затрагивающим интересы детей, то его рассмотрение по существу возможно только при участии органов опеки и попечительства, а также прокурора.

В свою очередь, знание процессуальных особенностей способствует наиболее правильному и эффективному использованию иска как средства судебной защиты прав и законных интересов, более правильному и целесообразному рассмотрению и разрешению исковых дел и тем самым успешному решению задач, стоящих перед судом как органом правосудия.

4. Важное практическое значение имеет классификация исков, в основе которой лежит **предмет иска**, **т**.**е**. **способ защиты** права или интереса. По указанному критерию иски делятся на четыре вида: иски о **присуждении**; иски о **признании**; **преобразовательные** иски и **превентивные**[8. С.473-475].

**3.2. Процессуально - правовая классификация исков**

Процессуально-правовая классификация исков основана на содержании иска, т. е. способе требуемой истцом судебной защиты.

Процессуально-правовая классификация исков, охватывая все возможные по закону способы судебной защиты, носит исчерпывающий характер и потому имеет основное значение в теории гражданского процессуального права.

Иски по этой классификации делятся на три вида:

- иски о присуждении;

- иски о признании;

-иски об изменении или прекращении правоотношений (преобразовательные иски).

Иском о присуждении истец требует от суда обязать ответчика совершить определенное действие или воздержаться от него. Практически это наиболее распространенный вид иска. Примерами иска о присуждении могут служить иски: собственника об истребовании его вещи из чужого незаконного владения, о выселении из дома, подлежащего сносу, о взыскании алиментов, о взыскании долга по договору займа и др.

Обращение в суд за защитой права в виде присуждения обычно вызывается тем, что должник оспаривает право истца, не исполняя своих обязанностей.

Вследствие спора право лишается определенности; его нельзя принудительно осуществить до тех пор, пока не будет установлено, существует ли в действительности оспоренное право и каково его содержание. Этот вопрос решается судом. Принудительное исполнение обязанности должником является конечной целью иска о присуждении. Поэтому иски о присуждении называются также исполнительными исками.

Таким образом, иском о присуждении, или исполнительным иском, называется иск, направленный на принудительное исполнение подтвержденной судом обязанности ответчика. Истец требует не только признания за ним определенного субъективного права, но и присуждения ответчика к совершению конкретных действий в свою пользу.

Иски о присуждении служат принудительному осуществлению материально-правовых обязанностей, которые не исполняются добровольно или исполняются ненадлежащим образом.

Предметом иска о присуждении является право истца требовать от ответчика определенного поведения в связи с невыполнением им соответствующей обязанности добровольно. Например, наступил срок возвращения долга по договору займа, а ответчик добровольно не исполняет своей обязанности. Требование о восстановлении на работе связано с незаконным увольнением, т. е. нарушением трудовых прав истца. Предметом исков о присуждении являются субъективные права, возможность принудительного осуществления которых наступила, т. е. возникло право на иск в материальном смысле.

Основанием иска о присуждении являются во-первых, факты, с которыми связано возникновение самого права (например, деятельность художника по написанию картины, сочинение литературного произведения его автором и т. д.); во-вторых, факты, с которыми связано возникновение права на иск: наступление срока, отлагательного условия, нарушение права. В некоторых случаях указанные факты обеих категорий возникают одновременно с правом на иск, и их различить невозможно, например, при причинении вреда имуществу другого лица, неосновательном приобретении имущества.

Содержание иска о присуждении выражается в требовании истца к суду о принуждении ответчика к совершению определенных действий; оно выражено в просительном пункте такового заявления: взыскать зарплату, восстановить на работе, выселить и т. п.

Целью защиты права может быть устранение неопределенности прав и обязанностей, возникшей вследствие оспаривания их существования или содержания, для предотвращения правонарушения в дальнейшем. Такая потребность может возникнуть и до того, как спорное право было нарушено.

Подобное положение создается, например, если оспариваются действительность заключенной сделки и ее правовые последствия, если оспаривается чье-либо право собственности на имущество или право пользования им, без одновременного требования совершить какое-либо действие или предоставить какое-либо имущество, иначе говоря - без присуждения чего-либо с ответчика.

В подобных случаях спором о праве, отрицанием его существования или оспариванием его содержания создается неопределенность во взаимоотношениях сторон, которая, в свою очередь, создает угрозу неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанности в будущем.

В гражданском обороте важна определенность в правоотношениях: каждый должен знать свои права и обязанности и сообразовывать с ними свое поведение. Если определенность правоотношения поколеблена, то возникает правовой интерес в ее восстановлении.

Защита интереса в таком случае может быть достигнута судебным признанием того, что спорное правоотношение в том или ином содержании или объеме в действительности существует или не существует (отсутствует). Этой цели служат иски о признании.

Иском о признании является требование, направленное на подтверждение судом существования или отсутствия определенного правоотношения. Поскольку решением суда по этим искам констатируется, т. е. устанавливается существование или отсутствие спорного правоотношения, данные иски называют также установительными исками.

Предметом иска о признании может быть правоотношение как с его активной стороны (субъективного права), так и со стороны пассивной (обязанности). Например, возможен иск о признании за истцом как нанимателем права пользования жилой площадью, о признании авторского права истца на произведение или изобретение, иск о признании обязанности истца вносить квартплату в определенном размере

Иск о признании, направленный на подтверждение существования права или правоотношения, называется положительным (позитивным) иском о признании (например, иск о признании права собственности на строение). Если же иск о признании направлен на подтверждение отсутствия правоотношения, он называется отрицательным (негативным) иском о признании (вследствие, например, недействительности сделки).

Предметом иска о признании в большинстве случаев является правоотношение между истцом и ответчиком. Но по закону допускаются (и встречаются на практике) иски, предметом которых является правоотношение между другими лицам, которые в таких случаях оказываются соответчиками в процессе. Таков, например, иск прокурора о признании сделки, заключенной между двумя лицами, недействительной; иск о недействительности фиктивного брака, предъявленный к обоим супругам.

Особенности основания иска о признании различны в исках положительном и отрицательном.

Основанием положительного иска о признании являются факты, с которым истец связывает возникновение спорного правоотношения. Так, основанием иска о признании за истцом права нанимателя на пользование жилым помещением служат указанные истцом факты, с которыми он связывает возникновение права постоянного пользования жилой площадью по договору жилищного найма (например, проживание в течение длительного, свыше шести месяцев, срока в качестве члена семьи нанимателя).

Основание отрицательного иска о признании образуют факты, вследствие которых спорное правоотношение, по утверждению истца, не могло возникнуть (например, отсутствие нотариально оформленного договора в случаях, когда такое оформление, согласно закону или по соглашению сторон, необходимо для действительности сделки; отсутствие свободной воли - заблуждение, обман, угроза, насилие и т. п. при заключении сделки). Указание на такие недостатки сделки означает, что фактический состав, необходимый для возникновения правоотношений (или хотя бы часть его), отсутствует; следовательно, правоотношение, составляющее предмет спора, в действительности не существует.

Содержанием иска о признания является требование к суду вынести решение о признании наличия или отсутствия правоотношения, указанного истцом (признать сделку недействительной, признать право на жилую площадь и т. п.).

Иски о признании как средство защиты субъективных прав имеют большое практическое значение. Решениями судов по этим делам восстанавливается определенность прав и обязанностей заинтересованных лиц, гарантируются их осуществление и защита, устраняются нарушения закона, пресекаются действия, совершаемые в обход закона. Своевременное установление недействительности незаконных сделок предотвращает причинение ущерба государственным и общественным интересам, интересам отдельных граждан. Таким образом, решения о признании имеют предупреждающее (превентивное, профилактическое) действие и служат важным средством борьбы суда с нарушением законов.

 Преобразовательным называется иск, направленный на изменение или прекращение существующего с ответчиком правоотношения. Преобразовательный иск направлен на вынесение судебного решения, которым должно быть внесено нечто новое в существующее между сторонами правовое отношение. Поэтому преобразовательный иск называют и конститутивным, или иском о преобразовательном (конститутивном) решении.

Закон предоставляет суду право выносить такое решение, установив, что одним из способов защиты субъективных гражданских прав является прекращение или изменение правоотношения[3,ст.12]. Изменение и прекращение правоотношения могут быть достигнуты соглашением сторон, т. е. посредством двусторонней сделки [3,ч.1 ст.414].

Вместе с тем в некоторых случаях закон предоставляет сторонам право прекратить правоотношение путем одностороннего волеизъявления. Так, договор поручения может быть прекращен вследствие отмены его доверителем или отказа поверенного[3,ч.1 и 2 ст.977]. Указанные действия являются односторонними волеизъявлениями, не нуждающимися в чьем-либо, в том числе судебном, подтверждении.

Чаще всего право прекратить правоотношение посредством одностороннего волеизъявления (расторгнуть правоотношение) связывается законом с нарушением договора. Но так как прекращение правоотношения и даже его изменение во многих случаях способны нанести другой стороне существенный ущерб, то закон подчиняет осуществление правомочия на такое действие (так называемого преобразовательного правомочия) судебному контролю в форме преобразовательного решения, без вынесения которого одностороннее волеизъявление признается недостаточным. Особенно это важно в случаях, когда для такого волеизъявления требуется известное, указанное в законе основание. Например, право на досрочное расторжение договора аренды возникает у арендодателя в случаях, указанных в [3,ст. 619], а аналогичное право арендатора - в случаях, перечисленных в[3, ст. 620].

Во всех таких случаях решение суда, постановленное на основании проверки законности и обоснованности прекращения или изменения правоотношения, служит важной гарантией правомерности односторонних волеизъявлений и защиты законных интересов сторон.

В некоторых случаях прекращение правоотношения возможно только по решению суда. Например, в случаях, предусмотренных ст. 21-23 СК, брак расторгается в судебном порядке. Одностороннее волеизъявление о прекращении брачного правоотношения в предусмотренных законом случаях (при наличии несовершеннолетних детей и др.) может быть осуществлено только через суд, даже при отсутствии возражений со стороны другого супруга.

Иногда с прекращением правоотношений связывается возникновение новых правоотношений: например, с разделом общей собственности возникают отдельные права индивидуальной собственности на части разделенного имущества.

Одним из видов конститутивных решений является решение о дополнительном урегулировании таких правоотношений, которые нормой права полностью не урегулированы (регламентирующее решение). Примером таких решений (и исков) могут служить решения (иски) об определении размера алиментов, когда он не установлен в процентном отношении к заработку; по спорам о лишении родительских прав и отобрании ребенка [5,ст.69,77] ;спорам о выделе доли из общего имущества [2,ч.3 ст.253] и др. Являясь актами индивидуального регулирования, такие регламентирующие решения представляют собой разновидность решений об изменении правоотношений, поскольку всякое восполнение содержания правоотношения составляет в широком смысле слова его изменение.

Важнейшая черта всех преобразовательных (конститутивных) решений и исков заключается в том, что суд может выносить такие решения только в случаях, указанных законом, если имеются налицо те факты, с которыми закон связывает возникновение права на изменение или прекращение правоотношения. Преобразовательные решения не создают правоотношение между истцом и ответчиком, а прекращают существовавшее или вносят в него изменения, установив факты, с возникновением которых у истца появилось право в одностороннем порядке на такие изменения.

Предметом преобразовательного иска служит право истца односторонним волеизъявлением прекратить или изменить правоотношение (например, требовать расторжения брака, договора).

Основание преобразовательного иска составляют факты двоякого значения:

- факты, с которыми связано возникновение правоотношения, подлежащего изменению или прекращению;

- факты, с которыми связана возможность осуществления преобразовательного правомочия на изменение или прекращение правоотношения.

Например, в иске о расторжении договора купли-продажи ввиду недостатков купленной вещи к фактам первой группы относится заключение договора купли-продажи, к фактам второй группы - наличие недостатков в проданном товаре.

Содержанием преобразовательного иска является требование к суду вынести решение о прекращении или изменении правоотношения (о расторжении брака, разделе общего имущества).

Своим содержанием и предметом преобразовательные иски отличаются от исков о присуждении и о признании. Преобразовательным решением суд не присуждает ответчика к совершению какого-либо действия или к воздержанию от какого-либо действия, так как преобразовательному правомочию (например, правомочию на прекращение правоотношения) не противостоит обязанность противной стороны совершить какое-либо действие или воздержаться от какого-либо действия, которая могла бы быть судом принудительно исполнена. В отличие от решений о признании преобразовательное решение не ограничивается одним подтверждением права истца на преобразование правоотношений, а состоит в осуществлении этого права, вследствие чего правоотношение, на которое данное право направлено, изменяется или прекращается.

Рассматривая преобразовательный иск и вынося по нему преобразовательное решение, суд не создает новых прав, а защищает право истца на изменение или прекращение существующего правоотношения, которое по закону не может быть осуществлено без решения суда. При этом возможны два случая:

1) правоотношение может быть изменено или прекращено только судом (расторжение брака, лишение родительских прав и др.);

2) необходимость обращения в суд вызвана отсутствием согласия одной из сторон на изменение или прекращение правоотношения (расторжение договора купли-продажи, раздел общей собственности и др.).

В практике иски различных видов нередко соединяются в одном производстве.

Так, иски о признании и преобразовательные часто присоединяются к искам о присуждении. Например, иск о признании сделки недействительной обычно соединяется с иском о присуждении возврата исполненного по договору [3,ст.171,172,179]. Преобразовательный иск о разделе общего имущества или выделе из него в натуре определенной части сопровождается иском о присуждении к передаче этой части имущества.

Возможность соединения исков различных видов в одном исковом заявлении и процессе повышает значение таких исков. Разрешая дело по данному исковому заявлению, суд должен дать отчетливый и самостоятельный ответ на каждый иск в составе общего для них судебного решения[4. С.201-207].

**3.3. Материально – правовая классификация исков**

По материально-правовому признакуклассификация исков соответствует отрасли права. Если иск вытекает из трудовых отношений, то и иски будут трудовые; из жилищных правоотношений — жилищные; из гражданских правоотношений — гражданские; из семейных правоотношений — семейные и т.д.

Внутри каждой группы может быть более конкретная классификация. Например, иски из гражданских правоотношений, в свою очередь, подразделяются на: иски из отдельных договоров — договора аренды, договора лизинга и т.д.; иски о защите права собственности; иски о праве наследования; иски из авторских прав.

Классификация исков на виды по материально-правовому признаку играет важную роль при изучении судебной практики по отдельным категориям гражданских дел. Статистика движения дел по такой классификации служит основанием для выводов о причинах правонарушений в сфере гражданских, трудовых, семейных и других правоотношений, а также для выработки мер борьбы с нарушениями и их предупреждения[8.С.137-138].

Практическое значение материально-правовой классификации исков заключается в следующем.

* Во-первых*,* она лежит в основе судебной статистики, и по количеству тех либо иных дел в судах, увеличению их числа или уменьшению можно проследить состояние конкретных социальных процессов.
* Во-вторых*,* на ее основании осуществляется обобщение судебной практики по отдельным категориям гражданских дел, принимаются постановления Пленума Верховного Суда РФ.
* В-третьих*,* материально-правовая классификация исков положена в основание многих научных и прикладных исследований по особенностям судебного разбирательства отдельных категорий гражданских дел, например о защите права собственности. Достаточно много издается на основе материально-правовой классификации исков научной и справочной литературы по методике ведения дел в суде и доказывании, например справочники по подготовке гражданских дел к судебному разбирательству[9.С.232].

Заключение

Исковое производство не случайно названо первым. Это основная процедура рассмотрения гражданских дел, поскольку большинство требований заинтересованных лиц вытекает из споров о праве. Процессуальные нормы, регламентирующие исковое производство, носят характер общих правил для всего гражданского судопроизводства. Если нет предусмотренных законом специальных изъятий и дополнений, любое гражданское дело рассматривается по таким правилам.

Средством возбуждения искового производства является иск. Иск считается самым совершенным средством защиты субъективного права, которое нарушено или оспорено. Лицо, которое считает себя обладателем нарушенного или оспоренного права, ищет у суда защиты в установленном законом процессуальном порядке. Подобное обращение в суд и получило название «иск».

Иск является средством и способом защиты субъективных прав в случае их нарушения или угрозы нарушения, т.е. в случае возникновения материально-правового спора. Одновременно это и способ возбуждения правосудия по гражданским делам. Иск занимает центральное место среди институтов гражданского процессуального права. Исковое производство по своему значению и объему является важнейшей частью всего гражданского судопроизводства и процессуальной формой правосудия по гражданским делам.

Иск находится в тесной взаимосвязи со всеми институтами гражданского процессуального права, определяет настрой всего регламента рассмотрения гражданских дел, служит ориентиром правового регулирования судебной деятельности.

Гражданским процессуальным законодательством предусмотрены следующие виды исков: иски по предмету (процессуально-правовая классификация), по характеру спорного материального правоотношения (материально-правовая классификация), по характеру защищаемого интереса.

Исходя из поставленной цели курсовой работы при рассмотрении иска как средства защиты права, можно сделать следующие выводы:

- исковое производство возникает в связи с возбуждением гражданского дела в суде, т.е. подачей искового заявления, жалобы, заявления лицом обращающимся в суд за защитой нарушенных прав или охраняемых законом интересом.

- подать иск в суд вправе совершеннолетние и дееспособные лица. Права недееспособных и несовершеннолетних лиц вправе защищать их законные представители, т.е. родители, опекуны, попечители, усыновители (согласно законодательству ГПК РФ).
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