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В В Е Д Е Н И Е

С развитием человечества появляются как новые блага, так и способы обойти охраняющие их законы. С каждым годом преступность повышается не только в России, но и во всем мире в целом. Одним из способов защиты человека от преступного посягательства является непосредственно наказание лица или группы лиц, покушающихся или уже совершивших преступление. В связи с поиском наиболее эффективных мер наказания, теория науки обогащается, продолжает накапливаться значительный материал, позволяющий раскрыть все аспекты данной темы.

Наказание является наиболее эффективной уголовно-правовой мерой борьбы с преступностью, так как именно оно прерывает преступную деятельность лиц, совершающих антиобщественные деяния. Так же, являясь центральным институтом уголовного права, в наказании наиболее полно проявляются содержание и направление уголовной политики государства. Меры, избранные в целях наказания, указывают на то, какие рамки существуют в государстве, с какой целью и насколько справедливо применяется та или иная санкция законодательства. В судебной практике не раз встречались случаи несправедливого обвинения, которое стоило лицу семьи, карьеры, уважения окружающих и даже здоровья. Это поднимает вопрос эффективности работы правоохранительных органов и органов юстиции, их влияния на приговор обвиняемому.

Наказание тесно связано с особенностями развития общества, его социально-политическими, социально-нравственными, социально-культурными традициями, законодательными и другими особенностями. Без учета этих особенностей нельзя понять построение системы наказаний и ее изменения в истории уголовного права, принципы назначения наказания и др.

Характер наказания и его тяжесть должны соответствовать характеру и тяжести совершенного преступления. Поэтому противопоставление этих понятий, в частности спор о том, является ли наказание признаком преступления, лишено логического смысла.

Наказание в том виде, в каком оно известно законодательству России и других стран, сложилось не сразу. История развития уголовного права свидетельствует о гуманизации наказания. Это нашло, в частности, свое выражение в отказе от телесных наказаний, в значительном сокращении применения смертной казни, а в целом ряде стран - в отказе от ее применения, в ограничении применения лишения свободы, в увеличении наказаний, не связанных с лишением свободы, в определении порядка назначения наказания и методах его исполнения.

В последние годы в России наблюдается рост преступности, которая по данным многих социальных опросов населения представляет собой одну из самых острых и сложных проблем современного российского общества. Важнейшее место в борьбе с преступностью отводится уголовно-правовым средствам, а в их рамках – институту наказания. Это обусловлено прежде всего тем, что наказание является одним из центральных институтов уголовного права, представляет собой важный инструмент государства для охраны личности, государственных интересов и общества в целом.

Наказание является формой реализации уголовной ответственности и вместе с тем призвано обеспечить поведение людей в соответствии с требованиями правовых предписаний. Именно посредством наказания осуществляется правомерное лишение и ограничение прав и свобод, а также таких фундаментальных прав, как право на жизнь, свободу. Указанные обстоятельства предполагают тщательность и взвешенность применения наказания, чтобы оно имело необходимую эффективность и справедливость.

**ГЛАВА 1**. **ПОНЯТИЕ НАКАЗАНИЯ ПО УГОЛОВНОМУ ПРАВУ РОССИИ И ПРИНЦИПЫ ПОСТРОЕНИЯ**

* 1. **Понятие уголовного наказания**

Понятие наказания определяется в ч.1 ст.43 УК РФ: «Наказание есть мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда. Наказание применяется к лицу, признанному виновным в совершении преступления, и заключается в предусмотренном настоящим Кодексом лишении или ограничении прав и свобод этого лица».

Можно заметить, что в юридической литературе понятие уголовного наказания используется в самых разных значениях:

1. Как правовое последствие совершения преступления;
2. Как форма реализации уголовной ответственности;
3. Как средство уголовно-правового воздействия на виновного в совершении преступления;
4. Как средство уголовно-правовой борьбы с преступлениями;
5. Как кара виновному за содеянное, как боль, некий ущерб, причиняемый на основе судебного приговора виновному в совершении преступления и т.д.

То есть, понятие уголовного наказания является многосторонним и многозначным.

Как острейшая мера государственного принуждения, наказание заключается в предусмотренном УК лишении или ограничении определенных прав и свобод осужденного, что означает принудительное причинение ему страданий, ущемлений, стеснений морального, физического и имущественного характера. Это полностью отвечает требованиям ст. 28 «Всеобщей декларации прав человека», согласно которой каждый член общества, может быть подвергнут ограничениям, установленным законом, в целях обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе. Следовательно, уголовное наказание не имеет целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства. Это положение находит свое проявление в том, что уголовное законодательство Российской Федерации не знает телесных и иных позорящих наказаний, что соответствует требованиям ст. 5 «Всеобщей декларации прав человека» и ст. 7 «Международного акта о гражданских и политических правах».

Действующий закон в ст. 3 закрепил принцип законности, согласно которому преступность деяния, его наказуемость, и иные уголовные последствия определяются только УК. Статья 43 УК гласит: «Наказание есть мера государственного принуждения, назначенная по приговору суда. Наказание применяется к лицу, признанному виновным в совершении преступления, и заключается в предусмотренным настоящим Кодексом лишении или ограничении прав и свобод этого лица».

Законодательное определение наказания позволяет выделить следующие его признаки:

1. Наказание – это мера государственного принуждения, что, как прямо указано в действующем законе, состоит в лишении или ограничении прав и свобод осужденного (ч.1 ст.43 УК РФ). Уголовное наказание отличается от иных мер, применяемых, например, за административные, дисциплинарные, гражданско-правовые правонарушения тем, что применяется только к лицам, совершившим преступление. Наказывая, государство принуждает преступника к законопослушному поведению. Исчерпывающий перечень уголовных наказаний, которые только и могут быть назначены судом за совершенные преступления, содержит ст.44 УК. Среди наказаний предусмотрен различный уровень ограничений прав, причем штраф связан с наименьшим объемом кары, а смертная казнь – с наибольшим. Действующий уголовный кодекс предусмотрел смертную казнь в общей системе наказаний (п. «н» ст.44 УК).

2. Наказание назначается только судом и носит публичный характер, т.е. назначается от имени государства и в интересах всего общества. Иные государственные органы таким правом не обладают. Публичность проявляется и в том, что освобождение от наказания по основаниям, установленным в законе, за исключением амнистии и помилования, также осуществляется только судебными органами.

3. Наказание может быть назначено только при наличии вины лица в совершенном преступлении. Невиновное причинение вреда в соответствии со ст.49 Конституции РФ исключает уголовную ответственность и наказание. Согласно ч.1 ст.49 Конституции РФ, «каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда». Обвинительный приговор суда является процессуальной формой применения наказания. Только суд в России вправе давать уголовно-правовую оценку содеянному и личности виновного.

4. Наказание обязательно причиняет осужденному определенные лишения и ограничения прав и свобод, зависящие от вида наказания, например: права выбора места жительства, передвижения, выбора рода деятельности; при конфискации - лишение имущества; лишение воинского звания, а то и жизни. Применением перечисленных лишений, ограничений, стеснений уголовное наказание прежде всего и отличается от иных наказаний.

5. Наказание всегда носит личностный, персонифицированный характер; оно применяется именно к тому лицу, которое совершило преступление и не должно затрагивать интересы других лиц.

Для констатации того, что в конкретном случае речь идет об уголовном наказании, необходима совокупность названных пяти признаков; отсутствие хотя бы одного из них свидетельствует об отсутствии исследуемого феномена – уголовного наказания. Но иногда выделяют и другие признаки наказания:

Наказание выражает отрицательную оценку, порицание преступления и личности совершившего его человека судом от имени общества и государства. Теми же чертами обладает и обвинительный приговор без назначения наказания, объявляя лицо преступником, нарушителем уголовно-правового запрета, суд дает поведению осуждаемого отрицательную оценку, порицает его за такое поведение.

* 1. **Цели уголовного наказания**

**Восстановление социальной справедливости.**

В содержание наказания, исходя из его государственно-правовой природы и целей, входят различные действия, проводимые органами, исполняющими наказание, как для защиты тех прав и свобод, которых осужденный не лишался по приговору суда, так и для обеспечения эффективности наказания.

Целями применения наказания являются восстановление социальной справедливости, а также исправление осужденного и предупреждение совершения новых преступлений. Содержанием целей наказания по данной статье является правомерное поведение граждан и соблюдение установленного правопорядка. Моральное совершенствование личности не провозглашается целью наказания. Юридическая обязательность и социальная необходимость подчинять наказание целям, сформулированным в данной статье, не подрывается их неосуществимостью в отдельных случаях. Закон направляет наказание на достижение целей, но не может полностью гарантировать их достижение.

Восстановление социальной справедливости путем наказания осужденного осуществляется применительно как к обществу в целом, так и к потерпевшему в частности. Социальная справедливость в обществе восстанавливается в возможных пределах: государство частично возмещает причиненный ущерб за счет штрафа, конфискации имущества, исправительных работ и других видов наказания; граждане убеждаются в том, что государство способно обеспечить наказание преступника, и наказывает его в соответствии с законом, исходя из рациональных и социопсихологических соображений, т.е. учитывая начала гуманизма, соразмерности, эффективности. По отношению к потерпевшему социальная справедливость восстанавливается путем защиты его законных интересов и прав, нарушенных преступлением. Реализуя эту цель, наказание должно обеспечить возможность возмещения причиненного вреда и в возможных пределах - соразмерность лишения или ограничения прав и свобод осужденного страданиям потерпевшего, которые он вынужденно претерпел вследствие совершенного преступления.

Восстановление социальной справедливости как цель уголовного наказания впервые определено непосредственно в российском уголовном законодательстве. Понятие справедливости возникло как этическая категория, характеризующая соотношение определенных явлений с точки зрения распределения добра и зла между людьми: соотношение между ролью людей и их социальным положением.

**Предупреждение совершения новых преступлений.**

Целью наказания является предупреждение преступлений. В теории уголовного права оно подразделяется на частное (специальное) и общее. Специальное предупреждение заключается в предупреждении совершения новых преступлений самим осужденным. Это достигается, во-первых, путем создания для осужденных таких условий, которые исключали бы возможность совершения ими новых преступлений в период отбывания наказания. И в самом деле, многие преступления, за которые осужден виновный, в условиях направления его в исправительное учреждение совершить практически невозможно (например карманные кражи, изнасилования, мошенничество). Хотя конечно же другие преступления совершаются и в условиях отбывания наказания, и в виде лишения свободы.

Исправление осужденного соответствует цели специального предупреждения преступлений. Она достигается, когда осужденный не совершает новых преступлений. По данной статье цель исправления осужденного не направлена на достижение таких результатов, как перевоспитание осужденного в духе честного отношения к труду, точного исполнения законов, уважения к правилам общежития, хотя и предполагает использование любых законных и разумных средств позитивного изменения личности и социальных связей осужденного.

Для достижения данной цели, т.е. специального предупреждения преступлений, наказание должно действовать на осужденного наряду с иными правовыми и неправовыми средствами. Эффективность достижения данной цели выражается в соотношении общего и специального рецидива.

Предупреждение совершения новых преступлений соответствует целям общего предупреждения и относится к тем лицам, к которым наказание не применялось. При этом наказание остается мерой реагирования государства на преступление, совершенное индивидом. Соответственно, цель общего предупреждения преследуется лишь в рамках, установленных Уголовным Кодексом. Эффективность общего предупреждения должна предполагаться законодателем и судом. Степень достижения этой цели зависит от многих факторов.

**Профилактическое значение уголовного наказания**

В соответствии со ст. 6 УК РФ назначенное подсудимому наказание должно соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

При учете характера и степени общественной опасности преступления надлежит исходить из того, что характер общественной опасности преступления зависит от установленных судом объекта посягательства, формы вины и отнесения Уголовным кодексом преступного деяния к соответствующей категории преступлений (статья 15 УК РФ), а степень общественной опасности преступления определяется обстоятельствами содеянного (например, степенью осуществления преступного намерения, способом совершения преступления, размером вреда или тяжестью наступивших последствий, ролью подсудимого при совершении преступления в соучастии).

В силу требований статей 73 и 307, 308 УПК РФ) в приговоре следует указывать, какие обстоятельства являются смягчающими и отягчающими наказание, сведения, характеризующие личность подсудимого, мотивы принятых решений по всем вопросам, относящимся к назначению уголовного наказания, освобождению от него или его отбыванию.

В новом Уголовном кодексе последовательно реализовывались две общемировые тенденции развития уголовного права: смягчение ответственности за преступления, не представляющие большой общественной опасности и совершенные впервые, с одновременным ужесточением наказания за наиболее опасные и распространенные преступления, а также в отношении рецидива преступлений.

Говоря о цели предупреждения совершения преступлений, нельзя считать, что главным средством борьбы с преступностью является уголовное наказание. Однако вынесенное судом наказание прерывает преступную деятельность лиц и воздействует на определенную часть людей, заставляя их под страхом уголовного наказания не совершать уголовно наказуемых деяний. В УК РФ предусмотрен более дифференцированный подход к назначению уголовного наказания, которое является самой строгой мерой государственного принуждения.

Принятая в новом УК РФ система назначения наказаний ориентирована на то, чтобы более суровые из них могли применяться только в случаях, когда исправление осужденных и предупреждение совершения новых преступлений невозможно при применении более мягких видов наказания. На это указывается в ч. 1 ст. 60 УК РФ.

Решение о назначении наказания должно быть продуманным, взвешенным, чтобы у граждан не создавалось впечатление безнаказанности правонарушителей, не обострялось чувство социальной незащищенности от преступных посягательств. В настоящее время все более очевидной становится тенденция укрепления роли наказания как главного средства принудительного государственного воздействия на лиц, совершивших преступления.

**ГЛАВА 2. ВИДЫ НАКАЗАНИЙ В УГОЛОВНОМ ПАРАВЕ**

**2.1. Общая характеристика системы наказаний по российскому уголовному праву**

Система наказаний, как и любая другая система, имеет свою структуру и соответственно свои составные части. Принципы построения системы видов уголовных наказаний есть не что иное, как отражение в нормах права или в теории уголовного права основополагающих и положений или идей, которыми руководствуются законодатели при построении системы уголовных наказаний в тот или иной исторический период законотворчества.

Принципы построения системы наказаний не являются и не могут быть раз и навсегда данными основополагающими идеями (положениями). Они динамичны или изменяемы в зависимости от уголовной политики государства в борьбе с преступностью в тот или иной период его функционирования, целей наказания, религиозных, нравственных воззрений и культуры народа. Тем не менее, они совпадают в одном - всегда более или менее адекватно отражают гуманистические общечеловеческие ценности (или мировой опыт) в использовании уголовного наказания как средства борьбы с преступностью.

К признакам построения системы наказаний относятся:

1. Принцип гуманизма;
2. Принцип определенности каждого вида наказаний;
3. Принцип восстановимости включаемых в систему видов наказаний;
4. Принцип целесообразной и достаточной репрессивности включаемых в систему видов наказаний;
5. Принцип недопустимости включения в систему видов наказаний, не имеющих ни размера, ни срока, - а, следовательно, не поддающихся индивидуализации судом;
6. Принцип экономии при построении системы видов наказаний;
7. Принцип учета исторических традиций в законодательстве, нравственных и религиозных воззрений народа;
8. Принцип справедливости при расположении отдельных видов наказаний в данной системе по признаку их тяжести;
9. Принцип недопустимости включения в систему видов наказаний, так называемого декларативного характера;
10. Принцип использования опыта зарубежных государств;
11. Принцип построения системы наказаний в соответствии (согласии) с общепризнанными принципами и нормами международного права;

В теории уголовного права классификация происходит по определенным признакам: по порядку (способу) их назначения;

1. По субъекту, к которому они применяются;
2. По возможности определения срока;
3. По характеру воздействия, оказываемого на осужденного при их применении.

По порядку назначения наказания подразделяются на три группы:

1. Основные;
2. Дополнительные;
3. Такие, которые могут назначаться как в качестве основных, так в качестве дополнительных.

Основные наказания — это те наказания, которые назначаются только самостоятельно и не могут быть присоединены к другим наказаниям. Основными наказаниями являются: обязательные работы, исправительные работы, ограничения свободы, арест, содержание в дисциплинарной воинской части, лишение свободы на определенный срок, пожизненное лишение свободы, смертная казнь.

Дополнительные — это наказания, которые назначаются к основным и самостоятельно назначаться не могут. Дополнительные наказания присоединяются к основному для его усиления, позволяя максимально индивидуализировать наказание исходя из характера и степени общественной опасности совершенного преступления и лица, его совершившего. Дополнительными видами наказания являются: лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград, а также конфискация имущества.

По субъекту, к которому применяются наказания, они подразделяются на общие и специальные.

1. Общие — это те наказания, которые могут быть применены к любому лицу, признанному виновным в совершении преступления (например, лишение свободы на определенный срок).

2. Специальными называются наказания, применяемые к строго ограниченному законом кругу осужденных. Так содержание в дисциплинарной воинской части назначается лишь военнослужащим, проходящим военную службу по призыву или по контракту на должностях рядового и сержантского состава.

По возможности определения срока наказания классифицируются на срочные и наказания, не связанные с установлением определенного срока (одномоментные). Срочными являются наказания, в которых указан минимальный максимальный срок, на который они могут быть определены по приговору суда. Так, сроки лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, исправительных работ, ограничения по военной службе, ограничения свободы, ареста, содержания в дисциплинарной части и лишения свободы исчисляются в месяцах и годах, обязательных работ - в часах (ч.1. ст.72 УК).

По характеру воздействия, оказываемого на осужденного, наказания могут быть подразделены на три группы:

1. Наказание, не связанные с лишением или ограничением свободы;
2. Наказание, состоящие в лишении или ограничении свободы;
3. Смертная казнь.

Так, например систему наказаний разделяют на:

1. Виды наказаний, связанные главным образом с моральным воздействием на осужденного;
2. Связанные с ограничением права осужденного;
3. Связанные с материальными лишениями осужденного.

Таким образом, система наказаний - это не просто набор мер государственного принуждения, а разумная система взаимосвязанных мер, подчиненных идее наиболее эффективного достижения целей уголовного наказания, которая необходима для того, чтобы дифференцировать и индивидуализировать наказание по отношению к количественной стороне кары, то почти на все преступления можно было бы реагировать небольшим числом наказаний, варьируя их размер в зависимости от степени общественной опасности преступления и лица, его совершившего.

**2.2. Виды наказаний, не связанные с изоляцией осужденного от общества**

Существуют виды наказаний, не связанные с изоляцией осужденного от общества, и связанные с изоляцией осужденного от общества. Рассматривая первые, можно условно разделить исполнение данных наказаний на две группы:

Первая группа – исполнение наказаний не связанных с обязательной трудовой деятельностью осужденных;

Вторая группа – исполнение наказаний, связанных с обязательной трудовой деятельностью осужденных.

К наказаниям, не связанным с обязательной трудовой деятельностью, относится:

1) Штраф – осужденный к штрафу без рассрочки обязан уплатить штраф в течение 30 дней со дня вступления приговора в законную силу. Злостно уклоняющимся от уплаты штрафа признается осужденный, не уплативший штраф в установленный законом срок (ст. 31, 32 УИК РФ).

2) Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, если оно назначено в качестве как основного, так и дополнительного видов наказаний к штрафу, обязательным работам, исправительным работам или ограничению свободы, а также при условном осуждении, то оно исполняется уголовно-исполнительной инспекцией по месту жительства (работы) осужденных. Если оно назначено в качестве дополнительного вида наказания к принудительным работам, аресту, содержанию в дисциплинарной воинской или лишению свободы, то оно исполняется учреждениями и органами, исполняющими основные виды наказаний, а после отбытия основного вида наказание уголовно- исполнительным инспекциями по месту жительства (работы) осужденного (ст. 33 УИК РФ).

3) Лишение специального, воинского или почетного звания, классного, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград (ст. 61 УИКРФ).

Суд, вынесший приговор о лишении осужденного того или иного специального звания, чина или наград, после вступления его в законную силу направляет копию приговора должностному лицу, который присвоил то или иное звание, чин и наградил наградой. С тем, чтобы оно в установленном порядке внесло запись в соответствующие документы о лишении звания, чина или награды. Осужденные не могут быть лишены ученых степеней и званий, спортивных разрядов, а также званий и наград иностранных государств.

К наказаниям, связанным с обязательной трудовой деятельностью осужденного, относятся:

1) Обязательные работы – бесплатные общественно-полезные работы выполняются в свободное от учебы или работы время: в выходные дни не более 4-х часов, в рабочие дни – 2 часа после работы, учебы, службы, а с согласия осужденного - 4 часа. Осужденный к обязательным работам привлекается к отбыванию наказания не позднее 15 дней со дня поступления в уголовно-исполнительную инспекцию распоряжения суда с копией приговора. Осужденные к обязательным работам обязаны: добросовестно относиться к труду, соблюдать правила внутреннего распорядка организаций, в которых они отбывают наказание, является по вызову УИИ и т.д.

2) Исправительные работы отбываются как по основному месту работы так в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с УИИ в районе места жительства осужденного.

Уголовно-исполнительная инспекция направляет осужденных для отбывания наказания не позднее 30 дней со дня поступления в нее распоряжения суда с копией приговора.

Осужденные обязаны соблюдать порядок и условия отбывания наказания, добросовестно относиться к труду и являться в УИИ по ее вызову.

В срок отбывания исправительных работ входит только то время, в течение которого осужденный работал. Из зарплаты осужденного производятся удержания в размере, установленном приговором суда (20%;50%;70%). Осужденные к исправительным работам имеют право на ежегодный оплачиваемый отпуск продолжительностью 18 рабочих дней.

3) Ограничение свободы исполняет специализированный государственный орган – уголовно-исполнительная инспекция, которая не позднее 15 суток со дня получения копии приговора вручает осужденному уведомление о необходимости его явки в УИИ для постановки на учет.

Осужденный в течении 3-х суток после получения уведомления обязан встать на учет в УИИ по месту жительства. При постановке на учет осужденный подлежит дактилоскопической регистрации и фотографированию.

4) Принудительные работы исполняются исправительными центрами по месту жительства или осуждения. Лица, осужденные к принудительным работам, следует к месту отбывания наказания за счет государства самостоятельно, а лица находящиеся к моменту вступления приговора в законную силу под стражей, направляются к месту отбывания наказания под конвоем. Осужденные к данному виду наказания обязаны работать там, куда они направлены администрацией исправительного центра, соблюдать режим, находиться в пределах территории исправительного центра, иметь при себе документ установленного образца, удостоверяющий личность осужденного.

**2.3 Виды наказаний, связанные с изоляцией осужденного от общества**

Существуют виды наказаний, связанные с изоляцией осужденного от общества, и связанные с изоляцией осужденного от общества. Рассматривая первые, можно назвать данные виды наказаний:

1) Арест. Осужденные к данному виду наказания отбывают наказание в арестных домах, как правило весь срок т.е. от 1 месяца до 6 месяцев в одном арестном доме. Осужденные к аресту содержания в условиях строгой изоляции, приравненных к общему режиму тюрьмы. Осужденные к аресту лишены права на свидания, за исключением свиданий с адвокатами и несовершеннолетних с родителями или лицами, их заменяющими, на получение посылок, передач и бандеролей.

Имеют право лишь на прогулку ежедневно продолжительностью не менее 1 часа, а несовершеннолетние – не менее 1,5 часов, на медицинскую помощь, за хорошее поведение им предоставляется телефонный разговор, а также имеют право ежемесячно приобретать продукты питания и предметы первой необходимости на сумму 400 рублей

2) Лишение свободы. Осужденные к данному виду наказания за некоторым исключением отбывают наказание в исправительных учреждениях в пределах территории РФ, в котором они проживали или были осуждены. К исправительным учреждениям относится: исправительные колонии, тюрьмы, лечебные исправительные учреждения, следственные изоляторы. Направляются осужденные для отбывания наказания под конвоем не позднее первых дней со дня получения администрацией следственного изолятора извещения о вступление приговора в законную силу.

В исключительных случаях, осужденные ранее не отбывавшие лишение свободы, которым отбывание наказания назначено в исправительных колониях общего режима, могут быть оставлены в следственном изоляторе или тюрьме для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию. В исправительных учреждениях устанавливается раздельное содержание осужденных мужчин и женщин, несовершеннолетних и взрослых, впервые осужденных и ранее отбывавших лишение свободы, осужденных при опасном и особо опасном рецидиве преступлений и т.д.

Режим в исправительных учреждениях — это установленный законом порядок исполнения и отбывания лишения свободы. Специальным средствам обеспечения режима посвящена глава 12 УИК РФ, где регулируется вопросы охраны и надзора за осужденными, меры безопасности, оперативно-розыскная деятельность, режим особых условий в ИУ.

В исправительных колониях установлены 3 условия отбывания: обычные, облегченные и строгие. В воспитательных колониях установлены 4 условия отбывания свободы: три вышеуказанных плюс льготные условия. В тюрьмах предусмотрены два вида режима: общий и строгий.

3) Пожизненное лишение свободы исполняется колониями особого режима для осужденных, отбывающих пожизненное лишение свободы. На сегодняшний день существует 5 таких колоний, осужденные размещаются там в камерах не более чем на 2 человека. Имеют право на ежедневную прогулку от полутора часов до двух, право ходатайствовать о переводе из одних условий отбывания в другие по истечении не менее 10 лет в строгих

условиях отбывания наказания. Условия отбывания данного наказания в целом аналогичны с условиями отбывания лишения свободы в исправительных колониях особого режима (ст. 125 УИК РФ).

**ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ НАКАЗАНИЯ**

**3.1. Понятие эффективности наказания**

Эффективность уголовного наказания подразумевает способность наиболее эффективно достигать провозглашенные на законодательном уровне цели наказания в определенных социально-экономических условиях. Например, эффективность предупредительного воздействия уголовного наказания можно рассматривать в форме некоторого интегрального показателя, который характеризует одновременно и эффективность уголовного наказания в целом.

Стоит отметить, что одним из немногих перспективных методов изучения предупредительного воздействия уголовного наказания можно назвать анализ предупредительного воздействия всех используемых наказаний за определенное преступление как единого целого.

Так как изучение эффективности уголовного наказания необходимо осуществлять исключительно применительно лишь к отдельным видам правонарушений уголовного характера, базовыми параметрами эффективности в данном случае будут выступать динамика отдельного вида преступления и динамика уровня рецидива по данной группе преступлений. Вместе с тем возникают проблемы интерпретации подобных показателей, так как они формируются под воздействием не только уголовных наказаний, но и огромного количества прочих факторов. Рассмотрим некоторые из них.

Рецидив, под которым понимают повторное совершение преступлений, не во всех случаях связан с существованием стабильной антисоциальной направленности личности. Он может выступать в качестве результата сложившихся обстоятельств случайного характера, совершения преступления по другим мотивам, чем те, по которым такие правонарушения были совершены ранее. Лица, которые отбыли наказания в форме продолжительного срока лишения свободы, оказываются не в полной мере адаптированы к условиям самостоятельной жизни, например, утрачивают большую часть социальных навыков, реализуют после освобождения те же модели поведения, что в исправительных учреждениях, что довольно часто приводит к конфликтам. Согласно проведенным исследованиям, совершение преступлений насильственного характера лицами, ранее отбывавшими наказание за такие правонарушения уголовного характера, в большинстве случаев объясняется ими как реакция на оскорбление. А лиц, которые совершили подобное преступление в первый раз подобный, такой мотив наблюдается гораздо реже.

Не менее важным в данном вопросе оказывается криминогенность мест лишения свободы, которая довольно часто провоцирует рецидив преступлений. В таком случае довольно сложно с уверенностью сказать, стал ли рецидив результатом неэффективности непосредственно наказания, либо условия отбывания наказания способствовали возникновению отклонений в системе ценностей осужденного, что стало причиной нового преступления.

Стоит отметить, что по некоторым категориям преступлений рецидивы встречаются довольно редко, особенно, если наказание было непосредственно связано с ограничением осуществления определенной деятельности. Конечно, в первую очередь это касается так называемых должностных преступлений. Как показывают некоторые исследования лица, получившие, например, взятку, в массе своей характеризуются положительным образом. После отбывания наказания они не могут занимать определенный круг должностей, которые могут быть связаны с получением взяток, в связи с чем рецидив становится невозможным.

Таким образом, рост количества отдельных видов преступлений сам по себе не говорит о низком уровне эффективности общепредупредительного воздействия уголовных наказаний. Подобный вывод может быть сделан исключительно в том случае, когда это сопровождается более-менее равномерным увеличение уровня преступности во всех социальных группах.

Если же увеличение числа преступлений связано с усилением криминальной активности только в отдельных слоях общества, в то время как в других наблюдается ее снижение или стабилизация, то и интерпретировать это следует как проявление неэффективности уголовных наказаний, применяемых по отношению к представителям отдельных социальных групп. Если рассматривать данный вопрос в более широком смысле, то приведенные выше доводы свидетельствует о том, что отрицательное воздействие криминогенных факторов на отдельные группы населения в сложившейся социально-экономической ситуации «перевешивает» предупредительное воздействие наказаний уголовного характера.

**3.2. Пути повышения эффективности наказания**

Представленные результаты международных исследований подтверждают сомнения относительно уголовно-превентивного действия (жестких) санкций. Даже если предположить наличие производимого ими минимального сдерживающего эффекта, всегда найдутся более действенные и, прежде всего, более дешевые альтернативы уголовного преследования.

1. Чтобы быть эффективным, полученное наказание должно быть тяжелым и очень ощутимым для преступника, менее интенсивные санкции повышают толерантность и оказывают лишь краткосрочный эффект. Для начала криминальной карьеры характерно применение мягких санкций, которые часто даже не воспринимаются как наказание, и к которым происходит «привыкание».

С другой стороны, представленные результаты показывают, что отсутствие уголовных санкций или внесудебные меры могут быть так же успешными или оказывать более эффективное профилактическое воздействие, чем жесткие виды наказания. Преступность – это не унифицированное поведение, она имеет множество различных граней, к совершению преступных действий возвращаются по самым разным причинам. Жестокое наказание как единичная мера имеет небольшой уголовно-превентивный эффект. Для большинства молодых правонарушителей совершение преступлений – «временный» вид деятельности, обусловленный во многом особенностями возраста, поэтому жестокие санкции являются контрпродуктивными. То относительно небольшое число правонарушителей, преступное поведение которых станет привычным или рецидивным, трудно предугадать. Поэтому всем начинающим преступникам необходимо не жестокое наказание, а помощь и поддержка.

2. Наказание должно следовать незамедлительно за противоправным действием, как этого требовали. Даже если ускорение судебных процессов удалось бы сделать возможным, они все равно останутся длительными. Как раз в случаях серьезных преступлений, когда разбирательство длится недели и месяцы, наказание ни в коем случае не может быть наложено «с ходу». С психологической позиции эффективное наказание должно следовать уже через несколько минут после нежелательного действия. Однако, согласно результатам исследования Блайснера и Томаса, основанного на анализе 380 судебных решений, принятых по делам молодых людей, нельзя говорить о достижении всеобщего уголовно-превентивного эффекта даже в случае быстрого вынесения наказаний. По данным ученых, в среднем рассмотрение дела составляет 226 дней, при этом период от совершения деяния до приговора может составлять от 26 до 859 дней. Результаты исследований показывают, что «широко распространенная теория о том, что быстрое уголовное наказание будет производить значительный сдерживающий эффект, не так однозначно и не может быть принято безоговорочно». «Быстрый процесс» также не способствует тщательному изучению дела и взвешенному вынесению правовой оценки. Лишь при нарушениях правил дорожного движения возможно моментальное применение санкций без ущерба для правовой стороны вопроса. Таким образом, ускорение процесса вынесения наказания является сложным вопросом, требующим соблюдения правовых и этических норм, касающихся как преступника, так и жертвы.

3. Наказание должно быть приведено в исполнение как можно быстрее после каждого действия. Благодаря очень высокого уровня раскрываемости, это требование становится выполнимым в современных реалиях. Шансы остаться ненаказанным за преступление, и, таким образом быть «награжденным» сведены к минимуму.

4. Необходимо пресекать случаи избегания наказания за совершенное преступное деяние. Благодаря хвастовству неполученное наказание становится стимулирующим фактором для всех членов преступной группы.

Итак, большинство предложенных пунктов, направленных на повышение эффективности уголовного наказания, беспроблемно могут быть реализованы. Все вышеперечисленные условия рассматривают наказание не только как способ подавления нежелательного поведения, но и затрагивают особенности личности человека, к которому применяется наказание».

З А К Л Ю Ч Е Н И Е

Рассмотрев и изучив понятие, сущность и цели наказания можно сделать вывод о том, что тема наказания является центральной в науке уголовного права.

Также следует отметить, что наказание в уголовном праве, так же, как и преступление, - явление социально-правовое. Социальное назначение наказания состоит в том, что оно на протяжении многих лет рассматривается как одно из многих средств борьбы с преступностью, специфический и весьма жесткий регулятор поведения людей, вступающих в конфликт с уголовным законом. Таким образом, на различных этапах развития человеческой цивилизации государство с помощью уголовного наказания пытается решить, по сути, одну и ту же задачу – защитить общество от преступных посягательств на наиболее важные социальные ценности, охраняемые уголовным законом.

Значение наказания заключается в том, что в случае его применения к лицу, совершившему преступление, может быть восстановлен нарушенный общественный порядок, заглажен нанесенный потерпевшему ущерб, удовлетворена общественная потребность в наказании виновного, устранено чувство страха и неуверенности, возникшее у граждан в связи с совершением преступления, укреплена вера в способность правоохранительных органов бороться с преступностью и надежно защищать интересы человека, общества или государства.

Таким образом, наказание играет большую роль в восстановлении социальной справедливости в обществе.

Особого внимания в связи с решением проблем совершенствования уголовного законодательства заслуживают существующие в общественном мнении противоречия относительно целей наказания. Исследования показывают, что общественное мнение, выступая в целом за расширение уголовной ответственности и за ужесточение санкций в рамках действующе­го законодательства, одновременно склоняется к тому, что эффектив­ность, например, лишения свободы невелика и отбывание наказания в местах лишения свободы в большинстве случаев не достигает цели исп­равления и тем более перевоспитания.

В теории уголовного права в последние годы единодушно высказывалась мысль о необходимости внести изменения в систему наказания, в частности, устранить существенный разрыв в степени кары между лишением свободы, с одной стороны, и остальным наказаниям - с другой.

Представляется, что в Уголовном кодексе в части первой ст.60 «Общие на­чала назначения наказания» определенно отражено стремление устранить эту проблему указанием, что «более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается лишь в слу­чае, если менее строгий его вид не может обеспечить достижение целей наказания». Это положение наиболее полно закрепляет гуманистический принцип экономии уголовной репрессии, торжество не карательной сущности уголовного наказания, а прежде всего его воспитательной основы.
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