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**Введение**

Актуальность выбранной темы курсовой работы, по мнению автора курсовой работы, заключается в том, что преступление – это правовое явление, которое всегда интересовало общество и затрагивало его интересы. В настоящее время данная тема не утратила своей актуальности, так как преступление является важнейшей категорией уголовного права. Все другие понятия и категории уголовного права связаны с преступлением.

Объектом исследования являются общественные отношения в сфере уголовного права. Предметом исследования являются закономерности развития понятия преступления, а также категорий преступлений, проблема криминализации и декриминализации деяний.

При написании данной курсовой работы, были использованы работы Таганцева Н. С., Иногамовой - Хегай Л. В., Борзенкова Н. Г., Наумова А. В., Кузнецова Н.Ф., Сергеевского Н. Д., Загородникова Н. И., Кругликова Л. Л., Козаченко И. Я., Симакова Г.Ф.

Нормативная база:

1. Декларация прав и свобод человека и гражданина 1789 г.
2. Уголовный Кодекс Российской Федерации 1996 г.
3. Уголовный Кодекс РСФСР 1922 г.
4. Уголовный Кодекс РСФСР 1960 г.
5. Основы уголовного законодательства Союза ССР и республик 1991 г.

Автор курсовой работы использовал метод эмпирического исследования, метод синтеза и анализа, метод теоретического исследования, сравнительно-правовой, исторический и др.

Цели работы:

1. выяснить актуальность работы и значимость преступлений в современном мире;
2. раскрыть сущность понятия преступления, как уголовно-правовой категории.

Задачи:

1. исследовать научную литературу по теме «Преступление: понятие и виды»;
2. раскрыть сущность понятия преступления;
3. охарактеризовать признаки преступления;
4. определить значимость категоризации преступления;
5. систематизировать преступления;
6. проанализировать полученные результаты.

Структура работы. Работа состоит из: введения, трёх глав, заключения и списка использованных источников права и литературы. Курсовая работа выполнена на 32 страницах.

**Глава 1. Понятие и виды преступлений**

* 1. **Понятие преступления**

Анализируя научную литературу, автор курсовой работы выявил мнение профессора Таганцева Н.С.[[1]](#footnote-1) по поводу определения понятия преступления, который считает, что «преступление – это нарушение норм или заповедей права, велений авторитетной воли, которой регулируются наши юридические отношения друг к другу или к целому, т.е. к обществу или государству, определяются в интересах целого границы деятельности каждого». Профессоры Иногамова-Хегай Л.В. и Борзенков Н. Г.[[2]](#footnote-2) пишут, что «преступление – это, прежде всего, деяние, т.е. выраженный в форме активного действия или пассивного бездействия акт поведения (поступок, деятельность)». В соответствии с толковым словарем русского языка, «преступление – это общественно опасное действие, нарушающее закон и подлежащее уголовной ответственности».[[3]](#footnote-3) Профессор Наумов А. В.[[4]](#footnote-4) определяет преступление как «запрещенное уголовным законом общественно опасное, виновное и наказуемое деяние (действие или бездействие)». Немецкий юрист Иеринг Р.С.[[5]](#footnote-5) понимал под преступлением «констатированное законодательством вредоносное посягательство на жизненные условия общества». Русский криминалист Сергеев Н. Д.[[6]](#footnote-6) определял преступление как «запрещенное уголовным законом и преступное деяние».

Исторически первым законодательным актом, в котором говорилось о понятии «преступление», являлась Декларация прав человека и гражданина 1789 г.[[7]](#footnote-7) В соответствии ст. 5 «Закон имеет право запрещать только вредные для общества действия. Что не запрещено Законом, тому нельзя препятствовать, и никого нельзя принуждать делать того, чего Закон не предписывает», т.е. преступлением считалось вредное для общества действие.

В УК РСФСР 1922 г., в ст.6[[8]](#footnote-8), дается материальное понятие преступления, которое не ссылалось на запрещенность уголовным законом: им являлось «всякое общественно опасное действие или бездействие, направленное против советского строя или нарушающее правопорядок, установленной рабоче-крестьянской властью на переходный к коммунистическому строю период времени».

В более позднем УК 1960 г., в ч.1 ст. 7 (в редакции от 1 июля 1994 г.)[[9]](#footnote-9) подобная трактовка преступления была частично устранена. Преступлением являлось «предусмотренное уголовным законом общественно опасное деяние (действие или бездействие), посягающее на общественный строй СССР, его политическую и экономическую систему, личность, политические, трудовые, имущественные и другие права и свободы граждан, все формы собственности, а ровно иное, посягающее на социалистический правопорядок общественно опасное деяние, предусмотренное уголовным законом».

В нынешнем УК РФ в гл.3 ст. 14[[10]](#footnote-10) указано, что преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное настоящим Кодексом под угрозой наказания.

Таким образом, проанализировав научную литературу, нормативно-правовые акты, автор сделал вывод, что понятие «преступление» в юридической литературе определено неоднозначно, но имеет схожую формулировку. Автор курсовой работы считает, что преступлением является общественно опасное деяние, нарушающее закон и подлежащее уголовной наказуемости.

* 1. **Признаки преступления**

Анализируя научную литературу, автор курсовой работы выявил мнение профессора Наумова А. В.[[11]](#footnote-11) по поводу того, какие существуют признаки преступления и что они представляют.

1) Уголовная противоправность (противозаконность). Противоправностью является юридическое выражение общественной опасности в уголовном законе, запрещенность деяния под страхом уголовного наказания. Совершенное деяние может считаться преступлением лишь в том случае, если оно предусмотрено в законе в виде запрета на определенное действие либо бездействие.

Отсутствие противозаконности лишает его общественной опасности. Общественная опасность и противоправность тесно связаны друг с другом.

2) Общественная опасность. Этот признак заключается в том, что преступление всегда будет посягать на особо важные интересы, общественные ценности, которые охраняются уголовным законом. Общественная опасность есть материальный признак преступного деяния, раскрывающий его социальную сущность. Это свойство преступления не зависит от воли законодателя.

Отсутствие этого признака приведет к тому, что определение преступления будет недосказанным. Станет непонятно, почему же определенные деяния запрещаются под страхом уголовного наказания.

3) Виновность. Виновность – это психическое отношение человека к совершенному деянию, его общественной опасности и последствиям. Этот признак означает, что противоправное деяние может считаться преступлением только тогда, когда оно было совершено виновно, осознанно. Ни одно деяние не может рассматриваться как преступление, если оно совершено невиновно.

4) Наказуемость. Наказуемость – это наказание за совершение преступления. Этот признак означает, что за каждое противозаконное деяние должна следовать уголовная ответственность в виде строгих ограничений или лишений.

Также некоторые авторы, например Герцензон А.А., выделяют ещё один признак преступления – его аморальность.

Таким образом, проанализировав научные статьи, автор курсовой работы сделал вывод, что в отечественной литературе авторы имеют схожие точки зрения по поводу признаков преступления. Всего выделяют четыре признака: уголовная противоправность (противозаконность), общественная опасность, виновность, наказуемость, а также иногда выделяют пятый признак – аморальность.

**Глава 2. Виды преступлений. Понятие уголовной противоправности**

* 1. **Категории преступления**

Анализируя научные статьи и нормативно-правовые акты, автор курсовой работы выявил мнение многих профессоров по поводу категорий преступления, имеющих схожую точку зрения, которые выделяют четыре основных категории преступлений:

1. небольшой тяжести;
2. средней тяжести;
3. тяжкие;
4. особо тяжкие.

1. Преступления небольшой тяжести. Преступлениями небольшой тяжести признаются умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное настоящим Кодексом, не превышает трех лет лишения свободы. Например, убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны является преступлением небольшой тяжести.

2. Преступления средней тяжести. Преступлениями средней тяжести признаются умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное настоящим Кодексом, не превышает пяти лет лишения свободы, и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное настоящим Кодексом, превышает три года лишения свободы. Например, убийство, совершенное в состоянии аффекта или убийство матерью новорожденного ребенка.

3. Тяжкие преступления. Тяжкими преступлениями признаются умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное настоящим Кодексом, не превышает десяти лет лишения свободы. Например, разбой, совершенный группой лиц по предварительному сговору, а равно с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия.

4. Особо тяжкие преступления. Особо тяжкими преступлениями признаются умышленные деяния, за совершение которых настоящим Кодексом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше десяти лет или более строгое наказание. Более строгим наказанием может быть пожизненное лишение свободы или смертная казнь. Например, убийство двух человек, или одного и затем другого с целью скрыть первое (как свидетеля).

В основу этой классификации преступлений была положена научная схема, разработанная и обоснованная в теории Н.И. Загородниковым[[12]](#footnote-12).

Профессор Л.Л. Кругликов[[13]](#footnote-13) пишет, что в истории Уголовного Кодекса Франции 1810 г. (ст.1) было впервые выделено три категории преступных деяний: «преступления, проступки и нарушения, за которые соответственно предусматривались мучительные или позорящие наказания или полицейские санкции».

В законодательстве 20-х годов возобладал классово-идеологический подход к выделению категорий преступления. Ст.27 Уголовного Кодекса 1922 г. и ст.46 Уголовного Кодекса в редакции 1926 г. выделяли следующие категории преступления:

1. направленные против основ советского строя и в силу этого признаваемые наиболее опасными;
2. все остальные преступления.

В Уголовном Кодексе РСФСР 1960-х г.[[14]](#footnote-14) не выделялось категоризации преступлений, но рассмотрение его норм помогало выделить четыре категории преступления:

1. особо тяжкие преступления, в случае совершения которых допускалась смертная казнь[[15]](#footnote-15) или наказание в виде лишения свободы на срок более 10, но не свыше 15 лет[[16]](#footnote-16);
2. тяжкие преступления, неоднократно расширявшийся перечень которых содержался в ст.7[[17]](#footnote-17);
3. преступления, не представляющие большой общественной опасности, санкции за совершение которых не превышали 2-3 лет лишения свободы либо допускали иное, более мягкое наказание[[18]](#footnote-18);
4. группа преступлений, которая занимала среднее положение между тяжкими и не представляющими большой общественной опасности посягательствами.

Основы уголовного законодательства Союза ССР и республик 1991 г.[[19]](#footnote-19), не вступившие в силу из-за развала СССР, ввели отдельную норму о классификации преступлений. Статья 9 "Классификация преступлений" устанавливала:

1. Преступления в зависимости от характера и степени общественной опасности подразделяются на не представляющие большой общественной опасности, менее тяжкие, тяжкие и особо тяжкие.
2. К преступлениям, не представляющим большой общественной опасности, относятся умышленные преступления, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок не свыше двух лет, или иное более мягкое наказание, а также преступления, совершенные по неосторожности, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок не выше пяти лет, или иное более мягкое наказание.
3. К менее тяжким преступлениям относятся умышленные преступления, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок не свыше пяти лет, а также преступления, совершенные по неосторожности, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше пяти лет.
4. К тяжким преступлениям относятся умышленные преступления, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок не свыше десяти лет.
5. К особо тяжким преступлениям относятся умышленные преступления, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше десяти лет или смертная казнь.

В Уголовном Кодексе РФ ст. 15[[20]](#footnote-20) в уголовном законе выделяют следующие категории преступлений:

1. преступления небольшой тяжести – умышленные и неосторожные преступления, за совершение которых предусмотрено наказание, не превышающее 2 лет лишения свободы либо вовсе не связанное с лишением свободы;
2. преступления средней тяжести – умышленные преступления, за которые предусмотрено наказание, не превышающее 5 лет лишения свободы; а также неосторожные преступления, за совершение которых предусмотрено наказание свыше 2 лет лишения свободы;
3. тяжкие преступления – только умышленные преступления, за которое предусмотрено наказание, не превышающее 10 лет лишения свободы;
4. особо тяжкие преступления – только умышленные преступления, за которые предусмотрено наказание свыше 10 лет лишения свободы либо более строгое наказание (пожизненное лишение свободы или смертная казнь).

Таким образом, проанализировав научные статьи, нормативно-правовые акты, автор курсовой работы сделал вывод, что в отечественной литературе и Российском законодательстве авторы имеют схожие точки зрения по поводу категорий преступления. К основным категориям относят: преступления небольшой тяжести, преступления средней тяжести, тяжкие преступления и особо тяжкие преступления.

* 1. **Классификация преступлений**

Анализируя научную литературу, автор курсовой работы выявил мнение профессора Кругликова Л. Л.[[21]](#footnote-21) по поводу классификации преступлений, который считает, что преступления отличаются от непреступных деяний по характеру общественной опасности, обладают по сравнению с ними повышенной вредоносностью.

Профессор Иногамова-Хегай Л.В.[[22]](#footnote-22) пишет, что «отнесение общественно опасного, уголовно-противоправного, виновного и наказуемого деяния к категории преступного поведения не означает, что характер и степень общественной опасности всех преступлений одинаковы. Напротив, характер и степень общественной опасности одних преступлений могут существенно отличаться от других. В этой связи не могут не отличаться наказание и другие меры уголовно-правового характера, применяемые к лицам, совершающим такие преступления. Юридическим инструментом позволяющим учесть различие в характере и степени общественной опасности преступлений, является классификация преступлений, закрепленная в ст.15 УК[[23]](#footnote-23) («Категории преступлений»). В качестве основных критериев классификации преступлений признаются характер и степень общественной опасности (ее формальным выражением выступает санкция уголовно-правовой нормы, устанавливающая вид и размер наказания за совершение конкретного преступления), а дополнительным форма – вины».

В российском уголовном праве преступления подразделяются на группы или виды и по другим классификационным признакам. Например, по объекту преступного посягательства они делятся на преступления против личности, преступления в сфере экономики, преступления против общественной безопасности и общественного порядка и т.п.; по форме вины - на умышленные и неосторожные преступления. Однако для решения практических вопросов применения уголовного закона наибольшее значение имеет классификация преступлений, закрепленная в ст.15 УК[[24]](#footnote-24). В частности, категория преступления принимается во внимание при установлении опасного (п. «б» ч.2 ст.18 УК)[[25]](#footnote-25) и особо опасного (ч.3 ст.18 УК)[[26]](#footnote-26) рецидива. С учетом категории преступления устанавливается основание уголовной ответственности за такую разновидность неоконченного преступления, как приготовление к преступлению. Уголовная ответственность наступает за приготовление только к тяжкому и особо тяжкому преступлению (ч.2 ст.30 УК)[[27]](#footnote-27). Категория преступления рассматривается законодателем как один из критериев выделения наиболее опасной формы соучастия - преступного сообщества (преступной организации). Преступление признается совершенным преступным сообществом, если оно совершено сплоченной организованной группой, созданной для совершения тяжких или особо тяжких преступлений, либо объединением организованных групп, созданным в тех же целях (ч.4 ст.35 УК)[[28]](#footnote-28). Сформулированные в ст.15 УК[[29]](#footnote-29) признаки той или иной категории преступлений учитываются при назначении осужденным к лишению свободы вида исправительного учреждения (ст.58 УК)[[30]](#footnote-30), пожизненного лишения свободы (ст.57 УК)[[31]](#footnote-31) и смертной казни (ст.59 УК)[[32]](#footnote-32), выступают в качестве одного из условий освобождения от уголовной ответственности (ст.75[[33]](#footnote-33) и 76 УК[[34]](#footnote-34)), а также принимаются во внимание при решении других вопросов уголовно-правового характера.

Всякая квалификация лишь тогда является состоятельной, когда она основана на четко фиксируемом и едином основании деления. В данном случае законодатель прямо закрепляет, что выделение категорий особо тяжких, тяжких, средней тяжести и небольшой тяжести преступлений производится им «в зависимости от характера и степени общественной опасности деяний, предусмотренных настоящим Кодексом». Исходя из этого, следует констатировать, что отнесение каждого преступления к какой-либо из названных в УК категорий должно осуществляться с учетом общественной опасности посягательства, ее характера и степени. Важно при таком понимании квалификации определить, что влияет на общественную опасность отдельного преступления. Законодатель, признав целесообразным не ограничиваться лишь указанием на количество и наименование категорий преступлений, установил также и их отличительные признаки: «Преступлениями небольшой тяжести признаются умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное настоящим Кодексом, не превышает двух лет лишения свободы», «Преступлениями средней тяжести признаются умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное настоящим Кодексом, не превышает пяти лет лишения свободы», «Тяжкими преступлениями признаются умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное настоящим Кодексом, не превышает десяти лет лишения свободы», «Особо тяжкими преступлениями признаются умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых Кодексом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше 10 лет или более суровое наказание».

Профессор Козаченко И. Я.[[35]](#footnote-35) считает, что если не считать умышленность или неосторожность деяния, то единственным отличительным признаком каждой категории является предусмотренное Кодексом наказание. Тогда вполне закономерно возникает вопрос о том, можно ли считать его тождественным указанному законодателем основанию деления: характеру и степени общественной опасности преступления. Ответ можно дать в трех отношениях:

1. характер и степень общественной опасности преступления никак не зависит от воли и сознания законодателя, т.е. лишь им познается. В тоже время предусмотренное Кодексом наказание за совершенное преступление обусловлено объективными и субъективными факторами - в частности целями, которые законодатель хочет достигнуть применением наказания;

2. общественная опасность совершенного преступления ни в коей мере не зависит от тяжести предусматриваемого Кодексом наказания, при этом наказание не может не учитывать первое;

3. какое бы большое значение не имела общественная опасность совершенного преступления, она не является единственным критерием наказания, предусматриваемого законом. Отсюда можно заключить «что общественная опасность преступления и предусмотренное за него законом наказание могут рассматриваться как два самостоятельных основания классификации: первое позволяет выделить разные по тяжести виды (или категории) преступлений; второе - разные по тяжести уголовно-правовые санкции, зависящие не только от общественной опасности совершенного преступления».

Таким образом, проанализировав научные статьи, нормативно-правовые акты, автор курсовой работы сделал вывод, что в отечественной литературе авторы имеют различные точки зрения по поводу классификации преступления. Автор курсовой работы считает, что преступления можно классифицировать по объекту посягательства преступления на: преступные деяния против личности, экономики, общественной безопасности и общественного порядка, государственной власти, военной службы и т.д.

По субъекту посягательства преступления можно разделить на: совершаемые лицами мужского или женского пола, только совершеннолетними, достигшими 16- или 14-летнего возраста и т.д.

По форме вины преступления можно поделить на: совершаемые только умышленно, только по неосторожности, а также совершаемые как умышленно, так и по неосторожности.

По форме деяния преступления можно классифицировать на: совершаемые только действием, только бездействием, а также совершаемые как действием, так и бездействием.

По длительности и непрерывности осуществления преступного намерения преступления могут быть простыми, длящимися, продолжаемыми.

Простое преступление совершается в течение определенного промежутка времени, как правило, состоит из одного преступного эпизода.

Длящееся преступление осуществляется в течение неопределенного промежутка времени. Прекращается в момент задержания лица, явки его с повинной или устранения причин осуществления преступного поведения иным образом.

Продолжаемое преступление состоит из ряда однородных повторяемых актов преступного поведения, направленных к достижению единой цели, объединенных единым умыслом, причиняющих единый вред, направленных на единый объект.

* 1. **Криминализация и декриминализация деяний**

Понятие преступления связано с процессами криминализации и декриминализации. Криминализация – это законодательное признание определенных деяний преступными и наказуемыми, т. е. установление за их совершение уголовной ответственности. Декриминализация - это исключение их из числа уголовно наказуемых, т. е. отмена за их совершение уголовной ответственности. Проблемы криминализации и декриминализации связаны с общими проблемами развития любого государства и общества. Представление о необходимости запрещения в уголовном законе тех или иных деяний не остается раз и навсегда данным и неизменным.

Общим основание криминализации (так же, как и декриминализации) соответствующих деяний является переоценка степени их общественной опасности. Анализ изменений, внесенных в этом направлении в уголовное законодательство Российской Федерации в перестроечные и следующие за ними годы реформирования общества, позволяет выделить некоторые причины криминализации отдельных деяний.

Во-первых, криминализация может быть связана с отрицательными последствиями научно-технического прогресса, способными влиять на экологические процессы. Так, в новом УК РФ в ст. 254[[36]](#footnote-36) установлена уголовная ответственность за порчу земли. К причинам этого же порядка можно отнести и развитие атомной энергетики, и вообще использование радиоактивных веществ в научно-исследовательских и промышленных целях.

Во-вторых, можно выделить и причины криминализации общественно опасных деяний, являющиеся специфическими лишь для определенного периода развития того или иного государства. Применительно к нашему уголовному законодательству это, в первую очередь, обстоятельства, связанные с происходящими в стране процессами перестройки и дальнейшего реформирования общества. Так, усилия по становлению независимой судебной власти вызвали принятие уголовно-правовых норм об уголовной ответственности за ряд действий, посягающих на судебную власть. Здесь и вмешательство в разрешение судебных дел, и угроза убийством судьи или, например, присяжного заседателя, их оскорбление и умышленное неисполнение судебного решения.

Причины переоценки необходимости запрещения тех или иных деяний в уголовном законе и их наказуемости, приводящие к декриминализации, более разнообразны. Внимательный анализ этого процесса позволяет выделить следующие причины декриминализации:

1. убеждение в неэффективности борьбы с теми или иными деяниями уголовно-правовыми средствами;
2. принципиальное изменение характера общественных отношений, ранее находившихся под охраной уголовного закона;
3. изменение представления о степени общественной опасности деяния;
4. изменение общепринятой нравственной оценки соответствующего деяния;
5. выполнение государством международно-правовых обязательств об охране прав человека.

Причинами первого порядка была вызвана отмена уголовной ответственности за изготовление или хранение без цели сбыта крепких спиртных напитков домашней выработки, а также за изготовление или хранение без цели сбыта аппаратов для их выработки.

Причины второго порядка вызвали, например, отмену в конце 1991 г. уголовной ответственности за частнопредпринимательскую деятельность и коммерческое посредничество. Это было обусловлено официальным провозглашением задачи перевода экономики на рыночные рельсы, в связи, с чем указанные деяния из общественно опасных превратились не только в разрешенные, но и общественно полезные.

Причины третьего порядка вызвали отмену уголовной ответственности за нарушение законов о записи актов гражданского состояния. Этот уголовно-правовой запрет существовал в советском уголовном праве десятилетия. Криминал заключался в сокрытии обстоятельств, препятствующих вступлению в брак, или сообщении ложных сведений органам записи актов гражданского состояния. Дел по таким преступлениям всегда было немного, и среди них первое место занимали те, в которых криминал состоял в заключении брака лицом, состоящим в другом браке.

Криминализация той или иной разновидности поведения человека и существование определенного уголовно-правового запрета должны соответствовать нравственным представлениям общества. Соотношение же правовых и нравственных запретов не является постоянным. Право может и опережать мораль, выступая нравственным ориентиром. Нельзя забывать о том, что праву как таковому изначально присущ определенный консерватизм. Закон - всегда "'вчерашний'" по отношению к сегодняшней жизни. Поэтому встает вопрос о декриминализации соответствующего запрещенного уголовным законом деяния.

Применение уголовно-правовых санкций к человеку - это всегда ограничение его прав и свобод. Поэтому одна из задач уголовно-правовой науки - обоснование пределов этих ограничений и выработка соответствующих рекомендаций законодателю. До недавнего времени существование целого ряда уголовно-правовых норм противоречило Всеобщей декларации прав человека, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г., и последующим международно-правовым актам о правах человека, и поэтому были исключены статьи о нарушении свободы совести, об ответственности за нарушение правил паспортной системы, за занятие бродяжничеством или попрошайничеством либо ведение иного паразитического образа жизни, за распространение заведомо ложных измышлений, порочащих советский государственный и общественный строй, и некоторые другие.

Проблема декриминализации не связана лишь с проблемой Особенной части уголовного права и формулированием конкретных уголовно-правовых запретов. Декриминализация может быть достигнута и в результате внесения соответствующих изменений в нормы Общей части уголовного закона. Так, своеобразной разновидностью декриминализации можно признать изменение в статьях УК РСФСР об укрывательстве и недонесении.

Иногда может произойти и фактическая частичная декриминализация. Это может быть связано с новым толкованием сохраняющей силу уголовно-правовой нормы, сужающим объем запрещаемого этой нормой поведения. Сегодня общественное сознание и мораль оказались более терпимыми к этим явлениям, и в последние годы, отечественными кинематографистами созданы такие фильмы, которые раньше однозначно были бы расценены как, безусловно, порнографические, а создатели и демонстраторы этих кинокартин были бы привлечены к уголовной ответственности. В этом отношении сама ст. 228 УК РСФСР об ответственности за порнографию не подвергалась изменению, но изменилось правосознание судей и следователей вследствие изменения нравственных представлений общества на этот счет, что и привело к фактической декриминализации некоторых видов поведения, ранее образующего состав этого преступления.

Таким образом, проанализировав научную литературу и нормативно-правовые акты, автор курсовой работы сделал вывод, что криминализация – это признание законодательством определенных деяний преступными и наказуемыми, а декриминализация - это исключение деяний из числа уголовно наказуемых.

**Глава 3. Отграничение преступлений от иных видов правонарушений**

В Российском законодательстве существует множество отраслей права регулирующих те или иные отношения. Поэтому, в зависимости от того, какой отраслью права регулируется то или иное правонарушение, оно может быть административным, гражданским и уголовным. Административный проступок по своим признакам весьма схож с преступлением, но отличается меньшей степенью опасности и, следовательно, другим характером ответственности, которая регулируется уже не Уголовным Кодексом, а соответствующими административными актами, уставами; гражданский - Гражданским кодексом и другими нормами.

При этом общественная опасность свойственна и уголовным, и административным правонарушениям, но степень и характер их различны.

Харaктер oбщественной опaсности преступления вырaжает его качественную харaктеристику, т. е. вaжность oбъекта посягательства и другие его свойства. В общем, суть характера опасности соответствует специфике защищаемых отношений, oпределяет последствия их нарушения, их вредность и субъективные мoменты, свойственные правонарушению. Степень же общественной опасности отражает значение объективных и субъективных моментов, характеризующих преступление и проступок. Речь идет главным образом о сравнительной ценности нарушаемого блага, тяжести последствий, форме вины и т. п. Свое окончательное выражение все эти характеристики находят в санкции соответствующей нормы.

Итак, можно сделать два вывода:

а) отличие общественной опасности различных правонарушений состоит, главным образом, в ее степени, что служит основным критерием разграничения преступлений и других правонарушений;

б) граница между преступлениями и административными правонарушениями в известной мере условна и подвижна. Поэтому в известные периоды развития общества уголовные правонарушения могут стать лишь административными и, наоборот, административное правонарушение по велению закона может стать уголовно наказуемым деянием. Основным ориентиром в этих акциях является принцип социальной справедливости.

Справедливость - это масштаб оценки реальной жизни, общественной действительности с точки зрения должного поведения или отношения, каким оно является общественному сознанию. Именно справедливость как социальная и этическая категория лежит в основе понятия правовой справедливости строгости юридической санкции, степени общественной опасности деяния.

Многообразие условий, в которых совершаются преступления, учитывается нашим уголовным законодательством в полной мере. Особенно полно это определено в ч. 2 ст. 14 УК[[37]](#footnote-37): «Не является преступлением действие (бездействие), хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного настоящим Кодексом, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности...».

Как известно, основанием уголовной ответственности является состав преступления в действиях обвиняемого. Но это формальная сторона дела. Любой закон содержит лишь общее описание преступного деяния, которое может формально соответствовать всем объективным признакам законного состава, но по существу не представлять собой уголовно-правовой общественной опасности. В этих условиях нет никакой необходимости привлекать субъекта к уголовной ответственности, ибо его действия малозначительны и вследствие их совершения не наступили какие-либо весомые последствия. Рассматриваемые деяния отличаются от всех других проступков, являющихся юридическим фактом в уголовно-правовом смысле, тем, что вмещают в себя чисто внешние, т. е. формальные признаки состава преступления.

Признать виновным в совершении преступления и назначить наказание за него может только суд, причем только в установленной для этого процессуальной форме. Отбывание наказания регламентируется специальным (уголовно-исполнительным) законодательством. У лиц, отбывших наказание в виде лишения свободы, некоторое время (в зависимости от срока лишения свободы) сохраняется судимость. Это особое юридическое состояние, отражающееся на правовом положении лица, считающегося судимым, и признаваемое отягчающим обстоятельством при повторном совершении преступления.

Правовыми проступками являются все остальные правонарушения, т.е. противоправные виновные деяния, признаваемые общественно вредными, но не общественно опасными, и влекущие за собой не уголовные наказания, а так называемые правовые взыскания. Проступки различаются между собой по сферам правопорядка, которые они подрывают, и по видам взысканий, которые за них применяются. Они бывают административными, дисциплинарными, гражданско-правовыми.

Административным правонарушением (проступком) признается посягающее на государственный или общественный порядок, государственную или общественную собственность, права и свободы граждан, на установленный порядок управления противоправное виновное (умышленное или неосторожное) деяние, за которое законодательством предусмотрена административная ответственность. За совершение административных правонарушений применяются такие взыскания, как предупреждение, штраф, возмездное изъятие предмета, явившегося орудием совершения или непосредственным объектом административного правонарушения, конфискация предмета, явившегося орудием совершения или непосредственным объектом административного правонарушения, лишение специального права (права управления транспортными средствами, права охоты), исправительные работы на срок до двух месяцев, административный арест до пятнадцати суток. Виды административных взысканий, органы, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, виды административных правонарушений, производство по делам о них, а также порядок исполнения постановлений о наложении административных взысканий определены Кодексом РСФСР об административных правонарушениях.

Дисциплинарными проступками считаются нарушения трудовой, служебной, воинской, учебной дисциплины. За такие на рушения налагаются различные дисциплинарные взыскания. Так, трудовым законодательством предусмотрены такие взыскания, как замечание, выговор, строгий выговор, перевод на нижеоплачиваемую работу или смещение на низшую должность на определенный срок, увольнение с работы. Уставами о дисциплине предусмотрены такие виды взысканий, которые соответствуют специфике воинской службы, работы в органах внутренних дел, на железнодорожном транспорте, в гражданской авиации и др. Дисциплинарная ответственность судей, прокуроров и некоторых других категорий должностных лиц регулируется специальными положениями.

Дисциплинарные взыскания налагаются администрацией предприятия, учреждения, организации, специально образуемыми органами (квалификационными комиссиями - в отношении судей).

Гражданские правонарушения (деликты) - это причинения неправомерными действиями вреда личности, организации или их имуществу, а также заключение противозаконных сделок, неисполнение договорных обязательств, нарушение права собственности, авторских или избирательных прав. Гражданские правонарушения влекут применение к правонарушителю таких мер правового воздействия, как принудительное возмещение причиненного вреда, восстановление нарушенного права, исполнение невыполненной обязанности и т.п.

Если форма действия не соответствует по своему содержанию фактической общественной опасности, то предпочтение должно отдаваться содержанию, а отнюдь не форме. Практически, в данном случае отсутствует состав преступления при наличии его оболочки, т. е. видимости состава. В подобных обстоятельствах отсутствует и та степень общественной опасности деяния, которая присуща преступлению, а, значит, нет и никаких оснований для уголовной ответственности вообще.

Правило, заложенное в ч. 2 ст. 14 УК[[38]](#footnote-38), подчеркивает серьезный характер уголовной общественной опасности и в этом смысле возвышает уголовное право над всеми остальными отраслями права. Следует вывод, что здесь речь идет о полном отсутствии общественной опасности, а не только опасности уголовно-правовой, значит, подобные действия не могут образовывать какое-либо правонарушение вообще.

В практике применения ч. 2 ст. 14 иногда имеет место неверное толкование ее: эту часть применяют тогда, когда есть резон применять другие статьи УК, освобождающие от уголовной ответственности по другим основаниям. Иногда ссылаются на нее, когда деяние общественно опасно, но совершившее его лицо не является общественно опасным.

Лицо должно быть освобождено от ответственности независимо от характеристики его личности, если поступок, совершенный им, не является преступлением вообще. Равенство всех перед законом возможно только в том случае, когда главным в оценке деятельности человека будет его деяние, а не он сам как личность с его позитивными и негативными качествами.

Еще раз следует подчеркнуть, что малозначительность деяния означает, что действия, направленные на объект, таковы, что они задевают его в малой степени и не могут причинить ему существенного вреда (например, приготовление к явно незначительному преступлению, совершение каких-то второстепенных действий) -- в общем, умысел субъекта всегда должен быть направлен на совершение именно незначительного правонарушения (кража коробка спичек). Вопрос о признании того или иного деяния малозначительным - это вопрос факта и находится в компетенции следствия и суда. Уголовное дело о таком деянии не должно быть возбуждено, а возбужденное подлежит прекращению за отсутствием состава преступления.

Малозначительное деяние, в силу отсутствия общественной опасности не содержащее в себе состава преступления, может образовать состав иного правонарушения (например, административного или дисциплинарного), и в этом случае к лицу, его совершившему, могут быть применены меры административного, дисциплинарного или общественного воздействия, не являющиеся наказанием.

**Заключение**

Завершив исследование темы «Преступление: понятие и его виды», автор курсовой работы сделал вывод, что преступление - это один из видов правoнарушений. Прeступление отличается от иных правoнaрушений (административных, гражданско-правовых и других) тем, что оно опрeделяется уголовным законом и обладает признаками угoловно-правовой противoправности, за его совершение следует уголовная oтветственность, применение уголовно-правовых мер. Иные правонарушения предусмaтриваются другими законами: администрaтивными, грaжданскими и другими - и за их сoвершение нaступает aдминистративная, гражданско-правовая и другая отвeтственность с применением к правoнaрушителям администрaтивных, граждaнско-правoвых и иных мер.

В основе формального различия преступлений и иных правонарушений лежит главный отличитeльный признак - степень общеcтвенной опасности деяния. Все правонарушeния потому и признaются правонарушениями, что они пoсягают на общeственные отнoшения, блага, охраняемые законом, причиняют им вред и в силу этого рассматриваются как правонарушения. Но общeственная опасность, вредность правонарушений не oдинакова. Преступление обладает наиболее высокой степенью вреднoсти, общественной опасности (по сравнению с иными правонарyшениями), которая служит критерием отнесения деяния к числу преступных.

Каково же значение категоризации преступлений? Прежде всего, она обращена к законодателю, обязывая его учитывать классификацию преступлений при конструировании уголовно-правовых институтов и норм. Так, в Общей части ответственность за приготовление к преступлениям в УК установлена с учетом классификации преступлений. Виды рецидива преступлений и сроки давности, по истечении которых лицо не привлекается к ответственности, также поставлены в зависимость от категоризации преступлений.

Категоризация преступлений значима для определения обратной силы уголовных законов. В Особенной части УК классификация преступлений принимается в расчет при дифференциации составов преступлений на: простые, квалифицированные, привилегированные (со смягчающими элементами). Санкции, которые определяет законодатель за каждое преступление, также не могут избираться вне зависимости от категоризации преступлений.

Классификация преступлений выступает первым и основным критерием индивидуализации наказания. В судебной практике классификация преступлений ориентирует суды, как при квалификации преступлений, так и при избрании конкретного наказания, а также при решении вопросов об освобождении от уголовной ответственности и наказания.

Таким образом, цели курсовой работы достигнуты, задачи решены.
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