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Заключение

Введение

Названием моей курсовой работы является «Понятие права». Данная тема является актуальной ,так как вопросом "Что такое право?" задавались люди разных эпох и времен. Право-не менее сложное явление,чем государство.Оно существует в различных видах ,формах и образах. Постепенно менялось представление о праве ,что объяснялось развитием и изменением общества и государства,сложной сущностью и природой права. Право возникало по мере человеческого раз­вития. Люди первобытнообщинного строя не знали права и ру­ководствовались в своей деятельности обычаями и традициями. Большую роль в их жизни играли мифы, ритуалы, обряды. В тот далекий период зарождались и религиозные нормы. Пра­во появилось гораздо позднее, и его судьба в значительной мере связана с появлением государства. Возникновение государства и права обусловлено обществен­ными потребностями,то есть: необходимостью установления единого поряд­ка отношений новой общности людей- народа,населяющего ту или иную территорию; поддержания единого порядка в условиях рас­слоения общества на социальные слои (касты, сословия, клас­сы), имущественное и социальное положение которых стало существенно различным, что вызывало неустранимые противо­речия и конфликты; необходимостью ограничения враждебного противостояния народов, нуждавшихся в развитии посто­янного обмена соседских взаимоотношений и защите своих интересов мирными средствами. Позднее,по мере развития общества и государства у людей менялось и представление о праве. Появилось множество различных правовых идей, теорий и суждений. Зачем нужно право? В то время, когда не было государства и законов, права человека существовали в виде нравственных возможностей (разрешений, одобрений поощрений) ,такие права существуют до сих пор. Это, например, право на уважение, на свою точку зрения и т. д. Кроме того, право закрепляет отношения к собственности, механизма хозяйственных связей, регулирует меры и формы распределения труда.

**Объектом моего исследования** является сущность,основные составляющие права,регулирующие отношения людей.

**Предметом исследования** выступает сам факт возникновения права.

**Метод исследования** – теоретический (изучение и анализ литературы по проблеме исследования).

**Целью** работы является изучение причин,предпосылок, возникновения , выявление природы права.

Данная цель достигается решением следующих **задач:**

* Рассмотрение предпосылок возникновения права
* Выявление сущности,основного предназначение права
* Рассмотрение права в мировой и отечественной юриспруденции
* Изучение литературы по данной проблеме.

**1.1. Понятие и сущность права**

Что такое право, в чем раскрывается его сущность являлся вопросом,на который у разных ученых имелось свое субъективное мнение. Однако же, с течением времени понятие и представление права менялось. Например, для Аристотеля право являлось олицетворением политической справедливости и служило регулирующей нормой политического общения между людьми. Для средневековых ученых право являлось божественным установлением, для Ж.Ж. Руссо - общей волей,свободой и равенством всей системы законов. Для Р. Иеринга,который,в свою очередь,являлся немецким основателем реалистической школы права, это был интерес субъектов социального взаимодействия,где отображаются интересы общества в целом ,а источником права являетя государство. Л.Н.Петражицкий утверждал, что право – это эмоции, «обязательственно-притязательные переживания», психологическое состояние, вызванное определенным событием, и отношение к нему в этом психологическом состоянии.

Проблема правопонимания в достаточной мере сложна. Ведь в праве находят выражение самые разнообразные отношения и интересы людей, оно имеет различные формы проявления в зависимости от характера экономического развития общества, его социальной структуры, уровня культуры, исторических традиций. Право напрямую связано с природой человека, его жизнедеятельностью, оно непосредственным образом вторгается в сферу поведения и поступков человека, дозирует объем его свободы, воздействует на характер и способы удовлетворения различных потребностей как отдельными индивидами, так и общностями людей.

Итак, какова же природа права, в чем, иначе говоря, заключена его сущность?

Сущностью любого предмета, явления философия считает совокупность наиболее важных, решающих, устойчивых свойств и отношений, составляющих их основу, проявляющих природу и выражающих необходимые, внутренне глубинные связи и отношения предмета, явления, которыми определяются все их остальные свойства и признаки.

**Сущность права** - это главная, внутренняя, относительно устойчивая качественная основа права, которая отражает ее истинную природу и назначение в обществе.

Долгие исследования,споры ученых о том,чем же является право,какова его сущность, привели многих исследователей к неутешительному выводу, что сущность права познать нельзя.Российский правовед С .С Алексеев рассматривает право в трех образах:

-общеобязательные нормы,законы ,деятельность судебныхи других юридических учреждений,т.е речь идет о реалиях,с которыми человек сталкивается в своей практической жизни;

-особое сложное социальное образование;

-явление мирозданческого порядка-одно из проявлений жизни людей;

Само понятие"право" трактуется с самых разнообразных сторон,оно может быть особенностями его познания, что связано с обособлением определенных качеств, свойств права и недооценкой других качеств;

б) многообразием проявлений права, которое может существовать в форме правовых норм, в форме идей и представлений о праве, в форме общественных отношений, порождающих нормы права и испытывающих воздействие этих норм.Позднее сложились три разных подхода к праву, к его пониманию:

* нормативный;
* нравственный (философский);
* социологический.

Нормативное правопонимание основывается на теории позитивного права, отождествляющего право и закон. Государственная власть является источником права. Человек имеет права в силу их закрепления в актах государства, а не в силу своей природы. Следовательно, только нормы законов выступают истинным правом.Нормативное правопонимаение с помощью норм права способствует регулированию границ дозволенного и запрещенного поведения; оно указывает на взаимосвязь права и государства, обязательность его исполнения; подчеркивает формальную определенность, т.е. закрепление правил поведения в нормативных правовых актах государства.Право всегда носит принудительный порядое ,установленный государством.

С практической точки зрения наиболее применим нормативный подход к праву: он отличается простотой, ясностью, доступностью, ориентирует на соблюдение законности, приоритет законов перед другими нормативными актами. Однако,у нормативного подхода к пониманию права имеются недостатки:

1)правом признается только то, что исходит от государства,а естественные права человека зачастую отрицаются

2)подчеркивается роль субъективного фактора в формировании права, т.е. создается видимость,что право способствует решению всех социальных проблем

в) не раскрывает действие права, его движущие силы, регулятивные свойства, в том числе его связь с общественными отношениями.

Нравственный (философский) подход к пониманию права основывается на теории естественного права, которая была основана в XVII-XVIII вв.

Нравственный подход признает важнейшим началом права, духовное, идейное представления людей о праве. Правовые нормы могут правильно или ложно отражать эти идеи. Если нормы законодательства соответствуют естественной природе человека, не противоречат естественным неотъемлемым его правам, то тогда они составляют право.

Сторонники теории естественного права исходят из того, что люди равны по своей природе, наделены от природы определенными правами и свободами. Содержание этих прав не может устанавливаться государством, оно лишь должно их закреплять и обеспечивать, а также охранять и защищать.

Нравственный (философский) подход к пониманию права имеет достоинства и недостатки. Главное достоинство - признание в качестве права свойственной данному обществу меры свободы и равенства, как выразителя общих принципов и идей нравственности, фундаментальных прав человека, справедливости, гуманизма, других ценностей. На эту идею должен ориентироваться законодатель, который при принятии новых норм права должен исходить из естественных прав человека.

В качестве недостатков нравственного (философского) подхода к пониманию права следует признать:

1) расплывчатое представление о праве, поскольку, как пишет проф. М.И. Байтин, "высокие, но абстрактные идеалы при всей их значимости сами по себе не могут заменить властного нормативного регулятора отношений между людьми, служить критерием правомерного и неправомерного поведения";

2) неодинаковое понимание участниками общественных отношений таких ценностей, как справедливость, свобода, равенство;

3) негативное воздействие на отношение к закону, законности, возникновение правового нигилизма;

4) возможность субъективной оценки гражданами, должностными, государственными лицами,общественными органами законов и других нормативных правовых актов. Оценивая ту или иную норму как противоречащую естественным правам человека, гражданин или другой субъект может отказаться на этом основании от ее соблюдения.

Социологический подход в отличие от нормативного ,правом признает не систему абстрактных и формально определенных норм, а саму общественную жизнь, правопорядок, складывающийся под влиянием действия права.Социологический подход к пониманию права отдает предпочтение действиям или правоотношениям. Причем правоотношения составляют центральное звено в правовой системе.Представители социологического подхода к праву различают право и закон. Собственно право составляют правоотношения и складывающийся на их основе правопорядок.

Сторонниками социологического подхода к пониманию права были некоторые дореволюционные юристы, в частности Н.К. Раненкамф, С. Муромцев, а в советское время - А.А. Пионтковский, А.К. Стальгевич и др. Родоначальниками этой школы являлись Р. Иеринг, Л. Дюги, Е. Эрлих, Р. Паунд, О. Холмс.

При социологическом подходе к пониманию права придается большое значение судебной и арбитражной практике, свободе судейского усмотрения, изучению эффективности правовых норм и юридической практики. Однако социологическая школа имеет и недостатки. Во-первых, есть опасность размывания понятия права: оно становится очень неопределенным; во-вторых, возникает опасность произвола со стороны судебных и административных органов, т.е. любые действия государственного аппарата и должностных лиц будут признаваться правом; в-третьих, игнорируется тот факт, что право - это не сама деятельность субъектов, а регулятор их деятельности, общественных отношений. Нельзя действия наделять свойствами регулятора.

Нравственный (философский) и социологический подходы к праву образуют так называемое широкое понимание права, а нормативный - узкое.Другие подходы к пониманию права тоже имеют практическое значение, так как ориентируют на соблюдение прав человека и на учет действия права, его эффективности.

В отечественной юридической науке было предложено сформулировать интегративный, или синтетический, подход к праву, объединяющий все три названных выше подхода. В частности, проф**.** В.К. Бабаев определяет право как систему нормативных установок, опирающихся на идеи человеческой справедливости и свободы, выраженных большей частью в законодательстве и регулирующих общественные отношения. Проф. В.И. Гойман определяет право с точки зрения интегративного подхода как совокупность признаваемых в данном обществе и обеспеченных официальной защитой нормативов равенства и справедливости.

**Психологический подход к пониманию права.**

В широкое понимание права нередко включаются наряду с нормами права, правоотношениями, идеями права также и правосознание. Тем самым признается психологический аспект права. Пионером психологического направления в юриспруденции считают дореволюционного юриста Л.И. Петражицкого (1867-1931). Для этого направления характерно преувеличение роли психологического фактора в правовой жизни.

Л.И. Петражицкий полагал, что право не есть реальность, оно лишь комплекс переживаний человека, а права и обязанности существуют не реально, а в сознании того, кто в данную минуту переживает конкретные юридические чувства и мысли. Право есть психологический фактор общественной жизни и действует только психологически.

Более того, Л.И. Петражицкий рассматривал право как явление, порожденное индивидуальным сознанием, а не общественным. Единственным источником права он считал индивидуальное сознание. По его мнению ,всякое иное право, существующее вне сознания человека, являлось оптическим обманом.

Для Л.И. Петражицкого характерно чрезмерно широкое толкование и понимание права. Как он писал: «Правом оказывается не только многое такое, что находится вне ведения государства, не пользуется официальным признанием и покровительством, но и многое такое, что со стороны государства встречает прямо враждебное отношение, подвергается преследованию и искоренению как нечто противоположное и противоречащее праву в официально-государственном смысле». Отсюда включение им в право не только права нормальных и хороших людей, но и права преступных организаций, права, возникающего на почве суеверий, и т.п.

Сторонниками психологической теории были дореволюционные государствоведы Н.М. Коркунов, Ф.Ф. Кокошкин, М.А. Рейснер. У Л.И. Петражицкого немало последователей среди зарубежных юристов, которые всю общественную жизнь понимали как проявление психического начала (Г. Тард, Ф. Уолрд). По теории Г. Тарда, законом, определяющим развитие общества, является закон психологического подражания. Право создается господствующими классами для того, чтобы низшие классы подражали высшим.

В известной мере на психологическом подходе основывалась теория известного австрийского психиатра 3. Фрейда. Он пытался объяснить индивидуальную жизнь человека и все социальные процессы с позиции подсознательных инстинктов.

Хотя психологический подход к пониманию права довольно сложен для восприятия, тем не менее нельзя считать его абсолютно оторванным от жизни. Практическое значение его состоит в том, что нельзя не учитывать при принятии новых норм права и актов психологические факторы, в том числе социальную психологию, а при применении права - индивидуальную психологию личности. Психологический фактор влияет на мотивацию поступков и действий людей, а психологическое восприятие норм права - на реализацию их.

**Понимание права в мировой и отечественной юриспруденции**

Само по себе право с момента его возниквения несло в себе научный интерес, вопросы правопонимания считаются "вечными" ведь, человек на каждом из витков своего индивидуального и общественного развития открывает в праве новые качества, новые аспекты соотношения его с другими явлениями и сферами жизнедеятельности социума. В мире существует достаточно мнений и научных идей, по поводу того,что из себя представляет право . Однако,понимание и формулирование определения что такое правопонимание появилось относительно недавно.

Правопонимание — это процесс и результат целенаправленной мыслительной деятельности человека, включающей в себя познание права, его восприятие (оценку) и отношение к нему как к целостному социальному явлению (В. И. Леушин, В. Д. Перевалов) Соответственно,понимать право люди могут по-разному,в зависимости от своей осведомленности в правовых вопросах,поэтому имеются субъекты правопонимания и объекты. Субъектом правопонимания является конкретный человек,например:

а)обычный гражданин, обладающий минимальным правовым кругозором, столкнувшийся с проблемами права ;

б) юрист-профессионал, имеющий достаточные знания о праве, способный применять правовые нормы;

в) ученый, человек с абстрактным мышлением, занимающийся изучением права, , владеющий опреденнной методологией исследования. Правопонимание всегда субъективно и оригинально.Объектом правопонимания бывают право в планетарном масштабе, право конкретного общества, отрасль, институт права, отдельные правовые нормы.

С повышением уровня развития гуманитарной науки и методологии исследования социальных явлений постепнно систематизировались различные взгляды о праве на базе определенных критериев. Уже самоотношение к праву, его судьбе, тот факт, положительное значение имеет оно для общества или отрицательное, выступает оно в качестве самостоятельного социального явления или как элемент иной системы регулирования, выявляет противоположные мнения. В частности, представители ряда философских течений рассматривали право как часть нравственности (Шопенгауэр) или как низшую ступень нравственности и отрицали социально-ценностный характер права (Л. Толстой, Вл. Соловьев). Негативное отношение к праву высказывали анархисты; проблемы отмирания права с построением коммунизма активно обсуждались в рамках марксистской правовой теории.

При решении основного вопроса философии о соотношении бытия и сознания выделяются идеалистический и материалистический подходы к изучению права. Для первого характерны теологические учения о праве. Фома Аквинский утверждал, что право имеет не только божественное происхождение, но и божественную сущность. Позитивное право (человеческие законы) является лишь средством осуществления целей, предначертанных Богом для человека. Последователи Аквинского — неотомисты — пытаются увязать религиозную сущность права с естественно-правовыми началами и эмпирическими оценками общественных отношений с целью обосновать более жизнеспособные и реалистические варианты его учения. На другом полюсе, в рамках материалистического подхода, разрабатывается марксистская теория права, основными постулатами которой выступают˸ обусловленность права экономическим базисом общества, классовый характер права, жесткая зависимость права от государства, обеспеченность его принудительной силой государства.

Учитывая зависимость оттого, что рассматривается в качестве источника правообразования,— государство или природа человека, различают естественно-правовую и позитивистскую теории права.

**Естественно-правовые взгляды** берут свое начало еще в Древней Греции и Древнем Риме. Οʜᴎ связаны с именами Демокрита͵ Сократа͵ Платона и отражают попытки выявления нравственных, справедливых начал в праве, заложенных самой природой человека.Естественно-правовая теория прошла долгий путь развития, она связана со стремлениями людей изменить свою жизнь к лучшему — это и эпоха Возрождения, и эпоха буржуазных революций и современная эпоха перехода к правовому государству.

Позитивное значение естественно-правовой теории ,представителями которой являются Гоббс, Дж. Локк, Г. Гроций, Ж.Ж. Руссо, говорит о том,что происхождение права связано с самой природой человека, с его правами и свободами. Оно пресуще морали, которая отражает нравственные ценности такие как: справедливость, свобода и т.д. Наряду с этим имеются и недостатки: такое понимание происхождения и действия права снижает его формально-юридические свойства; оно связано больше с правосознанием,а не с самим правом; Несомненным достоинством естественно-правовой школы является то, что источником, порождающим право, является человек.

**Позитивистская теория** (К.Бергбом, Г.Шершеневич) – оппозиционная «естественному праву». Позитивизм вводит понятие «субъективное право» как производное от объективного права, установленного, созданного государством. Государство регулирует делегирует субъективные права и устанавливает юридические обязанности в нормах права, составляющих закрытую совершенную систему. Позитивизм отождествляет право и закон. Положительное – возможность установления стабильного правопорядка, детального изучения права – структуры правовой нормы, оснований юридической ответственности, классификации норм и нормативных актов, видов интерпретации. Отрицательное – вводимая ею искусственная ограниченность права как системы от фактических общественных отношений, отсутствие возможности нравственной оценки правовых явлений, отказ от исследований содержания права, его целей.

во-первых, она утверждает идею естественных, неотъемлемых прав человека; во-вторых, благодаря этой теории стали различать право и закон, естественное и позитивное право; в-третьих, она концептуально соединяет право и нравственность. Критическое замечание в адрес данной теории может состоять в том, что не всегда представление о праве как справедливом или несправедливом можно объективировать в правовой действительности.

К негативным моментам теории следует отнести вводимую ею искусственную ограниченность права как системы от фактических общественных отношений, отсутствие возможности нравственной оценки правовых явлений, отказ от исследований содержания права, его целей.

Учитывая зависимость оттого, в чем усматривалась основа (базовый элемент) права — норма права, правосознание, правоотношение — сформировались нормативистская, психологическая и социологическая теории.

Нормативистская теория основана на представлении о том, что право — это совокупность норм, внешне выраженных в законах и иных нормативных актах. Автором данной концепции считают Г. Кельзена, по мнению которого право представляет собой стройную, с логически взаимосвязанными элементами иерархическую пирамиду во главе с ʼʼосновной нормойʼʼ. Юридическая сила и законность каждой нормы зависит от ʼʼвышестоящейʼʼ в пирамиде нормы, обладающей более высокой степенью юридической силы. Современное понимание права в рамках этой теории можно выразить следующей схемой˸ а) право — это система взаимосвязанных и взаимодействующих норм, изложенных в нормативных актах (текстах); б) нормы права издаются государством, в них выражается государственная воля, возведенная в закон; в) нормы права регулируют наиболее важные общественные отношения; г) само право и его реализация обеспечиваются в необходимых случаях принудительной силой государства; д) от норм зависят возникновение правоотношений, формирование правосознания, правовое поведение.

Позитивное значение нормативизма состоит по сути в том, что˸ такой подход, во-первых, позволяет создавать и совершенствовать систему законодательства; во-вторых, обеспечивает определенный режим законности, единообразное применение норм и индивидуально-властных велений; в-третьих, содействует формированию ʼʼнормативногоʼʼ представления о праве как формально-логической базе правосознания граждан; в-четвертых, обеспечивает формальную определенность права, что позволяет четко обозначать права и обязанности субъектов, фиксировать меры и средства государственного принуждения; в-пятых, позволяет абстрагироваться от классово-политических характеристик права, что особенно важно при правоприменении.

Ущербность нормативного подхода усматривается в его отрицании обусловленности права потребностями общественного развития, игнорировании естественных и нравственных начал в праве и роли правосознания в реализации юридических норм, абсолютизации государственного влияния на правовую систему.

Психологическая теория, родоначальником которой является Л. И. Петражицкий, правом признает конкретную психическую реальность — правовые эмоции человека. Последние носят императивно-атрибутивный характер и подразделяется на˸ а) переживание позитивного права, установленного государством; б) переживание интуитивного, личного права. Интуитивное право и выступает регулятором поведения человека и потому воспринимается как реальное, действительное право.

Положительным здесь является то, что теория обращает внимание на одну из важнейших сторон правовой системы — психологическую. Нельзя готовить и издавать законы, не изучая уровень правовой культуры и правосознания в обществе, нельзя и применять законы, не учитывая психологические особенности индивида.

Недостатками данной теории можно считать ее односторонний характер, отрыв от объективной реальности, невозможность в ее рамках структурировать право, отличать его от иных социально-регулятивных явлений. Социологическая теория права зародилась в середине XIX столетия. Наиболее видными представителями социологической юриспруденции, были Л. Дюги, С. Муромцев, Е. Эрлих, Р. Паунд. Социологическая теория рассматривает право как эмпирическое явление. Основной постулат ее состоит в том, что ʼʼправо следует искать не в норме или психике, а в реальной жизниʼʼ. В основу понятия права положено общественное отношение, защищенное государством. Нормы закона, правосознание не отрицаются, но и не признаются правом. Οʜᴎ являются признаками права, а само право ~ это порядок в общественных отношениях, в действиях людей. Выявить суть такого порядка, разрешить спор в какой-либо конкретной ситуации призваны судебные или административные органы.

Позитивными в данном случае можно признать следующие положения˸ а) общество и право рассматриваются как целостные, взаимосвязанные явления; б) теория доказывает то, что изучать нужно не только нормы права, установленные государством, но и всю совокупность сложившихся в обществе правовых отношений; в) учение подчеркивает роль права как средства социального контроля и достижения социального равновесия, возвышает роль судебной власти.

Критически же в этой теории нужно относиться к отрицанию нормативности как важнейшего свойства права, недооценке в праве нравственно-гуманистических начал, смешению одного из факторов образования права — интереса — с самим правом.

Каждая из названных теорий имеет свои преимущества и недостатки, их появление и развитие обусловлены естественным развитием человеческого общества и свидетельствуют о крайне важно сти и социальной ценности права в жизни людей.

При решении основного вопроса философии о соотношении бытия и сознания выделяются идеалистический и материалистический подходы к изучению права. Для первого характерны теологические учения о праве. Фома Аквинский утверждал, что право имеет не только божественное происхождение, но и божественную сущность. Позитивное право (человеческие законы) является лишь средством осуществления целей, предначертанных Богом для человека. Последователи Аквинского — неотомисты — пытаются увязать религиозную сущность права с естественно-правовыми началами и эмпирическими оценками общественных отношений с целью обосновать более жизнеспособные и реалистические варианты его учения. На другом полюсе, в рамках материалистического подхода, разрабатывается марксистская теория права, основными постулатами которой выступают˸ обусловленность права экономическим базисом общества, классовый характер права, жесткая зависимость права от государства, обеспеченность его принудительной силой государства.

-----------------------

Положительным здесь нужно признать возможность установления стабильного правопорядка, детального изучения- догмы права — структуры правовой нормы, оснований юридической ответственности, классификации норм и нормативных актов, видов интерпретации.

К негативным моментам теории следует отнести вводимую ею искусственную ограниченность права как системы от фактических общественных отношений, отсутствие возможности нравственной оценки правовых явлений, отказ от исследований содержания права, его целей..

Нормативистская теория основана на представлении о том, что право состоит из норм, выраженных в законах и иных нормативных актах. Автором данной концепции считают Г. Кельзена, по мнению которого право представляет собой стройную, с иерархическую пирамиду во главе с ʼʼосновной нормойʼʼ. Современное понимание права в рамках этой теории можно выразить следующей схемой˸ а) право-это система взаимосвязанных и взаимодействующих норм, изложенных в нормативных актах;б) нормы права издаются государством, в них выражается государственная воля, возведенная в закон; в) нормы права регулируют наиболее важные общественные отношения; г) само право и его реализация обеспечиваются в необходимых случаях принудительной силой государства;

Позитивное значение нормативизма состоит в возможноти совершенствования системы законодательства,обеспечивании определенного режима законности.

Негативное значение заключается в игнорировании естественных и нравственных начал в праве и роли правосознания в реализации юридических норм, абсолютизации государственного влияния на правовую систему.

Психологическая теория,основателем которой является Л. И. Петражицкий, правом признает конкретную психическую реальность - правовые эмоции человека. Что включает в себя переживание права,как установленного государством ,так и личного права. Последнее и выступает регулятором поведения человека и потому воспринимается как реальное, действительное право.

Положительным здесь является то, что теория обращает внимание на одну из важнейших сторон правовой системы -психологическую. Нельзя готовить и издавать законы, не изучая уровень правовой культуры и правосознания в обществе, нельзя и применять законы, не учитывая психологические особенности индивида и общества.

Недостатками данной теории можно считать ее односторонний характер,невозможность в ее рамках структурировать право, отличать его от иных социально-регулятивных явлений.

Социологическая теория права зародилась в середине XIX столетия. Наиболее видными представителями социологической юриспруденции, были Л. Дюги, С. Муромцев, Е. Эрлих, Р. Паунд. Социологическая теория рассматривает право как эмпирическое явление. Основной постулат ее состоит в том, что ʼʼправо следует искать не в норме или психике, а в реальной жизниʼʼ. В основу понятия права положено общественное отношение, защищенное государством. Нормы закона, правосознание не отрицаются, но и не признаются правом. Οʜᴎ являются признаками права, а само право это порядок в общественных отношениях, в действиях людей. Выявить суть такого порядка, разрешить спор в какой-либо конкретной ситуации призваны судебные или административные органы.

Позитивными являются положения˸ а) общество и право рассматриваются как целостные, взаимосвязанные явления; б) теория доказывает то, что изучать нужно не только нормы права, установленные государством, но и всю совокупность сложившихся в обществе правовых отношений; в) учение подчеркивает роль права как средства социального контроля и достижения социального равновесия, возвышает роль судебной власти.

Каждая из названных теорий имеет свои преимущества и недостатки, их появление и развитие обусловлены естественным развитием человеческого общества и свидетельствуют о крайне важно сти и социальной ценности права в жизни людей.

**Норма и структура права**

Нрмы права отличаются своей системностью и иерархичностью по отношению друг к другу,каждая норма права существует не сама по себе, а в тесной взаимосвязи и взаимодействии с другими правовыми нормами. Иерархия правовых норм обусловлена различной юридической силой нормативно-правовых актов. Она складывается из системы норм, содержащихся в конституционных актах (законах) подзаконных актов. Регулируя общественные отношения, норма права устанавливает для одного участника этих отношений определенные полномочия или права, а на другого возлагает соотносящиеся с ними юридические обязанности. Для одной стороны норма права предусматривает охраняемое и гарантируемое государством возможное поведение (право), а для другой стороны — обеспеченное угрозой государственного принуждения должное поведение (обязанность). Норма права:

1) носит общий характер, т.е. это правило поведения; норма права отличается нормативностью;

2) содержит общеобязательное правило поведения - оно распространяется на всех, кто вступает в сферу ее действия;

3) распространяет свое действие на всех,а не на конкретное лицо и не на конкретный случай;

4) рассчитана на неопределенное число случаев реализации, т.е. может действовать неоднократно, каждый раз, когда возникнут условия или обстоятельства для ее применения. При этом норма права не прекращает своего действия после исполнения в отличие от индивидуальных актов;

5) облекается в письменную, документальную форму, связана с определенной процедурой применения (уголовный, гражданский процесс);

6) имеет государственно-властный характер. Предписания нормы права представляют собой не пожелание или совет, как действовать в той или иной ситуации, а властное предписание, обязательное для каждого, кто попадает в сферу действия данной нормы. При этом государство устанавливает, что является правомерным, а что неправомерным;

7) гарантирована со стороны государства. В случае несоблюдения нормы права государство может применить принуждение;

8) обладает предоставительно-обязывающим содержанием, т.е., предоставляя права, норма права одновременно возлагает на данное лицо или других лиц соответствующие обязанности, а возлагая обязанности, одновременно предоставляет конкретные права;

9) системна, т.е. находится не в хаотическом состоянии, а в определенной организации - системе. При этом норма права специализируется на выполнении определенных функций - регулятивной, охранительной, поощрительной и др.

Итак, для характеристики нормы права и определения его понятия важно указать, что это: 1) правило поведения; 2) оно исходит от государства; 3) закреплено в определенной форме; 4) общеобязательно; 5) регулирует общественные отношения; 6) выполнение нормы права обеспечено государственными средствами.

**CТРУКТУРА ПРАВА**

Структура права — это строение права, призванное регулировать взаимоотношения между людьми. Считается, что норма права состоит из трех элементов: гипотезы, диспозиции и санкции.

Гипотеза указывает на конкретные условия, при наличии или отсутствии которых и реализуется норма. В зависимости от количества обстоятельств, обозначенных в норме, гипотезы бывают простые и сложные. Альтернативной называют гипотезу, которая связывает действия нормы с одним из нескольких перечисленных в статье нормативного акта обстоятельств.

Диспозиция содержит само правило поведения, согласно которому должны действовать участники правоотношения. По способу изложения диспозиция может быть прямой, альтернативной и бланкетной. Альтернативная диспозиция дает возможность участникам правоотношения варьировать свое поведение в пределах, установленных нормой. Бланкетная диспозиция содержит правило поведения в самой общей форме, отсылая субъекта реализации к другим правовым нормам.

Санкция указывает на неблагоприятные последствия, возникающие в результате нарушения диспозиции правовой нормы. По степени определенности санкции подразделяются на абсолютно определенные (точно указанный размер Штрафа), относительно определенные (лишение свободы на срок от трех до десяти лет), альтернативные (лишение свободы на срок до трех лет, или исправительные работы на срок до одного года или штраф).

**Система права и формы(источники)**

Система права отражает взаимосвязь между дейст­вующими в государстве правовыми нормами, а также разделение норм права на относительно самостоятельные группы.

Существует вертикальное строение права. В праве выделяют следую­щие элементы:

]) отрасль права — это совокупность правовых норм, регули­рующих определенную область общественных отношений.

2) подотрасль права — это совокупность правовых норм, ре­гулирующих определенную область общественных отношений.Так, в финансовом праве выделяется подотрасль — банковское право. Военно-уголовное право — это подотрасль уголовного права

3) институт права — это совокупность правовых норм, регу­лирующих какой-либо вид общественных отношений. В каждой отрасли права можно выделить множество институтов. Так, в уголовное право включаются институты преступлений против жизни, здоровья, достоинства личности, институт преступле­ний против собственности, институт должностных преступлений и др. В трудовом праве можно увидеть институты коллек­тивного договора, трудового договора, дисциплины труда, ма­териальной ответственности, охраны труда и др.;

4) субинститут права — это совокупность правовых норм, ре­гулирующих разновидность общественных отношений. Далеко не каждый институт права имеет хотя бы один субинститут. ;

5) норма права — обязательное правило поведения, охраняе­мое силой государственного принуждения, является самым дробным элементом системы права, так как только правовая норма, а не отдельные ее составляющие (гипотеза, диспозиция, санкция), может самостоятельно обеспечить выполнение ос­новной функции права — правовое регулирование обществен­ных отношений.

Горизональное строение права:

Материальное право — это совокупность отраслей и подот­раслей права, задача которых это установление прав и обязанностей субъектов.

К отраслям материального права относятся: конституционное право — закрепляющее основы конституцион­ного строя страны, правового положения личности, систему го­сударственных органов и их основные полномочия. Главным нормативным актом этой отрасли является Конституция РФ.

Административное право регулирует общественные отноше­ния, возникающие в процессе деятельности исполнительных органов государства. Основной нормативный акт — Кодекс РФ об административных правонарушениях (КоАП); финансовое право, которое в своем составе имеет три подот­расли (бюджетное, налоговое, банковское право), регулирует до­ходы и расходы государства (источники и порядок получения доходов, направления их использования). Основные норматив­ные акты — Бюджетный кодекс РФ (БК), Налоговый кодекс РФ

гражданское право — наиболее объемная отрасль системы права. Оно регулирует разнообразные имущественные отноше­ния. Гражданским правом охраняются и такие личные неиму­щественные права, как честь и достоинство гражданина. Граж­данский кодекс РФ (ГК) — основной нормативный акт.Гражданское право имеет подотрасли: авторское право, патентное право, наследственное право, торговое право. Некоторые ученые склонны считать их самостоятельными отраслями права; жилищное право, являясь пока в основном подотраслью граж­данского права, регулирует порядок предоставления и использо­вания жилья. Основной нормативный акт -жилищный ко­декс РСФСР; семейное право регулирует брачно-семейные отношения. Ос­новной нормативный акт — Семейный кодекс РФ; природоресурсное право определяет порядок владения, пользо­вания и распоряжения природными ресурсами — землей (Земельный кодекс РФ), недрами (Закон о недрах), водой (Водный

кодекс РФ), воздухом (Воздушный кодекс РФ), лесными богатст­

вами (Лесной кодекс РФ); экологическое право выделяется в самостоятельную отрасль,

но этот процесс практически уже завершен. Оно регулирует за­щиту природных объектов и всей окружающей среды. Закон об охране окружающей среды — основной нормативный акт. Охра­нительные нормы экологического права имеются также во многих нормативных актах (УК, КоАП, ГК и др.); трудовое право регулирует общественные отношения, свяг занные с применением наемного труда. Основной норматив­ный акт — Трудовой кодекс РФ (ТК).

Право социального обеспечения — подотрасль трудового пра­ва, главным нормативным актом которого является Закон о го­сударственных пенсиях; уголовное право — система норм, которые устанавливают, какие деяния являются общественно опасными, т. е. преступ­лениями, и какое наказание за их совершение применяется.

Основной нормативный акт — Уголовный кодекс РФ (УК).

Процессуальное право — это совокупность отраслей, основная задача которых — установление порядка осуществления и защиты прав и обязанностей субъектов.

К числу наиболее «старых» процессуальных отраслей отно­сятся: уголовно-процессуальное право (уголовный процесс) объеди­няет нормы, определяющие порядок назначения наказания. Ос­новной нормативный акт — Уголовно-процессуальный кодекс РФ

(УПК); гражданско-процессуальное право (гражданский процесс) ре­гулирует порядок рассмотрения споров, в которых хотя бы одной из сторон выступает гражданин (споры трудовые, жи­лищные, имущественные, семейные, наследственные и др.)

Форма права — это то, из чего мы черпаем знания о праве,способ формирования, закрепления правовых норм.

Выделяют три основные формы права.

I. Правовой обычай-самыйдревний источник права.Пер­

вые законы античного и феодального обществ, по существу,

были сводами обычного права отдельных племен (Русская

Правда, Салическая Правда, Саксонская Правда и др.)Как госу­

дарство признает обычай источником права? Оно принимает нормативно-правовой акт, указы­вающий на необходимость применения соответствующих обычаев, а может просто осуществлять их защиту в судах..

Юридический прецедент (судебный или административный) -это решение по конкретному делу (судебному или административ­ному), ставшее образцом для рассмотрения аналогичных дел в бу­дущем. Прецедент появляется тогда, когда дело требует юридиче­ского решения, а необходимой нормы в законодательстве нет. В этом случае судья (или должностное лицо исполнительного органа власти) либо суд в полном составе (или государствен­ный орган в целом) принимает решение по делу. При этом ре­шение не должно ими приниматься на пустом месте или в со­ответствии с настроением судей (или должностных лиц) прецедент обладает большой убедительностью, поскольку аргументы в пользу принятого решения сопровождаются боль­шим количеством доказательств;

3) Нормативный акт — очень удобная форма права, поскольку обладает многими достоинствами: 1) нормативные акты позволяют быстро и эффективно реа­гировать на изменения потребностей жизни. Они могут быть относительно быстро изданы, в любом объеме изменены, а то и отменены; 2) нормативные акты как бы исходят из единого центра, по­скольку они объединены Конституцией Российской Федерации и не должны ей противоречить. Благодаря этой особенности они в состоянии направить развитие всего общества в единое русло и установить порядок; 3) нормативные акты позволяют точно и определенно фик­сировать содержание правовых норм, поскольку они являются письменным источником права. Это обеспечивает надлежащую определенность права, является одним из условий последова­тельного проведения начал законности, преградой для местни­чества;

СОЦИАЛЬНАЯ ЦЕННОСТЬ И ФУНКЦИИ ПРАВА

Социальная ценность права означает раскрытие его положительную роль для личности и общества. Социальная ценность права выражается в следующем: Обеспечивание порядка в общественных отношениях;

Право тем самым вносит элементы упорядочения и порядка в общественные отношения, делает их цивилизованными.

На правовой основе формируются институты гражданского общества: рыночная экономика, многопартийная политическая система, демократическая избирательная система;

3. Ценность права определяется и тем, что оно является выразителем и определителем свободы личности в обществе. При этом ценность права состоит в том, что оно не обозначает свободу вообще, а определяет границы, меру этой свободы.

Сущность и социальное значение права проявляются в его функциях. Они отражают основные направления воздействия права на общественные отношения и поведение людей, позволяют дать обобщающую характеристику действия и работы юридических норм.Правао способно воздействовать на все сферы жизни общества — экономику, политику, духовные отношения,следовательно , выполняет общесоциальные функции — экономическую, политическую и воспитательную. Здесь оно действует вместе с другими социальными институтами, но своими, специфическими средствами.

Помимо социального право имеет функциональное назначение. Оно выражается в том, что право выступает регулятором общественных отношений,что является самой главной его функцией.

1. Регулятивно-статическая функция, или функция закрепления, стабилизации общественных отношений, наиболее отчетливо выражается при определении общественного статуса различных субъектов: закреплении основных прав и свобод человека и гражданина, компетенции органов и должностных лиц, правосубъектности физических и юридических лиц. Выражается путем закрепления в нормативных актах прав,свобод,обзанностей правового положения личности.Данная функция в наибольшей степени отражает природу права: гражданам и организациям предоставляются правомочия, в границах которых они действуют свободно, по своему усмотрению. Регулятивно-статическая функция реализуется с помощью запрещающих норм и возникающих на их основе правоотношений пассивного типа. В подобных ситуациях субъекты права сами, по собственной инициативе проявляют правовую активность.

3. Охранительная функция выделяет право из других систем социальной регуляции, поскольку осуществляется органами государства, принимающими индивидуальные властные решения, исполнение которых гарантировано государственным принуждением. Охранительная функция способствует выработке в праве как регуляторе общественных взаимосвязей ценных для личности и общества качеств: стабильности, детальной и ясной регламентации, четких процедур..

Охранительная функция реализуется путем применения специальных охранительных норм, например установление запретов на совершение противоправных деяний,применение санкций к правонарушителям,а также действующих в охранительном режиме регулятивных норм. Последнее имеет место при нарушении субъективных прав и обращении для их защиты в компетентные государственные органы (право притязания).

4. Оценочная функция позволяет праву выступать в качестве критерия правомерности или неправомерности чьих-либо решений и поступков. Если человек действует правомерно, то государство и общество не могут предъявить к нему претензий. Человек признается действующим ответственно. Эта позитивная ответственность исключает негативную юридическую ответственность. Следовательно, право предоставляет свободу действий его, и ,будучи юридическим основанием решений предохраняет человека от неблагоприятных социальных последствий их принятия.

**Понятие права в объективном и субъективном смысле**

Право в объективном смысле - это система норм (правил поведения), непосредственно исходящих от государства или признаваемых государством в качестве регуляторов общественных отношений при решении соответствующих юридических дел. Иными словами.Термины "позитивное право" и "объективное право"- синонимы, означающие систему норм, исходящих от государства.

Как объективная реальность, позитивное право существует в законах и иных признаваемых государством источниках (формах) права. Эти нормы существуют объективно, т. е. независимо от какого-либо конкретного лица - субъекта права, а также независимо от того, знает или не знает о них это лицо. Именно поэтому данная система норм называется "объективным правом".

Субъективное право представляет собой единство трех возможностей поведения, иными словами, возможностей поведения трех видов, а именно: обладатель субъективного права, т.е. управомоченное лицо располагает, во-первых, возможностью самостоятельно, своими .действиями (бездействием) объективно проявить себя в своем определенном поведении (например, может дать деньги взаймы); во-вторых, может требовать определенного поведения от иных лиц (например, возврата денежной суммы, переданной им заемщику); в-третьих, он может обращаться в соответствующие компетентные органы государства в связи с необходимостью защиты нарушенного права путем применения мер государственного принуждения (например, в суд с исковым заявлением о взыскании заработной платы за работу в выходные дни).

Выделяются два понимания права: объективное и субъективное.

Объективное право определяется как совокупность правовых норм, которая существует объективно и независимо от тех, на кого она распространяется.

Субъективное право – это право конкретного лица в конкретных условиях. Оно включает в себя:

а) конкретные права данного субъекта права;

б) соответствующие этим правам обязанности других граждан, должностных лиц, органов и организаций;

в) субъективные права лица поддерживаются и защищаются государством.

ПРАВО КАК РЕГУЛЯТОР ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ

1. Право санкционирует и обеспечивается силой государственной власти и уполномоченными органами государственного надзора и принуждения.

2. Право регулирует общественные отношения и нормативно закрепляет волю государственной власти.

3. Право выступает основным критерием правомерного и неправомерного повеления.

4. Право является одним из основных инструментов претворения в жизнь государственной воли.

Ценность права состоит также в его способности быть выразителем идеи справедливости

Право - действенный рычаг решения экологических проблем как внутри отдельно взятого государства, так и в рамках мирового сообщества.

**Право в объективном и субъективном смыслах:**

Право в объективном смысле (объективное право) представляет собой систему общеобязательных формально закрепленных правовых норм, санкционированных и обеспечиваемых государством и направленных на урегулирование общественных отношений. Объективное право не зависит от проявления воли конкретного лица и включает в себя внешнее проявление права (законодательство, юридические обычаи).

Право в субъективном смысле (субъективное право) представляет собой степень и меру дозволенного поведения лица в целях удовлетворения его интересов. Субъективное право напрямую зависит от проявления воли конкретного лица и включает в себя его права и свободы.

**Заключение**

Подводя итог нашему исследованию, мы можем сделать следующие выводы:

Тема понятие права остается дискуссионной до сегодняшнего дня

С течением времени понятие и представление права менялось и изначально оно было создано для регулирования общетвенных отношений, а именно: поведение граждан, общественных и иных организаций, предпринимательских структур, предприятий, органов государства, государственных служащих и даже государства в целом.
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