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# ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выпускной квалификационной работы. В свете сегодняшнего дня преступные проявления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ(ст. 228, 228.1 УК РФ)стали носить массовый характер, за счет чего происходит их активная экспансия на всей территории России. Кроме того, заметим, что в настоящее время рассматриваемые виды преступлений представляют угрозу не только нашему государству, но и всему миру, в связи с чем можно отметить их глобальный характер.

Особо хочется отметить такое негативное преступное проявление как незаконное распространение наркотических средств и психотропных веществ и связанной с этим наркоманией, которая является одной из наиболее опасных общественных проблем современности.Важность обозначенного подчеркивают положения Конвенции ООН 1998 г. «О борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ», в содержании которых прописывается, что названное явление является серьезной опасностью для благополучия и здоровья людей и оказывает отрицательное влияние на экономические, политические и культурные основы общества [4]. Параллельно Конвенции на внутригосударственном уровне существует Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, в которой «присутствуют» положения о том, что рост потребления наркотических средств представляет угрозу для национальной безопасности Российской Федерации, угрозу физическому здоровью населения [11].

По данным главного информационного аналитического центра Министерства внутренних дел России, за период январь-декабрь 2018 года было зарегистрировано 200306преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, что составляет седьмую часть от всех зарегистрированных преступлений за указанный период. Данный показатель свидетельствует о том, что преступления в рассматриваемой нами области входят в десятку часто совершаемых на территории нашего государства. Кроме того, по сравнению с январем-декабрем 2017 года на 5,0% выросло число выявленных преступных деяний, совершенных с целью сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, также увеличился их удельныйвес в числе преступлений, которые связаны с незаконным оборотом наркотиков с 51,5% в январе-декабре 2017 года до 56,3% [35].

Борьба с абсолютно любыми антисоциальными и негативными явлениями, коими являются наркомания и наркотизм, предполагает систему мер воздействия политического, социального, экономического и идеологического характера. Однако в этой связи важное значение имеют и уголовно-правовые средства. Преследование лиц, совершивших преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, осуществляется посредством использования норм уголовно-правового характера, в диспозициях которых содержатся соответствующие противоправные деяния, а в санкциях меры принудительного воздействия со стороны государства на лиц, совершивших таковые.

Преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ имеют достаточно специфичный характер, отличающийся сложностью применения положений уголовного закона в данной области. Последняя проблема связана, во-первых, с огромным массивом правовых источников в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотиков, а во-вторых с несовершенством в некоторой части регламентации преступлений, предусмотренных ст.ст. 228, 228.1 Уголовного Кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) [12].

Объектом исследования в работе являются общественные отношения, реализующиеся в сфере нарушения уголовно-правового запрета, связанного с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

Предметом изучения выступают уголовно-правовые нормы, регулирующие общественные отношения, возникающие при совершении преступлений, регламентированных в ст.ст. 228, 228.1 УК РФ.

Цель данной выпускной квалификационной работы заключается в теоретическом и практическом исследовании уголовно-правовой характеристики составов преступлений, предусмотренных ст.ст. 228, 228.1 УК РФ, выявление проблемных вопросов, связанных с их квалификацией и привлечением к уголовной ответственности.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

– изучить историю ответственности за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ;

– обозначить понятие незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ;

– исследовать нормативно-правовые акты в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ;

– проанализировать уголовно-правовую характеристику преступления, предусмотренного статьей 228 Уголовного кодекса Российской Федерации;

– определить уголовно-правовую характеристику преступления, предусмотренного статьей 228.1 Уголовного кодекса Российской Федерации;

– осуществить сравнительно-правовой анализ уголовного законодательства зарубежных стран в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ.

Методологическую основу данного исследования образует всеобщий диалектический метод познания, а также использованные в процессе написания работы общенаучные и частнонаучные методы, такие как: исторический, сравнительно-правовой, формально-логический (анализ, синтез, дедукция, метод определения), систематический, статистический, обработка правовой информации, математический. Использование указанных методов позволит осуществить комплексный анализ исследуемого явления, выявить его сущность, определить недостатки правового регулирования и сформулировать предложения по совершенствованию нормативной регламентации.

Нормативная основа образована Уголовным кодексом Российской Федерации, иными федеральными законами, рядом прочих нормативно-правовых актов Российской Федерации, имеющих отношение к проблематике данного исследования.

Теоретическая база работы представлена трудами таких исследователей как: В.П. Коняхин, М.Л. Прохорова, В.В. Лунеев, Р.А. Александров, А.Е. Шалагин, Д.Э. Кабиров, В.В. Мальцев, Г.Н. Борзенков, Н.Ф. Кузнецова, И.М. Тяжкова, Ф.Р. Сундуров, И.А. Тарханов и многими другими.

Эмпирическая основа работы образована материалами опубликованной судебной практики и статистики.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, трех глав, объединяющих пять параграфов, заключения и списка литературы.

# 1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СВЯЗАННЫЕ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ

## 1.1. История ответственности за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ

На сегодняшний день существует мнение, что употребление наркотиков на бытовом уровне появилось со времен образования самого человечества. По мнению Макса Ф. (1863-1921 гг.) – немецкого физиолога, первобытный человек с воздействием наркотиков впервыеознакомился в процессе отыскания пищи, столкнувшись с дикимирастениями, имеющими ядовитое содержание. Историко-правовой анализ мировой истории свидетельствует о том, что наркотическое употребление и иные формы и виды их оборота в одно время формировали обыденные отношения, складывающиеся в обществе и не все время признавались как противоправное деяние. Содержание древних правовых документов, дошедших до нашего времени, предусматривало различного рода запреты на употребление наркотиков, однако, заметим, что они регулировали исследуемую нами сферу отношений, в отличие от современного права, иным образом.

Например, в абсолютно каждому известных из истории зарубежного права, правовых актах Манy регламентировались особенные требования к сословному употреблению «сомы», представляющей собой по сути наркотическое средство.

В 1405 г. к лицам, употребляющим наркотические средства и психотропные вещества, а также к тем, кто занимался их распространением (торговцы) применялись строгие меры наказания за их преступные действия [45, с. 26].

Стоит отметить, что сфера распространения наркомании, от времени к времениразрасталась территориально, а пораженные наркоманией народы исчезали с мировой карты. В первой половине XX века была предпринята первая попытка приостановления распространения наркотиков. 30 отдельных стран по инициативе Америки собрались в китайском городе Шанхай в 1909 году, их уже довольно длительное времясплачивала назревшая проблема импорта наркотических средств. Несмотря на последний факт,созданная по результатам указанной встречи Конвенция обладала в большинстве своем декларативным содержанием. Значимым событием в сфере запрещения использования в немедицинских целях опиума и ограничения его производства, стала принятая в 1912 году в Гааге Конвенция.

События первой мировой войны массово подвигли к использованию морфия и героина для вылечивания раненых и тяжело больных солдат и мирных граждан, что привело к увеличению числа страдающих от наркозависимости во всей Европе.

Наркомания и наркобизнес не были известны большему числу населения России многие и долгиевека. До начала ХХ в. отсутствовала острота такой проблемы для населения, что соответственно влияло на развитие российского законодательства, ограничивающегосяточечнымиправовыми актами в сфереосуществления борьбы с наркотиками. 7 июня 1915 года император Николай II утверждает закон «О мерах по борьбе с опиокурением», однако заметим, что действие свое он распространял лишь на Приамурье и Забайкалье. Принятию данного Закона активно способствовали два фактора.

1. Колонизация Россией Средней Азии в XIX столетии.

2. Усиленная миграция на Дальний Восток китайцев и корейцев после поражения российской империи в войне с японцами в начале XXвека.

Выше обозначенные обстоятельства поспособствовалискорому распространению по азиатской части нашего государства рассматриваемого периода времени употребления гашиша и опиума. Древний азиатский народ, традиционно, все время осуществлял деятельность по продаже наркотиков, анесколько сотен мигрантов изтаких стран как Китай и Кореяработалинад импортом наркотических средств в государства Дальнего Востока.

В итоге свершения двух сменяющих друг друга революций 1917 года, кровавой Гражданской войны и беспощадной вражеской интервенции, переселенческий фактор образования наркотической ситуации существенно усугубился почти что в пределах всей территории России. Из стран – интервентов в российское государство поступали наркотики с тяжелым действием, к примеру, с Азии поступал гашиш, а с запада – кокаин или героин. Глубоко стали вовлеченными в сферу незаконного оборота наркотических средств не только простые жители расформировавшейся империи, но и лишенная всякого заработка интеллигенция, разумеется не по своей воле [34, с. 406].

Впервые разработкой антинаркотического законодательства в нашем государстве занялся Совет Народных Комиссаров Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (далее СНК РСФСР), который активно выступал за ограничение распространения наркотиков на территории России. Благодаря деятельности указанного органа государственной власти, количество норм уголовно-правового характера в сфере незаконного оборота наркотиков непрестанно возрастало. В 1918 году общественный интерес по обеспечению безопасности собственного здоровья стал резко увеличиваться, что подвигло законодателя к принятию новых норм, устанавливающих уголовную ответственность в сфере противодействия наркотизму.

В Уголовном кодексе Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (далее УК РСФСР) 1926 содержалась ст.104, предусматривающая ответственность за хранениес целью сбыта или изготовление с той же целью, а также сбыт морфия, эфира, опия, кокаина и иных одурманивающе воздействующих веществ и средств без соответствующего разрешительного документа [13]. В годы принятия указанного УК, издается Постановление ЦИК и СНК СССР от 18 октября 1934 г., содержание которого запрещает посев индийской конопли и опия [6].

В первоначальном варианте УК РСФСР 1960 г. регламентировалв общей сложноститри нормы, которые устанавливали уголовную ответственность за общественно опасные деяния, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, а именно: ст.ст. 224, 225 и 226 [14].Так, ст. 224 (Изготовление или сбыт ядовитых или наркотических веществ) была сконструирована из трех основных частей. В первой предусматривалась ответственность за сбыт, изготовление, а равно хранение с целью сбыта или приобретение с той же целью наркотических средствне имев на то соответствующего разрешения, во второй части указанной нормы предполагалась ответственность за перечисленные выше действия, предметом которых представали уже другие ядовитые или сильнодействующие вещества, которые не относились к наркотическим, в части три определялось наказание за нарушение соответствующих правил производства, отпуска, хранения, перевозки, учета, пересылки наркотических и иных сильнодействующих и ядовитых веществ. В соответствии со ст. 225 названного УК, запрещался посев индийской конопли или опия без установленного государством разрешения. Статья 226 УК запрещала сводничество с корыстной целью, содержание притонов разврата, а равно содержание притонов для потребления наркотиков либо содержание игорных притонов.

Нормы, касающиеся незаконного оборота наркотических средств и веществ по УК РСФСР 1926 и 1960 гг. отличались, главным образом, предметом преступления. В ст. 104 УК РСФСР 1926 г. предметом преступления являлись эфир, опий, кокаин и другие, а в ст.ст. 224 и 225 УК РСФСР 1960г. – наркотические вещества и сами наркотики.

Существенным образом претерпевает изменения ст. 225 предыдущего УК летом 1975 года. В ней, а именно в ч. 1, определялась ответственность за выращивание или посев индийской, южной конопли или посев опия либо иных одурманивающих веществ, которые запрещалось самостоятельно выращивать. В ч. 2 указанной статьи предусматривалось наказание за все выше перечисленные действия, если лицо повторно совершило тождественное или однородное преступление, предусмотренного ст.ст. 224.1, 224.2, 226 УК РСФСР 1960 г.

В 70-х годах XXвека Общая часть УК РСФСР 1960 г. была качественно изменена и дополнена положениями в сфере рассматриваемых нами уголовно-правовых отношений. К примеру, тяжкими преступными деяниями, указанными в ч. 2 ст. 7.1, признавались хищение наркотических веществ с целью сбыта и хищение их при отягчающих обстоятельствах; в соответствии с ч. 2 ст. 10 уголовная ответственность наступала уже с четырнадцатилетнего возраста за хищение наркотических веществ, что свидетельствует о пониженном возрасте привлечения к уголовной ответственности за данный вид преступления; помимо названногона основании положенияп. 3 ст. 53.1 запрещалось применение условно-досрочного освобождения от наказания и замены наказания более мягким к лицу, которое осуждено за незаконное изготовление, приобретение, хранение и т.д. с целью сбыта или сам сбыт наркотических веществ при обстоятельствах, отягчающих наказание либо за хищение наркотических веществ при обстоятельствахотягчающих наказание [51, с. 51-52].

Было бы полным упущением не отметить тот факт, что все выше перечисленные изменения, внесенные в УК РСФСР 1960 г. были оплотом ратифицированных Россией некоторых Конвенций. Так, в это время применяется Единая конвенция 1961 г. «О наркотических средствах», которая была ратифицирована Указом Президиума Верховного Совета СССР «О ратификации Единой конвенции о наркотических средствах»[19].

Законом РСФСР «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РСФСР, Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР и кодекс РСФСР об административных правонарушениях» уголовная ответственность за потребление наркотических средств без назначения врача отменялась, в связи с чем были приняты соответствующие изменения в ст. 224 и ч. 2 прим. к ст. 224 УК РСФСР 1960 г. [2].

Особенностью УК РФ 1996 г. было то, что в нем установилась ответственность за противоправные деяния, которые были связаны уже не только с наркотическими средствами, но и с психотропными веществами. Так, ст. 228 регламентирует ответственность за незаконное изготовление, приобретение, хранение, перевозку, пересылку или сбыт наркотических средств или психотропных веществ; ст. 229 – за хищение или вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, и некоторые другие составы преступлений.

В нормах УК РФ 1996 г. отражены предписания, содержащиеся в Единой конвенции 1961 г. о наркотических средствах, Конвенции 1971 г. о психотропных веществах, а также в Конвенции ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, ратифицированной Постановлением Верховного Совета СССР О ратификации Конвенции ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ [7].

Таким образом, мы видим, что современное российское уголовное законодательство качественно отличается от законодательства советского времени. Многие положения, введенные в нормы УК были имплементированы из международного законодательства и в связи с ратификацией той или иной Конвенции, Россия вынуждена была вводить соответствующие нормы в собственный уголовный закон.

## 1.2. Понятие незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ

Понятие, рассматриваемое в данном параграфе, представляет собой достаточно сложную группу общественных отношений, которая урегулирована преимущественно нормами уголовного законодательства, а также иными нормативными положениями внутринационального и международного законодательства.

Необходимо отметить, что незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ выступает в качестве ведущей структуры незаконного предпринимательства, ежегодно позволяющей получать достаточно высокий доход от такой деятельности, тем самым выступая прочной основой для формирования организованной преступности, нередко порождая совершение сопутствующих преступлений и правонарушений.

Было бы полным упущением не отметить ст.1 Федерального закона от 08.01.1998 № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах», в которойрегламентировано, что наркотическими средствами признаются такие вещества, природа которых имеет как растительное (естественное), так и синтетическое происхождение (в результате технологических процессов), а также группа препаратов, лекарственных средств содержащихся в Перечне наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, которые подлежат надзорной и подконтрольной деятельности на территории Российской Федерации, на основании международных и отечественных правовых норм [20].

В системе международного законодательства, отражающегоисследуемую группу общественных отношений следует выделить такие нормативно-правовые акты как Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года [1] и Конвенция о психотропных веществах 1971 года [5].

Под психотропными веществами, согласно вышеуказанному нормативному акту, а также законодательству Российской Федерации следует понимать группу веществ, растительного и синтетического происхождения, а также иные препараты и лекарства, которые включены в Перечень, указанный выше.

В группу запрещенных к культивированию растений, в настоящее время, законодатель относит необходимые для производства наркотических средств и психотропных веществ. Запрет на их выращивание объясняется высоким содержанием наркотических средств и элементов, используемых при изготовлении психотропных веществ.

Под прекурсорами, согласно позициям действующего международного и отечественного законодательства следует понимать вещества, которые используются в процессе изготовления, переработки наркосодержащих средств и веществ, использование которых в Российской Федерации запрещено под угрозой уголовного и административного наказания и соответственно включенных в вышеуказанный Перечень.

Так же выделяют группу веществ, запрещенных к обороту на территории Российской Федерации согласно нормам действующего российского законодательства. Как правило, такие вещества имеют растительное (естественное) происхождение, однако встречаются и искусственно созданные путем технологического процесса. Такие вещества не входят в вышеуказанный перечень, однако по своему содержанию и последствиям применения являются достаточно схожими с наркотическими средствами и психотропными веществами, поэтому признаются аналогами.

По способу изготовления наркотики условно можно разделить:

– произведенные в лабораторных условиях (героин, ЛСД, МДМА и др.);

– произведенные в кустарных условиях (опий, маковая солома, гашиш, гашишное масло, марихуана и др.);

– изготовленные промышленным способом с использованием промышленного оборудования и технологии (промедол, морфин и др.).

Общественные отношения в сфере оборота наркотических средствявляются очень важными для общества, поскольку от данной сферы напрямую зависит жизнь и здоровье людей.

Наркотические средства по своей легальной природе применения широко применяются в медицине, например, при проведении операции или если онкологически-больному пациенту необходимо сильное обезболивающее. К сожалению, есть и негативная сторона, а именно когда наркотические средства используются вопреки своего медицинского назначения – для достижения состояния наркотического опьянения, без наличия на то медицинской необходимости. В последнем случае человек ставит под угрозу свою жизнь и здоровье.

Из выше сказанного следует, что институт оборота наркотических средств является очень важным для общества и требует жесткого регулирования и контроля со стороны государства.

Стоит отметить, что категория здоровье населения как высшая конституционная ценность национального законодательства подлежит достаточно серьезной защите путем правозащитного механизма.

Толкование понятия «здоровье» с позиций законодательства, можно выявить путем анализа ст. 2 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», в соответствии с которым здоровье – это состояние физического, психического и социального благополучия человека, при котором отсутствуют заболевания, а также расстройства функций органов и систем организма [21].

На ряду с правовым механизмом охраны здоровья населения, предусмотрены и иные механизмы, например: экономического, социального, санитарно-эпидемического) характера.

Соответственно цель такой охраны состоит в действиях по поддержанию должного уровня и дальнейшему укреплению физического и психического здоровья граждан, а также оказание квалифицированной медицинской помощи населению.

Рассматривая категорию здоровье с точки зрения позиций уголовно-правового законодательства, охрана здоровья населения представляет собой общественные отношения, направленные на создание благоприятных условий для обеспечения должного уровня безопасности жизнедеятельности граждан.

Таким образом, категория здоровья является достаточно многогранной и обеспечивается посредством реализации различных охранительных механизмов, которые в своей совокупности образуют стройную систему безопасности здоровья и жизнедеятельности граждан в нашем государстве.

Тенденция роста преступлений, совершаемых в сфере оборота наркотических средств, ставит под вопрос эффективность проведения профилактической работы с гражданами и иными лицами, находящимися на территории Российской Федерации в сфере рассматриваемых правоотношений.

В.Э. Гаджиев - Оглы в одной из своих научных работ отмечает, что наркомания, как следствие незаконного оборота наркотических средств, есть негативное социальное явление в обществе представляет реальную угрозу не только для государства, но и для всего мира в целом [47, с. 53-54].

Обоснованность такого утверждения, как правило, не требует дополнительной аргументации. Всем известно о вреде наркотических средств на организм человека. Лечение наркозависимых лиц в большинстве случаевбесполезно, с ними перестают общаться знакомые, родственники и близкие. Им тяжело куда-либо трудоустроится, поскольку никто не хочет иметь дело с наркоманом. Регулярное потребление наркотиков требует постоянное наличие немалых денежных средств, что само по себе является стимулятором к совершению различного рода преступлений.

В качестве основного обстоятельства, способствующего наркотизации населения, является само наличие наркотиков, а именно их доступность в приобретении, возможность изготовления и потребления. В сложившейся ситуации предполагается, что одним из наиболее эффективных решений будет максимальное использование положения закона, связанного с предупреждением, выявлением, пресечением и производстве расследований преступлений, сопряженных с незаконным оборотом наркотиков.

Поскольку данные общественные отношения напрямую связаны с риском для жизни и здоровья общества, а также незаконный оборот наркотических средств является одним из основных факторов накаливания криминальной ситуации в государстве, данные правоотношения регулируются уголовным законодательством Российской Федерации и устанавливают ответственность лиц, за преступления в указанной сфере.

Преступления данного вида образуют группу смежных общественно опасных деяний, общим предметом посягательства для которых являются наркотические средства и психотропные вещества, а родовым объектом - здоровье населения и общественная нравственность.

Преступления в сфере незаконного оборота наркотиков представляютсобой разновидность преступлений против здоровья населения и предусмотрены следующими статьями УК РФ:

 ст. 228; ст. 228.1; ст. 228.2; ст. 228.3; ст. 228.4; ст. 229; ст. 229.1; ст. 230;

 ст. 231; ст. 232; ст. 233.

Из всех выше перечисленных статей УК РФ определенный интерес, с точки зрения предмета настоящего исследования, представляют ст.ст. 228, 228.1, уголовно-правовая характеристика которых будет рассмотрена во второй главе.

Однако, если проанализировать содержание выше приведенных норм, то можно понять, что рассматриваемые преступления, в своей совокупности образуют достаточно широкую группу общественно опасных деяний, общность которых заключается в установлении общего предмета посягательства, в качестве которого выступают наркотические средства и психотропные вещества, а в качестве родового объекта соответственно здоровье граждан и нравственные ориентиры общества.

Согласно действующему уголовно-правовому законодательству РФ установлен конкретный перечень деяний, которые несут наибольшую опасность для интересов общества, жизни и здоровья населения России.

Учитывая разнообразность и количество составов преступления в данной сфере, а также санкций за эти противоправные деяния можно сделать вывод о проработанности рассматриваемого института уголовного права и его совершенствование в рамках осуществления незаконного оборота наркотических средств.

Рассматриваемая сфера правоотношений является достаточно важной и нуждающейся в особом контроле как со стороны государства, выражающихся, как правило, в мерах правового реагирования к примеру: в виде введения законодательных норм, ужесточение санкций действующего законодательства, так и со стороны общественности, представленных в виде различных организационных формах общественных объединений. Такое внимание обусловлено также и постоянной динамикой преступлений в данной сфере правоотношений и непрерывным технологическим процессам, которые с их использованием способствуют латентности преступности, что в свою очередь затрудняет процесс противодействия и пресечения их правоохранительными органами.

Поскольку одной из главных целей законодательных норм является не исполнение их карательной функции, а защита прав и интересов населения и государства то и сфера оборота наркотиков не является исключением. Помимо преступлений, которые несут наибольшую опасность для интересов государства и общества, есть так же и понятие «правонарушение» в указанной сфере правоотношений. Указанные отношения, регулируются Кодексом об Административных Правонарушениях Российской Федерации [3].

Таким образом, незаконный оборот наркотиков представляет собой совершение противоправных уголовных преступлений и административных правонарушений, имеющих высокую общественную опасность, выражающуюся в негативном воздействии на здоровье граждан, а также подрывающие морально-нравственные общественные ориентиры. Общественная опасность рассматриваемых преступлений и правонарушений также заключается и в круге объектов, так они направлены ни на одноконкретное лицо, а осуществляются в отношении неограниченно широкого круга лиц.

Подводя итог исследованию вопроса понятия незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, следует отметить, анализ международного и отечественного законодательства позволил констатировать факт того, что в настоящее время не сформировано единого подхода к толкованию данного понятия.

Соответственно в результате отсутствия единого подхода с точки зрения понятийных категорий создаются сложности со стандартизацией подходов в ответственности лиц, совершающих преступления в рассматриваемой сфере правоотношений, что влечет за собой к непременному возникновению трудностей при взаимодействии правоохранительных органов различных государств и как итог падение эффективности правоохранительной деятельности в рамках международных правоотношений, предоставлению правовой помощи.

Ввиду выше изложенного, нам представляется необходимым стандартизировать толкование таких понятийных категорий как незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ, преступлений, сопутствующих незаконному обороту наркотиков. Также считаю необходимым произвести четкую дифференциацию данных понятий.

Заметим, что понятие незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ очень объемно, многогранно, постоянно развивающееся и дополняющееся. Это обусловлено тем, что технический прогресс не стоит на месте и с появлением новых технологий, инструментов и оборудования появляются и новые противоправные действия всфере оборота наркотиков, которые в свою очередь требуют безотлагательного, бескомпромиссного реагирования со стороны государства в лице уполномоченных на то органов и ведомств путем нововведений в законодательство Российской Федерации соответствующих статей в уголовное законодательство и контроля их соблюдений гражданами Российской Федерации и иными лицами, находящимися на территории нашего государства.

Что касается привлечения лиц, которые совершили противоправные действия в указанной сфере правоотношений, то возможно в скором времени некоторые их действия будут квалифицироваться как уголовный проступок. Напомним, что тема введения термина уголовный проступок уже давно начала обсуждение между ученными и законодательными деятелями. По имеющейся в настоящее время информации, понятие уголовного проступка будет неким центром между преступлением и правонарушением.

## 1.3. Нормативно-правовые акты в сфере борьбы с незаконным оборотом

## наркотических средств и психотропных веществ

Деятельность по предупреждению, профилактике и пресечению преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков требует к себе системного и комплексного подхода. Для последнего необходимо выяснение следующих обстоятельств:

1. Незаконный оборот наркотиков представляет угрозу безопасности не только России, но и миру в целом;

2. Комплексный характер причин и условий, ему содействующих;

3. Внутренние и внешние связи незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и возрастающей преступности, которая проявляетсятаких формах, как:

1) злоупотребляющие наркотиками лица обладают высокой степени склонностью к совершению правонарушений. Расслабляется волевой индивидуальный контроль за собственным поведением во время синдрома абстиненции или эйфорического состояния. Учиняют преступные деяния насильственного или имущественного характера, с целью получения материальных средств для дальнейшего приобретения наркотиков;

2) наркоманы значительно виктимны в своем поведении и нередкосами становятся жертвами преступлений.

В Конституции Российской Федерации зафиксированы основополагающие положения рассматриваемой сферы государственной политики, которые четко свидетельствуют о том, что в исключительном ведении России находится производство наркотиков и порядок использования таковых.

В Законе «О наркотических средствах и психотропных веществах», а именно в ст.4, сказано, что государственная политика скорректирована на установление жесткого контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и на поэтапное уменьшение числа заболевших наркоманией, а также на уменьшение числа совершаемых правонарушений в рассматриваемой нами области [49, с. 91].

Любая сфера государственной политики основывается на определенных фундаментальных принципах, которые ложатся в основу всего законодательного регулирования. Сфера борьбы с незаконным оборотом наркотиков не исключение, поэтому здесь можно выделить следующие основополагающие принципы:

1. Признание монополии со стороны государства на абсолютно все виды деятельности, связанные с оборотом наркотиков.

2. Осуществление лицензирования всех видов деятельности, которые связаны с оборотом наркотиков;

3. Необходимость в осуществлении профилактических и предупредительных мер в сфере совершения противоправных деяний, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

4. Консолидация усилий органов государственной власти трех уровней: федеральных, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления, четкая координация между их подразделениями.

5. Активное вовлечение представителей негосударственных структур: организаций, учреждений. К примеру, создание частных учреждений медицинской и социальной реабилитации наркоманов.

6. Государственная поддержка научных исследований в области разработки средств и методов лечения больных наркоманией.

7. Международное сотрудничество со странами на основании заключения как двусторонних, так и многосторонних договоров в сфере оказания помощи поддержки в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

В целях реализации всех задумок государственной политики в означенной сфере в 1993 году Верховным Советом Российской Федерации было принято Постановление об утверждении Концепции государственной политики по контролю за оборотом наркотических средств. В указанной Концепции были сформулированы следующие задачи: урегулирование вопросов, связанных с оборотом наркотиков, которые используются в медицинских, научных интересах; пересмотр норм об уголовной ответственности за совершение правонарушений в указанной области; разработка комплексных мероприятий, направленных на преждевременное выявление лиц, потребляющих наркотические средства; разработка законодательства в сфере сотрудничества с другими странами и организациями на международном уровне.

Для решения выше обозначенных задач в России сформировали Закон от 08.01.1998 № 3-ФЗ.

В сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ в указанном нормативно-правовом акте закрепились своего рода ограничения и запреты на осуществление определенных действий, которые могут подпадать под нормы уголовного законодательства.

1. В первом списке Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, которые подлежат тщательному контролю в России, оборота наркотических средств и психотропных веществ, исключение составляет использование их в научных и учебных целях (ст. 34), использование в целях проведения экспертиз (ст. 35) и в деятельности оперативно-розыскной направленности (ст. 36) [8];

2. Оборот аналогов психотропных веществ и наркотических средств

(ч. 4 ст. 14);

3. Выращивание кокаинового куста, конопли, опия (ст. 18);

4. Пересылка психотропных веществ и наркотических средств почтовыми отправлениями (ст.22);

5. Из второго списка Перечня, использовать наркотические средства и психотропные вещества в медицинской деятельности частнопрактикующих врачей (ч. 4 ст.31);

6. Из второго списка Перечня, лечение наркомании наркотическими средствами и психотропными веществами (ч. 6 ст.31);

7. Транзит через таможенную территорию РФ наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров (ч. 8 ст.28);

8. Употребление без назначения врача наркотических средств, психотропных веществ (ст. 40);

9. Реклама наркотических средств, психотропных веществ и пропаганда использования их в медицинских целях (ст. 46).

Стоит отметить, что комплексный государственный контроль, по противодействию незаконному обороту наркотиков осуществляется на основе принимаемых Правительством РФ федеральных целевых программ и планов, которые принимались на определенные периоды (3-4 года) в 1995, 1999, 2002, 2003, 2005, 2009 гг.

Как показала практика прежде действовавших федеральных целевых программ, они считаются результативным инструментом комплексного решения проблем, возникающих из-за наркотизма на федеральном уровне.Ведется разработка методик по обнаружению наркотиков, технологий картирования и ликвидированиянаркотико содержащих растений; разрабатывается система экспресс-диагностики наркотических средств в внелабораторных условиях, инструментального контроля заболеваний наркоманией; формируется общая межведомственная автоматизированная система сбора, анализа и обобщения данных о фактах незаконного оборота наркотиков и причастных к ним лицах с возможностью её интеграции в международную систему; усиливается международное сотрудничество правоохранительных органов Российской Федерации; создается нормативно-правовая база, которая необходима для эффективной борьбы с преступностью.

Исполняя современный подход Российской Федерации в обеспечении оборота наркотических средств и психотропных веществ, предусмотрено разрешение последующих основных задач:

1. Формирование общегосударственной системы профилактики употребления наркотиков разными категориями жителей, в первую очередь молодежью и несовершеннолетними, предотвращение связанных с наркотиками преступлений;

2. Усовершенствование антинаркотической пропаганды;

3. Формирование системы прогноза распространения наркомании и нелегального оборота наркотиков;

4. Развитие у общества отрицательного отношения к употреблению наркотиков по немедицинскому назначению;

5. Усиление системы правоохранительных органов за счет оптимизации их структуры, повышения эффективности управленческой деятельности, усовершенствование сотрудников и материально-технической оснащенности, улучшения взаимодействия структурных подразделений, в том числе межведомственного взаимодействия, развития международного сотрудничества, внедрения современного опыта;

6. Осуществление оперативно-профилактических действий комплексно, нацеленные на выявление и подавление каналов поступления наркотиков в незаконный оборот;

7. Наркологические диспансеры оснастить нужным лабораторно-диагностическим оборудованием;

8. Усовершенствование системы лечения и реабилитации лиц, больных наркоманией;

9. Расширение межведомственного и международного сотрудничества;

10. Осуществление на практике методики выполнения антинаркотической профилактической работы в соответствии с местом жительства, предоставление функционирования молодежных клубов антинаркотической направленности;

11. Широкое введение в практику новейших концепций и способов лечения, реабилитации и ресоциализации больных наркоманией;

12. Последующее формирование в подразделениях правоохранительных органов, которые осуществляют борьбу с незаконным оборотом наркотиков.

К главным направлениям в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотиков, исходя из смысла осуществляемой государственной политики в области оборота наркотических средств и психотропных веществ следует отнести:

1. Правовые и организационные меры по противодействию злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту, а собственно предотвращение злоупотребления наркотиками;

2. Лица, употребляющие наркотики без назначения врача их лечение и реабилитация;

3. Обеспечение государственного контроля за производством и распределением наркотиков;

4. Пресечение незаконного оборота наркотиков;

5. Международное сотрудничество в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотиков.

Комплексный характер реализуемых Российским государством мер противодействия незаконному обороту наркотиков объясняет причастность разных государственный органов в их осуществлении.

# 2 УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ ПО ДЕЙСТВУЮЩЕМУ РОССИЙСКОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ

## 2.1. Уголовно-правовая характеристика преступления, предусмотренного статьей 228 Уголовного кодекса Российской Федерации

Уголовно-правовая характеристика преступлений, предусмотренных ст.ст. 228, 228.1 УК РФ означает детальное рассмотрение состава указанных преступлений, которые конструируются на основе объективных и субъективных элементов, регламентированных в уголовном законе. Общеизвестно, что состав любого преступления включает в себя четыре элемента:

– объект;

–объективная сторона;

– субъект;

– субъективная сторона.

Присутствие в деянии всех выше обозначенных элементов будет свидетельствовать о наличии преступления и об основании для привлечения лица, совершившего преступное деяние к ответственности. Если же хотя бы один элемент в совершенном деянии будет отсутствовать, то речи о преступлении идти не может [43, с. 312].

Объект преступления положен в основу законодательной классификации преступлений в Особенной части Уголовного кодекса. Являясь самостоятельным элементом состава преступления, объект в значительной мере влияет на содержание иных элементов состава преступления [38, с. 81]. Специфика объекта преступления лежит в основе характера общественной опасности деяния. Объектом преступления становится только жизненно важное и объективно необходимое, обладающее высокой степенью социальной ценности – общественное отношение. Данные отношения складываются по поводу: прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка ибезопасности, государственного строя и управления, мира и безопасности человечества и др. [36, с. 205].

Впервые комплексный, методологический подход к определению объекта преступления, анализу его содержания был разработан Б.С. Никифоровым [42]. Проводившиеся после исследования данного феномена (Я.М. Брайниным, В.Н. Винокуровым, В.Н. Кудрявцевым, В.В. Мальцевым, В.К. Глистиным, А.А. Пионтковским, А.Н. Трайниным, М.Д. Шаргородским и др.) подтвердили правильность подхода к изучению объекта преступления путем выявления нарушаемого общественного отношения, анализа его структурных элементов [46, с. 18].

В уголовно-правовой доктрине существуют разные классификации объектов преступления, однако, на наш взгляд, наибольший интерес представляет позиция авторов одного из учебников по уголовному праву о том, что все объекты уголовно-правовой охраны делятся на общий, родовой, видовой и непосредственный [37]. Однако, есть ученые, которые критически относятся к данному мнению и объясняют это тем, что в определенных случаях можно выделить исключительно два объекта, а в некоторых все четыре.

Существует позиция, согласно которой объекты преступления делятся по вертикали и горизонтали [50, с. 13]. По вертикали такое деление представлено выше в тексте, а по горизонтали означает деление объектов на основной, дополнительный и факультативный. Такая классификация объектов обуславливается посягательством преступления сразу на несколько общественных отношений.

Основным непосредственным объектом считается общественное отношение, которое законодатель стремился поставить под охрану в первую очередь, принимая уголовный закон (например, жизнь в составе убийства и т.д.)

Дополнительным непосредственным объектом признаются те общественные отношения, которые также наряду с основным объектом характеризуют определенный состав преступления, нередко даже в качестве криминообразующих признаков, но играют вспомогательную роль, определяя не столько характер, сколько степень общественной опасности преступного деяния. Основное значение данного объекта заключается в том, что он помогает правоприменителю определить, нуждается ли содеянное в дополнительной квалификации.

Под факультативным непосредственным объектом понимаются такие отношения, которые от конкретного преступления могут и не пострадать, хотя в других случаях выступают самостоятельными объектами уголовно-правовой защиты (например, отношения собственности в составе нарушения правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств),

Статья 228 УК РФ регламентирует незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества.

Следует отметить, что непосредственным объектом данного преступления выступают общественные отношения в сфере обеспечения безопасности здоровья населения при осуществлении оборота соответствующих средств, веществ и растений.

Предмет посягательства образуют: наркотические средства; психотропные вещества, их аналоги; растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества; части таких растений, содержащие наркотические средства или психотропные вещества.

Как нами было уже отмечено ранее, понятие названных компонентов содержится в ст. 1 Федерального закона от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах».

Под наркотическими средствами понимаются вещества синтетического или растительного происхождения, препараты, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Единой конвенцией о наркотических средствах 1961 г. это, например, гашиш (анаша, смола каннабиса), героин (диацетилморфин), кокаин, мескалин, метадон, морфин, опий, ЛСД.

Психотропными являются вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, природные материалы, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Конвенцией о психотропных веществах 1971 г. В их числе, например, амфетамин и его производные, амобарбитал (барбамил), катин, метаквалон, кетамин, этаминал натрия.

Так, Бутченко Е.К. и Хорошилов К.А. совместными действиями изготовили психотропное вещество – амфетамин массой 698,031 г., что составляет особо крупный размер [32].

Аналоги наркотических средств и психотропных веществ – запрещенные для оборота в Российской Федерации вещества синтетического или естественного происхождения, не включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, химическая структура и свойства которых сходны с химической структурой и со свойствами наркотических средств и психотропных веществ, психоактивное действие которых они воспроизводят (например, печально известный тианептин (коаксил) – аналог героина; вещество JWH-250 – аналог наркотического средства JWH-018).

Так, Бабиков приобрел у неустановленного следствием лица вещество, признанное согласно заключению эксперта наркотическим средством, содержащим в своем составе производное фенилацетилиндола– JWH-250 [33].

Растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, — растения, из которых могут быть получены наркотические средства или психотропные вещества и которые включены в Перечень растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества и подлежащих контролю в Российской Федерации[9]. Это, в частности, грибы любого вида, содержащие псилоцибин и (или) псилоцин, кат, кокаиновый куст, конопля, мак снотворный.

Капитоненко А.В., имея единый умысел на приобретение и хранение наркотических средств, без цели сбыта в крупном размере, на участке местности, расположенном в районе бывшего животноводческого комплекса, умышленно, для личного потребления, без цели сбыта, собрал листья и соцветия растения рода конопля и таким образом незаконно приобрел вещество растительного происхождения, которое согласно заключению эксперта является марихуаной и относится к наркотическим средствам, общей массой, высушенной до постоянного значения не менее 256,1 грамм, что является крупным размером [34].

Криминообразующим признаком рассматриваемого преступления выступает значительный размер. Согласно примечанию 2 к ст. 228 УК значительный, а также крупный и особо крупный размеры наркотических средств и психотропных веществ, наркосодержащих растений утверждаются Правительством Российской Федерации [10].Значительный, крупный и особо крупный размеры аналогов наркотических средств и психотропных веществ соответствуют значительному, крупному и особо крупному размерам наркотических средств и психотропных веществ, аналогами которых они являются (примечание 3 к ст. 228 УК РФ). Например, значительный размер гашиша – свыше 2 г; героина – свыше 0,5 г; ЛСД – свыше 0,0001 г; амфетамина – свыше 0,2 г.

Заметим, что незаконные приобретение, хранение и перевозка без цели сбыта названных предметов в размере, не достигающем значительного, влекут административную ответственность (ст. 6.8 КоАП РФ).

Для определения вида средств, веществ (наркотическое, психотропное или аналог) и растений, их размеров, названий и свойств, происхождения, способа изготовления, производства или переработки, а также для установления принадлежности растений к культурам, содержащим наркотические вещества, необходимы специальные знания, что требует проведения соответствующих исследований и получения заключения экспертов или специалистов [23].

Объективная сторона преступления – это внешняя сторона, внешнее проявление преступного посягательства.

Обязательными признаками обозначенного элемента состава преступления являются:

– общественно опасное деяние (действие, бездействие);

– общественно опасное последствие;

– причинно-следственная связь между общественно опасным деянием и наступившими последствиями;

К факультативным признакам относятся: способ, время, место, обстановка, орудие совершения преступления.

Объективная сторона преступления, регламентированного ст. 228 УК РФ выражается в незаконных альтернативных действиях с указанными предметами: в приобретении, хранении, перевозке, изготовлении, переработке наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов; в приобретении, хранении, перевозке растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества. Незаконность означает, что деяния совершаются в нарушение установленных российским законодательством правил оборота соответствующих средств, веществ и растений.

Под приобретением названных предметов следует понимать их получение любым способом, совершение любых действий, в результате которых они переходят в незаконное владение или пользование виновного (покупка, в том числе с использованием системы «закладки», получение в обмен на вещи или иные ценности, получение в дар, взаймы, в счет уплаты долга, в качестве средства взаиморасчета за проделанную работу, оказанную услугу и т.д.).

Приобретением считается также присвоение найденных наркотиков, психотропных веществ или их аналогов, сбор неохраняемых остатков посевов наркотикосодержащих растений после завершения их уборки, сбор дикорастущих наркотикосодержащих растений, например, мака или конопли (п. 6 пост. № 14 ПВС от 15 июня 2006 г.).

Примером судебной практики указанного преступного действия служит приговор Прокопьевского районного суда Кемеровской области № 1-52/2016 от 23 марта 2016 г. по делу № 1-52/2016. 27.01.2016 года около 14-30 часов, Головин Е.В. находясь около дома, расположенного по определенному адресу: достоверно зная, что во дворе данного дома произрастает дикорастущая конопля, решил ее сорвать с целью хранения и использования в личных целях. Во исполнение задуманного, Головин Е.В. вошел во двор вышеуказанного дома, где умышленно, с целью приобретения наркотических средствдля личного употребления, руками сорвал семена вышеуказанной конопли, тем самым, нарушив Федеральный закон № 3 от 8.01.1998 года «О наркотических средствах и психотропных веществах», незаконно, без цели сбыта приобрел для собственного употребления наркотическое средство – марихуану (канабис) массой 98 грамм, которое согласно заключению эксперта относится к наркотическим средствамрастительного происхождения, которое согласно Постановлению Правительства Российской Федерациив ред. от 01.10.2012 года № 1002, является значительным размером. Таким образом, подсудимый Головин Е.В. совершил незаконное приобретение без цели сбыта наркотических средств в значительном размере. Он был признан судом виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ [24].

Преступление окончено с момента заключения соответствующей «сделки» или совершения иного деяния, в результате которых наркотики либо психотропные вещества переходят в незаконное владение виновного [38, с. 515].

Хранение – это любые действия, связанные с незаконным владением соответствующими предметами, сопряженным с нахождением их при виновном, в его жилище, на рабочем месте, в каком-либо помещении, в тайнике и т.д. Продолжительность, а также место хранения на квалификацию деяния не влияют.

Лицо, принявшее наркотики на временное хранение, несет ответственность за данное деяние. Преступление окончено с момента начала хранения.

Так, приговором пгт. Крапивинский Кемеровской области № 1-53/2016 от 16 марта 2016 г. по делу № 1-53/2016, подсудимый Шабуленко В.Н. был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ (незаконное приобретение, хранение без цели сбыта частей растений, содержащих наркотические средства в значительном размере) при следующих обстоятельствах. Шабуленко В.Н.для удовлетворения своих потребностей умышленно, с целью незаконного приобретения и хранения наркотических средств, без цели сбыта, не имея специального разрешения на законный оборот наркотических средств, находясь на открытом участке местностиумышленно, для личного употребления, без цели сбыта незаконно приобрел наркотики, а затем сложив в один заранее приготовленный полиэтиленовый пакет отнес их домой для хранения [25].

Незаконная перевозка выражается в перемещении, совершаемом без разрешения или с нарушением установленного порядка соответствующего предмета из одного пункта в другой (в том числе в пределах одного и того же населенного пункта) любым видом транспорта или с использованием какого-либо объекта, применяемого в виде перевозочного средства.

Так, приговором Калачинского городского суда Омской области № 1-192/2014 от 29 декабря 2014 г. подсудимый Д., был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ. Он же в конце августа 2014 г. около 20 час. на принадлежащем ему автомобиле приехал на участок местности, где путем сбора верхушечных частей стеблей растения дикорастущей конопли незаконно приобрел без цели сбыта наркотическое средство марихуану (каннабис) в крупном размере, перевез его домой, где хранил в багажном отсеке своего автомобиля, периодически потребляя препарат путем курения [26].

Деяние может быть сопряжено с сокрытием предмета преступления (в специально оборудованных тайниках в транспортном средстве, багаже, одежде, естественных полостях тела человека или животного и др.).

Перевозка признается оконченной с момента начала движения транспорта или использования иного перевозочного средства.

На практике нередко возникает необходимость разграничить перевозку и хранение соответствующего предмета во время поездки. Пленум Верховного Суда Российской Федерации в п. 8 пост. № 14 ПВС от 15 июня 2006 г. рекомендует учитывать направленность умысла, фактические обстоятельства перевозки, количество, размер, объем препарата, место его нахождения и другие обстоятельства дела.

Если перевозка сопряжена с незаконным перемещением указанных предметов через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС либо Государственную границу Российской Федерации с государствами – членами ТС, требуется дополнительная квалификация по ст. 229.1 УК.

Изготовление представляет собой действия, в результате которых из растений (либо их частей), содержащих наркотические средства или психотропные вещества, из лекарственных, химических и иных веществ получено одно или несколько готовых к использованию и потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Способы совершения деяния могут быть различными (приготовление отваров, порошков, выпаривание, экстракция); на квалификацию они не влияют.

Приговором Ленинск-Кузнецкого районного суда Кемеровской области№ 1-124/2015 от 7 августа 2015 г. по делу № 1-124/2015 подсудимые Атапина С.В. и Баженевских Ф.А. были признаны виновными в совершении преступления, предусмотренного ст.228 ч.2 УК РФ. Указанные подсудимые совершили незаконные приобретение, хранение, изготовление без цели сбыта наркотического средства, в крупном размере, при следующих обстоятельствах. 05.03.2015 года около 09 часов 00 минут, Атапина С.В. и Баженевских Ф.А., заранее договорившись о совместном совершении преступления, а именно о приобретении, хранении, изготовлении наркотических средств без цели сбыта, для собственного употребления, после чего в исполнение совместного преступного умысла, заранее договорившись и распределив роли, Атапина С.В. и Баженевских Ф.В. приехав на автомобиле в определенное место, где у неустановленного в ходе следствия лица, незаконно, без цели сбыта, приобрели 2 свертка с наркотическим средством – героин, общей массой не менее 5,747 г., что является крупным размером. После этого, данные фигуранты самостоятельно каждый для себя изготовили наркотическое средство, после чего употребили приготовленные ими наркотические средства путем внутривенных инъекций, а оставшиеся наркотические средства хранили [27].

Изготовление окончено с момента приготовления средства, способного воздействовать на центральную нервную систему, вызывая состояние эйфории (наркотического опьянения), т.е. с момента получения в значительном размере готовых к использованию и потреблению наркотических средств, психотропных веществ либо их аналогов.

Встречаются ситуации, когда лицо изготавливает наркотическое средство, заранее не приобретая его. В таких случаях вменение незаконного приобретения является излишним.

Так, Судебная коллегия Астраханского областного суда, изменяя приговор суда первой инстанции, указала, что, квалифицируя действия В. по ч. 2 ст. 228 УК РФ, суд необоснованно вменил признак незаконного приобретения наркотических средств. В. изготовила кустарным способом наркотическое средство дезоморфин путем производства химических реакций средств бытовой химии с веществами, содержащимися в лекарственном препарате «Седалгин-Нео». Таким образом, поскольку В. для изготовления дезоморфина какие-либо наркотические средства не приобретались, она подлежит ответственности за их незаконные изготовление и хранение [22].

Переработка представляет собой действия, совершенные в нарушение законодательства Российской Федерации: по рафинированию (очищению от посторонних примесей) твердой или жидкой смеси, содержащей одно или несколько указанных средств, веществ; повышению в такой смеси (препарате) их концентрации и наркотического эффекта; смешиванию с другими фармакологическими активными веществами с целью повысить их активность или усилить действие на организм. Конкретные способы переработки могут быть различными, на квалификацию это влияния не оказывает.

Переработка признается оконченной с момента достижения цели повышения концентрации средства или усиления его наркотического эффекта.

В п. 10 пост. № 14 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. содержится весьма важное с точки зрения квалификации содеянного положение относительно того, что измельчение, высушивание или растирание растений (либо их частей), содержащих наркотические средства или психотропные вещества, растворение наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов водой без дополнительной обработки в виде выпаривания, рафинирования, возгонки и т.п., в результате которых не меняется химическая структура вещества, не могут рассматриваться как изготовление или переработка наркотических средств.

Примером обозначенной ситуации служит приговор Астраханского областного суда, который в кассационном порядке изменил решение в отношении Т.: исключил признак ч. 1 ст. 228 УК РФ – изготовление наркотического средства. Суд первой инстанции необоснованно расценил как незаконное изготовление наркотического средства действия Т., который, собрав верхушечные части конопли, хранил их при себе, а затем по приходе домой высушил, измельчил и с использованием растительного масла изготовил смесь наркотического средства для личного потребления. Из заключения эксперта следует, что в результате произведенных Т. действий химическая структура изготовленного им вещества не изменилась [22].

Состав рассматриваемого преступления формальный, оно окончено в момент совершения хотя бы одного из перечисленных действий.

Понятие такого элемента состава преступления как субъект не раскрывается в нормах УК (за редким исключением, к примеру, в ч. 4 ст. 34 УК РФ). Вместо указанного определения в УК используются синонимичные словосочетания: «лицо, совершившее преступление» (ст. 4, 6, 7 УК РФ и др.), «лицо, подлежащее уголовной ответственности» (гл. 4 УК РФ), «лицо, виновное в совершении преступления» (ст. 24, 60 УК РФ) и т.п.

Вместе с тем в ст. 19 УК РФ впервые в отечественном уголовном праве, по сути, сформулировано определение субъекта преступления путем указания на его общие и обязательные признаки, от которых непосредственно зависит вопрос о возможности привлечения лица к уголовной ответственности. В такой роли выступают три его признака:

– физическое свойство;

– достижение установленным уголовным законом возраста;

– вменяемость.

Перечисленные в ст. 19 УК РФ признаки субъекта не упоминаются в статьях Особенной части УК, поскольку присущи всем составам преступного деяния. Однако во многих из них либо прямо указывается, либо подразумевается специальный субъект преступления, т.е. лицо, обладающее дополнительными признаками, обуславливающими возможность совершения того или иного противоправного деяния.

Субъектом преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ является физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет.

Субъективная сторона преступления – это внутреннее проявление преступного поведения лица, его психическое отношение к деянию и его последствиям. Обязательным признаком рассматриваемого элемента состава преступления является вина, понимаемая как психическое отношение лица к совершаемому им общественно опасному деянию и наступившим в результате последствиям. Вина может выражать в форме умысла или неосторожности. Первая делится на прямой и косвенный умысел, вторая же на легкомыслие и небрежность. Факультативными признаками субъективной стороны являются мотив, цель и эмоциональное состояние.

Субъективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется прямым умыслом. Для квалификации содеянного по ст. 228 УК необходимо установить, что незаконные действия совершены без цели сбыта. Как правило, они осуществляются для личного потребления; реже – для снятия болевых ощущений, проведения исследований, лечения животных и др.

Прежде чем перейти к характеристике квалифицированных составов ст. 228 УК РФ, оговоримся, что в доктрине, распространенно, они по степени общественной опасности именуются квалифицированными или особо квалифицированными. Однако, нам импонирует позиция авторов одного из учебников, согласно которой квалифицированные составы делятся по степеням, т.е. квалифицированный состав Iстепени, II, III, IV, V и т.д.

Квалифицирующим признаком I степени выступает совершение посягательства в крупном размере (ч. 2 ст. 228 УК), а II степени – в особо крупном размере (ч. 3). Например, крупный и особо крупный размеры гашиша соответственно – свыше 25 и 10 000 г; героина – свыше 2,5 и 1000 г; ЛСД – свыше 0,005 и 0,1 г; амфетамина – свыше 1 и 200 г.

Посягательство, предусмотренное ч. 1 ст. 228 УК, является преступлением небольшой тяжести, предусмотренное ч. 2 – тяжким, ч. 3 – особо тяжким.

Согласно примечанию 1 к ст. 228 УК лицо, совершившее предусмотренное в ней преступление, добровольно сдавшее названные в статье предметы и активно способствовавшее раскрытию или пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом указанных средств, веществ, аналогов, растений либо их частей, изобличению лиц, их совершивших, обнаружению имущества, добытого преступным путем, освобождается от уголовной ответственности за данное преступление.

В соответствии с п. 19 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. № 14 добровольная сдача наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, означает выдачу лицом таких средств, веществ или растений представителям власти при наличии у этого лица реальной возможности распорядиться ими иным способом.

Не может признаваться добровольной сдачей изъятие указанных предметом при задержании лица и при производстве следственных действий по их обнаружению и изъятию.

В п. 19 пост. Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. № 14 содержится положение о том, что закон (ст. 75 УК) не исключает возможности освобождения от уголовной ответственности за впервые совершенное преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 228 УК, тех лиц, которые хотя и не сдавали соответствующие средства, вещества, растения либо их части ввиду отсутствия у них таковых, но явились с повинной, активно способствовали раскрытию или пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, изобличению лиц, их совершивших, обнаружению имущества, добытого преступным путем.

Таким образом, рассмотрев уголовно-правовую характеристику преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ, следует перейти к исследованию уголовно-правовой характеристике преступления, регламентированного ст. 228.1 УК РФ.

## 2.2. Уголовно-правовая характеристика преступления, предусмотренного статьей 228.1 Уголовного кодекса Российской Федерации

В данном параграфе рассматривается уголовно-правовая характеристика преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ, которая в уголовном законе представлена следующим образом: незаконные производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества.

Основной непосредственный объект и предмет преступления совпадают с аналогичными признаками посягательства, предусмотренного ст. 228 УК, рассмотренными выше. Дополнительным объектом выступает нормальное физическое и психическое развитие несовершеннолетних, выделенных законом в п. «в» ч. 4 ст. 228.1 УК в особую категорию потерпевших.

Объективная сторона преступления выражается в трех альтернативных действиях: производстве, сбыте и пересылке соответствующих средств, веществ или их аналогов, а также в сбыте или пересылке названных в законе растений или их частей.

Производство представляет собой совершение в нарушение законодательства РФ действий, направленных на серийное получение наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов из растений и (или) химических либо иных веществ.

Производство признается оконченным в момент совершения соответствующих действий, т.е. состав преступления формальный. Приэтом не имеет значения размер фактически полученных наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

На практике нередко возникает проблема разграничения производства и незаконного изготовления указанных предметов. Во многом это вопрос факта. Кроме основного дифференцирующего обстоятельства – серийности, которая в то же время может быть свойственна и изготовлению (например, лицо, страдающее наркоманией, изготовляет препарат постоянно, но для личного потребления), о производстве может свидетельствовать использование особого химического или иного оборудования, специалистов в надлежащей области, наличие приспособленных для достижения этих целей помещений, изготовление соответствующих препаратов партиями, в расфасованном виде и др.

Так, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ, исключив из приговора Нарьян-Марского городского суда Ненецкого автономного округа осуждение К. по п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ, указала, что умышленные действия К., в результате которых он для дальнейшего сбыта путем синтеза лекарственных препаратов получал наркотическое средство – смесь, содержащую дезоморфин, не были направлены на серийное производство таких средств или веществ, а имели эпизодический характер и выражались в получении им готовых к использованию и потреблению наркотических средств [22].

Незаконным сбытом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, понимается незаконная деятельность лица, направленная на их возмездную либо безвозмездную реализацию (продажа, дарение, обмен, уплата долга, дача взаймы и т.д.) другому лицу (приобретателю). При этом сама передача лицом реализуемых средств, веществ, растений приобретателю может быть осуществлена любыми способами, в том числе непосредственно, путем сообщения о месте их хранения приобретателю, проведения закладки в обусловленном с ним месте, введения инъекции. Вместе с тем введение одним лицом другому инъекций наркотического средства или психотропного вещества, принадлежащего самому потребителю, не может квалифицироваться как незаконный сбыт.

Если лицо под видом наркотических или психотропных сбывает какие-либо иные вещества в целях завладения деньгами или имуществом граждан, содеянное им квалифицируются по ст. 159 УК как мошенничество, а действия приобретателя – как покушение на незаконное их приобретение – по ч. 3 ст. 30 и ст. 228 УК (при условии направленности умысла на совершение названного деяния как минимум в значительном размере).

Так, Кузнецким районным судом Пензенской области за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 УК РФ, осужден С., который умышленно, в целях безвозмездного обращения в свою пользу денежных средств путем обмана, находясь в г. Кузнецке Пензенской области, пообещал сбыть гр-ну за 2500 руб. психотропное вещество амфетамин. Однако, получив деньги в сумме 2500 руб., передал гр-ну под видом амфетамина мелкодисперсный порошок белого цвета массой 0,471 г, не являющийся согласно заключению экспертизы наркотическим средством или психотропным веществом [28].

Если лицо использует незаконно приобретенное наркотическое средство или психотропное вещество (например, кетамин) для лечения животных, в его действиях отсутствует состав сбыта этих препаратов.

Об умысле на сбыт соответствующего средства, вещества, растения могут свидетельствовать (при наличии к тому оснований) их незаконные приобретение, хранение, изготовление, переработка и перевозка лицом, самим их не потребляющим, их количество (вес, объем), удобная для реализации расфасовка, наличие договоренности с потребителями и др.

Незаконные приобретение, хранение, изготовление, переработка и перевозка указанных средств или веществ в целях дальнейшей реализации образует приготовление к их сбыту. Не вполне обоснованной представляется рекомендация, содержащаяся в п. 13.2 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. № 14, в соответствии с которой «если лицо в целях осуществления умысла на незаконный сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, незаконно приобретает, хранит, перевозит, изготавливает, перерабатывает эти средства, вещества, растения, тем самым совершает действия, направленные на их последующую реализацию и составляющие часть объективной стороны сбыта, однако по не зависящим от него обстоятельствам не передает указанные средства, вещества, растения приобретателю, то такое лицо несет уголовную ответственность за покушение на незаконный сбыт этих средств, веществ, растений». Указанные действия не могут образовывать часть объективной стороны сбыта, поскольку последний представляет собой процесс деятельности, непосредственно направленной на реализацию соответствующего препарата одним лицом другому. Пресечение подобной деятельности и будет образовывать покушение на незаконный сбыт, получая уголовно-правовую оценку со ссылкой на ч. 3 ст. 30 УК. Совершение же действий, создающих условия для ее осуществления, составляет приготовление к преступлению, что согласуется с положениями ч. 1 ст. 30 УК.

Согласно п. 13.1 выше указанного постановления, учитывая, что диспозиция ч. 1 ст. 228.1 УК РФ не предусматривает в качестве обязательного признака объективной стороны данного преступления наступление последствий в виде незаконного распространения наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, их незаконный сбыт следует считать оконченным преступлением с момента выполнения лицом всех необходимых действий по передаче приобретателю указанных средств, веществ, растений независимо от их фактического получения приобретателем, в том числе когда данные действия осуществляются в ходе проверочной закупки или иного оперативно-розыскного мероприятия, проводимого в соответствии с Федеральным законом от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности». Изъятие в таких случаях сотрудниками правоохранительных органов из незаконного оборота указанных средств, веществ, растений не влияет на квалификацию преступления как оконченного. Таким образом, состав сбыта следует считать усеченным.

Пересылка соответствующих предметов предполагает перемещение их в виде почтовых, багажных отправлений, с нарочным либо иным способом, если их транспортировка осуществляется в отсутствие отправителя. Состав преступления формальный, оно окончено с момента принятия отправления (письма, посылки, багажа) с содержащимся в нем наркотическим средством, психотропным веществом, их аналогом, растением или его частью почтовой, транспортной организацией или с момента его передачи нарочному независимо от того, были они получены адресатом или нет.

Если незаконная пересылка соответствующих средств, веществ, растений осуществляется путем международного почтового отправления, содеянное надлежит квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных надлежащими частями ст. 228.1 и 229.1 УК РФ, при установлении незаконного перемещения указанных предметов через таможенную границу Таможенного союза, членом которого является Российская Федерация, либо Государственную границу Российской Федерации с государствами – членами Таможенного союза.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

Так, Приговором Беловского городского суда Кемеровской области № 1-504/2018 от 28 сентября 2018 г. по делу № 1-504/2018 подсудимая Панченко О.Г. была признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.228.1 УК РФ. Панченко О.Г. совершила незаконный сбыт наркотических средств при следующих обстоятельствах. В определенное время Панченко О.Г. находясь на определенном адресе, действуя умышленно, незаконно (не имея государственного разрешения, лицензии), сбыла (продала) определенному лицу наркотическое средство, содержащее в своем составе героин (диацетилморфин) и 6-моноацетилморфин, массой не менее 0,211 грамма. Таким образом, исходя из приведенного примера мы видим, что данный вид преступлений совершается исключительно с умышленной формой вины [29].

Субъектом преступления является физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет.

Квалифицирующие признаки I степени связаны с совершением указанных деяний в определенном месте и с применением указанных в законе средств. К первому отнесены: следственный изолятор, исправительное учреждение (ИК, ВК, тюрьма); административное здание; сооружение административного назначения; образовательная организация (школа, институт, университет); объекты спорта (стадион, спортивный клуб), железнодорожного, воздушного, морского, внутреннего водного транспорта или метрополитена; общественный транспорт (автобус, трамвай, троллейбус); помещения, используемые для развлечений или досуга (театр, кинотеатр, ресторан, ночной клуб), – п. «а» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ.

В качестве средств, использование которых повышает степень общественной опасности содеянного, предусмотрены средства массовой информации (газеты, журналы, радио, телевидение), электронные и информационно-телекоммуникационные сети (включая сеть Интернет) – п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ.

Более суровому наказанию подлежат лица, совершающие действия, перечисленные в ч. 1 ст. 228.1 УК РФ, в значительном (п. «б» ч. 3 ст. 228.1 УК), крупном (п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК), особо крупном (ч. 5 ст. 228.1 УК) размерах, отнесенных соответственно к квалифицирующим признакам II, III и IV степеней.

Повышает степень общественной опасности посягательства совершение его группой лиц по предварительному сговору (п. «а» ч. 3 ст. 228.1 УК) и организованной группой (п. «а» ч. 4 ст. 228.1 УК) – квалифицирующие признаки II и III степеней.

Так, приговором Центрального районного суда г. Новокузнецка № 1-483/2018 от 19 июля 2018 г. по делу № 1-483/2018 гражданка Даутова Э.Х. была признана виновной в совершении преступлений, предусмотренных п. «а, б» ч. 3 ст. 228.1, п. а. ч. 3 ст. 228.1, ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ. Даутова совершила незаконный сбыт наркотических средств, совершенный с использованием электронных и информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»), группой лиц по предварительному сговору, в значительном размере [30].

В судебной практике встречаются случаи совершения рассматриваемого вида преступлений и организованной группой. Так, приговором Центрального районного суда города Новокузнецка Кемеровской области № 1-11/2018 1-863/2016 1-94/2017 от 10 июля 2018 г. по делу № 1-11/2018 Мехтиева Е.Е. была признана виновной в совершении преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, п. «а,г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, ч. 3 ст. 30 – п. «а,г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ. Суд установил, что подсудимые Мехтиева Е.Е., Билькевич С.Е., Бурлуцкая О.А. совершили: незаконный сбыт наркотических средств, с использованием электронных и информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет), организованной группой, в значительном размере; незаконный сбыт наркотических средств, с использованием электронных и информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет), организованной группой, в крупном размере и некоторое другое [31].

К числу квалифицирующих признаков III степени отнесено совершение преступления специальными субъектами — лицом, использующим свое служебное положение (п. «б» ч. 4 ст. 228.1 УК), и лицом, достигшим 18 лет, –в отношении несовершеннолетнего (п. «б» ч. 4 ст. 228.1 УК). Во втором случае виновный должен быть осведомлен о том, что потерпевшему нет 18 лет.

В качестве лиц, использующих свое служебное положение могут выступать: должностные лица; лица, выполняющие управленческие функции в негосударственных организациях, учреждениях, а также лица, наделенные определенными полномочиями в отношении вверенных им в связи с выполнением ими соответствующих служебных обязанностей наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов или прекурсоров (например, заведующие фармацевтическими, научно-исследовательскими учреждениями; руководящие работники химфармзаводов, лечебных учреждений).

Посягательства, предусмотренные ч. 1 ст. 228.1 УК, являются тяжкими преступлениями, предусмотренные ч. 2-5 – особо тяжкими.

Таким образом, проанализировав состав преступления, предусмотренный ст. 228.1 УК РФ, можем переходить к компаративистскому исследованию уголовного законодательства зарубежных стран в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ.

# 3 СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСВА ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН В СФЕРЕ ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ

Действующее против наркотическое законодательство стало формироватьсялишь в первой половине ХХ столетия. Один из первых в США Закон, касающийся оборота наркотических средств, изданный Конгрессом в 1914 г., содержал запрет на культивирование, распространение, продажу, владение кокаина и опиатов для немедицинских целей иустановил наказание для тех врачей, которые отпускалинаркотики для применения в целях немедицинского назначения. Глобальнуюугрозу распространения наркотизма стали осознавать и на международном уровне. Во временной период с 1912 по 1972 г. были заключены более двенадцати договоров многостороннего вида о контроле и надзоре за сферой оборота наркотиков. К числу наиболее важныхактов международного уровнянадлежит отнести: Конвенцию о психотропных веществах 1971 г.; Конвенцию о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 г.; Единую конвенцию о наркотических средствах 1961 г.

Из анализа зарубежного законодательства становится понятным, что в настоящее время почти все государства мира располагают определенным набором правовых норм, в той или иной мере регламентирующих вопросы, которые связанны с оборотом психотропных веществ и наркотических средств. Присутствие этих норм в законодательстве обусловлено необходимостью государственного контроля за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и наличием международных правовых обязанностей на межгосударственном уровне.

В этой связи заметим, что подходы законодателей современности к определению средств уголовного правового воздействия не отличаются единообразием, а иногда противоположно различаются. В зависимости от характера уголовной политики в области противодействия или борьбы наркотизму и наркомании выделяются следующие группы стран.

Первая группа государств относится к категории мягкого (либерального) законодательства (Дания, Австрия, Италия, Испания, Нидерланды, Швейцария, Эстония, Португалия). В указанных странах, зачастую, ответственность за немедицинское употребление наркотиков отсутствует, наказания незначительного характера предусмотрены за правонарушения, связанные с продуктами конопли (каннабиса). При этом более тяжкой уголовной ответственности подвергаются за производство и сбыт сильнодействующих наркотиков.

Вторая группа включает в себя большинство стран мира, их законодательство наиболее дифференцированно и взвешенно (Бельгия, Австрия, Великобритания, Греция, Болгария, Люксембург, Израиль, Япония, Франция,и др.). Наказания в таких странах соответствуют тяжести и характеру учиненного преступного деяния.

Третью группу формируют страны, обладающие наиболее строгим законодательством, которое содержит суровые виды наказания, включая пожизненное заключение и смертную казнь, ответственность запреступные деяния, связанные с незаконным оборотом наркотических средств (Вьетнам, Бангладеш, КНР, Иран, Малайзия, ОАЭ, Куба, Пакистан, Оман, Сингапур, Саудовская Аравия, Таиланд, Сирия). Как пример, в Республике Иранкаждый годна основании Закона 1989 г. проводятся сотни публичных казней различными способами. В соответствии с законодательством Сингапура смертная казнь предусматриваетсяза обнаружение у лица 30 грамм морфия,500 грамм марихуаны или свыше 15 грамм героина [39, с. 319-320].

Четвертую группу образуют страны (в первую очередь латиноамериканские и африканские), в которых уголовно-правовое законодательство в сфере незаконного оборота наркотиков находится на этапе становления, а уголовно-правовая политика не имеет четкого ориентира и определения. К примеру, не определена уголовная ответственность за деяния, устанавливаемые международно-правовыми актами как уголовно наказуемые. В указанных странах излишне жесткая уголовная ответственность за одни противоправные деянияидет в параллель с крайним попустительским отношением по отношению к иным видам правонарушений [44, с. 13].

Поподробнее остановимся на опыте ряда стран и продемонстрируем контрастность имеющихся подходов к решению означенной проблемы. Если рассматривать уголовное право Голландии, то можно заметить, что его отдельные разделы урегулированы предписаниями местных законодателей и отдельными законами. К примеру, определение ответственности за действия с наркотическими средствами содержится в Законе 1928 года об опиуме. Данный правовой акт запрещает употребление и хранение кокаина, героина, амфетаминов и ЛСД, однако выступает «за»хранение и употребление с этой же целью некоторых производных элементов конопли. Посредственные порции наркотического средства можно без труда приобрести в специально выделенных для этого местах – «наркокафе». Вместе с тем при выявлении наркотиков сильно действующего характера правоохранительные органы немедленно принимают строгие меры, которые направлены на привлечение виновных лиц к ответственности и пресечение незаконных действий с их стороны [52, с. 141].

Уголовный закон такой страны как Норвегия предусматривает ответственность за ввоз, производство, хранение, получение, перемещение и пересылку веществ с наркотическим содержанием. Наказание за указанные преступные действия устанавливается в виде тюремного заключения сроком до двух лет или более мягкое – штраф.

Совершив преступление, подпадающих под признаки квалифицирующих составов к субъекту правонарушения назначается наказание в виде лишения свободы сроком до десяти лет. При том условии, что незаконные действия с наркотиками совершены в особо крупном размере, виновному грозит тюремное заключение сроком до двадцати одного года.

Испанское уголовное законодательство из всей массы анализируемых зарубежных законодательств характеризуется наибольшим либерализмом. Так, в соответствии со ст. 368 УК Испании производство, торговля или культивирование наркотиков, а также склонение или побуждение к их употреблению наказывается лишением свободы от одного до трех лет.

Особенностью УК Дании является то, что преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, преимущественно определяются в двух статьях. В частности, на основании ст. 191 лицо, которое нарушило законодательство в рассматриваемой нами сфере, подлежит лишению свободы на срок до шести лет. При том условии, что осуществлялась поставка наркотика в крупном размере, наказание может увеличиться до десяти лет тюремного заключения. Вместе с этим аналогичное наказание должно применяться в отношении лица, импортирующего, экспортирующего, приобретающего, изготавливающего, получающего, производящего или владеющего наркотиками с целью их последующего сбыта [15]. В примечании к указанному параграфу зафиксировано, что лицо, получающее или обеспечивающее себя лично или другое лицо частью прибыли от продажи наркотического средства, а также получающего прибыль от перевозки, хранения, оказания помощи при передаче наркотика, подлежит лишению свободы на срок до шести лет с отбыванием наказания в тюрьме.

УК Республики Болгария отличается своей самостоятельностью, поскольку регламентирует весьма развернутую систему статей о преступных деяниях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Так, в соответствии со ст. 354(а), лицо, которое без надлежащего разрешения перерабатывает, производит, хранит, распространяет, приобретает, имеет при себе, переносит или перевозит наркотики, подлежит наказанию за совершение такого рода противоправных действий в виде лишения свободы на срок от десяти до пятнадцати лет и дополнительно штраф в размере от десяти до ста тысяч левов [16].

Болгарское уголовное законодательствов списке оснований освобождения от наказания предусматривает: в случае если преступное деяние совершено лицом, зависимым от наркотических средств или их аналогов, с условием, если количество хранимых, переносимых или приобретенных веществ, находящихся при задержанном, не превышает одной разовой дозы потребления наркотического средства или вещества.

В УК Франции, аналогично уголовному законодательству предыдущей страны,«присутствует» статья о незаконной торговле наркотическими средствами и психотропными веществами. В данной нормев полном объеме раскрывается объективная сторона данного виды преступного деяния, которая включает в себя совершение следующих действий: незаконное изготовление, производство, экспорт, импорт, хранение, перевозка, передача, предложение, использование или незаконное приобретение наркотиков, а также организация и руководство преступной группой в указанных целях. УК Франции существенно усилил наказуемость за совершение названного вида преступления. Санкции за него достаточно суровы, они включают в себя пожизненное лишение свободы и штраф в размере до пятидесяти тысяч франков [53].

В соответствии с уголовным законодательством США, к торговцам наркотическими средствами может быть применена смертная казнь. Уголовная ответственность за незаконные действия с наркотиками регламентируется УК отдельных штатов Америки [48, с. 9].

Следует отметить, что уголовное законодательство большинства зарубежных стран при привлечении виновного лица к уголовной ответственности за незаконные действия с наркотиками предполагает обращение правоприменителя к специальным перечням или спискам наркотических средств, которые не включены в УК.

Объемный массив норм о противодействии незаконному обороту наркотических средств включается в УК Китайской Народной Республики : перевозка, контрабанда, производство, сбыт наркотиков (ст. 347); незаконное хранение наркотических средствв крупном размере (ст. 348); оказание содействия преступникам, которые занимаются торговлей, контрабандой, производством, перевозкой наркотиков; укрывательство преступных доходов, которые связаны с реализацией наркотиков на рынке (ст. 349);нарушение правил и условий оборота наркотических средств на территории страны (ст. 350); незаконное культивирование конопли, опийного мака и иных растений, которые содержат наркотические вещества (ст. 351) и некоторые другие [17].

УК Корейской народно-демократической республики преступные деяния, связанные с незаконным оборотом наркотиков, объединил в главе ХVII «Преступления, связанные с опиумом» [18]. Так, в ст. 198 регламентируется ответственность за производство опиума и ему подобных веществ. В данной норме также отмечается то, что лицо, производящее, импортирующее либо продающее морфин, опиум или их прекурсоры либо хранит их с целью продажи, подвергается наказанию в виде каторжных работ на срок до десяти лет.

В УК Кореи определена ответственность за производство приспособлений для курения опиума. Акцентируется внимание на случаях, связанных с контрабандой наркотических средств и участием в учинении таких общественно опасных деянияхработников таможенных органов. К примеру, представитель таможни, лично ввозящий или позволяющий ввозить морфин, опиум или их прекурсоры, а также приспособления для курения опиума, подвергается назначению наказания в виде каторжных работ на срок не менее одного года.

Помимо выше указанного, корейский законодатель устанавливает ответственность за потребление наркотиков (ст. 201 УК Республики Корея).

В Японии борьба со злоупотреблением наркотическими средствами осуществляется в соответствии с положениями Закона о контроле над стимулирующими средствами 1951 г., Закона 1953 года о контроле над коноплей, Закона об опиуме 1954 г.

Особый интерес представляют уголовно-правовые нормы государств-участников Содружества независимых государств (СНГ). Их законодательство в большинстве своем схоже российскому, так как основано на положениях Модельного УК для стран, составляющих СНГ (1996 г.). К примеру, в УК Республики Казахстан отражено семь статей (ст.ст. 259-265), которые устанавливают ответственность за незаконные действия с наркотическими средствами и психотропными веществами, пять из которых дословно повторяют нормы, закрепленные в УК РФ.

УК Украины преступные деяния рассматриваемой направленности сформулировал в главе ХIII «Преступления в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и другие преступления против здоровья населения» (ст.ст. 305-320).

Уголовное законодательство Молдовы (ст. 225.7) и Азербайджана (ст. 226.6) криминализируют потребление наркотических средств без назначения врача, предусматривая сперва административную ответственность, т.е. условием привлечения к уголовной ответственности является факт предшествующего привлечения лица к административной ответственности в течении года за потребление наркотических средств – административная преюдиция; за незаконное приобретение и хранение таких средств в небольших размерах без цели сбыта.

Максимальное наказание за совершение незаконных действий без цели сбыта без отягчающих обстоятельств в большинстве стран ближнего зарубежья не превышает трех лет лишения свободы (исключение составляют УК Туркменистана (ч.1 ст. 293) и УК Таджикистана (ч.1 ст. 201), где оно составляет пять лет). УК Киргизии (ч.1 ст. 246), Узбекистана (ч.1 ст. 276) и Республики Беларусь (ч.1 ст. 328) за незаконные действия с наркотиками без цели сбыта в качестве альтернативного наказания предусматривают штраф.

Преступные деяния, совершенные с наркотическими средствами и психотропными веществами с целью сбыта при наличии особо отягчающих обстоятельств, в УК всех стран ближнего зарубежья квалифицируются как особо тяжкие (за исключением УК Азербайджана). Вместе с тем в УК большинства государств (Республика Беларусь, Молдова, Узбекистан и др.) за совершение рассматриваемых преступных деяний определено максимальное наказание в виде лишения свободы на срок до пятнадцати лет.

Не особо строго наказываются преступные деяния, которые совершены с целью сбыта, и сам сбыт наркотиков по УК Эстонии (ст.210.2) – от двух до пяти лет лишения свободы. При совершении тех же действий группой лиц, повторно, лицом, ранее совершавшим данное преступление, а также если объектом таких действий являлись наркотические вещества в большом количестве, наказание трансформируется в срок до семи лет лишения свободы.

Таким образом, осуществив сравнительно-правовой анализ уголовного законодательства зарубежных стран в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ, можно сделать следующие выводы.

В свете сегодняшнего дня на международном уровне разработан механизм взаимной помощи государств в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Данная помощь выражается в предоставлении оперативно-значимой, следственной информации, розыске и задержании лиц, совершивших преступные деяния.

Отметим, что уголовное законодательство некоторых рассмотренных нами стран дифференцированно подходит к определению мер и форм ответственности за рассматриваемые нами виды противоправных посягательств. При этом заметим, что всего в двух статьях составы таких преступлений содержатся в УК Норвегии и Дании. Противоположную конструкцию уголовно-правовых норм формулируют уголовные законы Украины, Болгарии, КНР и Кореи. Их УК содержит достаточно большой объем статей в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

Безусловно, стоит отметить положительную сторону некоторых уголовных законодательств зарубежных стран, которые могут быть восприняты отечественной доктриной и уголовным законодательством. К примеру, усиление уголовной репрессии в отношении лиц, распространяющих наркотические средства и психотропные вещества в образовательных, культурных, спортивных, досуговых заведениях.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Осуществив исследование по теме «Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ (ст. 228, 228.1 УК РФ): уголовно-правовая характеристика», можно сделать следующие выводы.

На сегодняшний день, вопросы, возникающие в рассматриваемой нами сфере обретают достаточную актуальность в связи с масштабным распространением таких негативных явлений как наркомания и наркотизм. Данные явления выходят за территорию отдельного государства и все чаще представляют угрозу всему миру.

Проведенный ретроспективной анализ ответственности за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ показал, что употребление наркотиков на бытовом уровне появилось еще со времен образования самого человечества. Определенные виды ответственности за незаконный оборот наркотиков содержались еще в Законах Ману, древнейшем памятнике всемирной истории. Первая попытка приостановления распространения наркотиков была предпринята в первой половине XX века. Первая мировая война из-за массового использования героина и морфия для лечения раненых вызвала существенное увеличение количества наркозависимых в Европе. Впервые в России разработкой законодательства по ограничению распространения нарко-бизнеса занялся СНК РСФСР. Их разработки в том или ином виде нашли свое отражение в трех советских уголовных кодексах: УК РСФСР 1922, 1926 и 1960 гг. УК РФ 1996 г. качественно отличился от своих предшественников, поскольку его положения восприняли как нормы активно развивающегося антинаркотического российского законодательства, так и нормы международных Конвенций.

Понятие незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ составляет достаточно сложную группу общественных отношений, которая урегулирована преимущественно нормами уголовного законодательства, а также иными нормативными положениями внутринационального и международного законодательства. Так, соответствующие определения зафиксированы в Федеральном законе от 08.01.1998 № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах», Единой конвенции о наркотических средствах 1961 г. и Конвенции о психотропных веществах 1971 г. Как мы видим, единый подход к рассматриваемым определениям отсутствует, в связи с чем считаем необходимым унифицировать толкование таких понятийных категорий как незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ, преступлений, сопутствующих незаконному обороту наркотиков. Также считаем необходимым произвести четкую дифференциацию данных понятий.

Рассматривая нормативно-правовую базу в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, мы выяснили, что она имеет достаточно объемный характер. Правовые акты в рассматриваемой сфере принимаются не только на внутригосударственном уровне, но и на международном. Положения последнего зачастую имплементируются во внутреннее уголовное законодательство.

Анализ уголовно-правовой характеристики состава преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ показал, что объектом данного преступления выступают общественные отношения в сфере обеспечения безопасности здоровья населения при осуществлении оборота соответствующих средств, веществ и растений.

Предмет посягательства образуют: наркотические средства; психотропные вещества, их аналоги; растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества; части таких растений, содержащие наркотические средства или психотропные вещества.

Объективная сторона преступления, регламентированного ст. 228 УК РФ выражается в незаконных альтернативных действиях с указанными предметами: в приобретении, хранении, перевозке, изготовлении, переработке наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов; в приобретении, хранении, перевозке растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества.

Субъектом преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ является физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет.

Субъективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется прямым умыслом.

Квалифицирующим признаком I степени выступает совершение посягательства в крупном размере (ч. 2 ст. 228 УК), а II степени – в особо крупном размере (ч. 3).

Посягательство, предусмотренное ч. 1 ст. 228 УК, является преступлением небольшой тяжести, предусмотренное ч. 2 – тяжким, ч. 3 – особо тяжким.

Уголовно-правовая характеристика преступления, предусмотренного ст. 228.1 показала, что основной непосредственный объект и предмет данного преступления аналогичен признаками посягательства, предусмотренного ст. 228 УК. Дополнительным объектом выступает нормальное физическое и психическое развитие несовершеннолетних, выделенных законом в п. «в» ч. 4 ст. 228.1 УК в особую категорию потерпевших.

Объективная сторона преступления выражается в трех альтернативных действиях: производстве, сбыте и пересылке соответствующих средств, веществ или их аналогов, а также в сбыте или пересылке названных в законе растений или их частей.

Субъектом преступления является физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

Квалифицирующие признаки I степени связаны с совершением указанных деяний в определенном месте и с применением указанных в законе средств – п. «а» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ.

В качестве средств, использование которых повышает степень общественной опасности содеянного, предусмотрены средства массовой информации (газеты, журналы, радио, телевидение), электронные и информационно-телекоммуникационные сети (включая сеть Интернет) – п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ.

Более суровому наказанию подлежат лица, совершающие действия, перечисленные в ч. 1 ст. 228.1 УК РФ, в значительном (п. «б» ч. 3 ст. 228.1 УК), крупном (п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК), особо крупном (ч. 5 ст. 228.1 УК) размерах, отнесенных соответственно к квалифицирующим признакам II, III и IV степеней.

Повышает степень общественной опасности посягательства совершение его группой лиц по предварительному сговору (п. «а» ч. 3 ст. 228.1 УК) и организованной группой (п. «а» ч. 4 ст. 228.1 УК) – квалифицирующие признаки II и III степеней.

К числу квалифицирующих признаков III степени отнесено совершение преступления специальными субъектами — лицом, использующим свое служебное положение (п. «б» ч. 4 ст. 228.1 УК), и лицом, достигшим 18 лет, –в отношении несовершеннолетнего (п. «б» ч. 4 ст. 228.1 УК). Во втором случае виновный должен быть осведомлен о том, что потерпевшему нет 18 лет.

Посягательства, предусмотренные ч. 1 ст. 228.1 УК, являются тяжкими преступлениями, предусмотренные ч. 2-5 – особо тяжкими.

Сравнительно-правовой анализ уголовного законодательства зарубежных стран в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ помог выяснить, что на сегодняшний день на международном уровне разработан механизм взаимной помощи государств в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Уголовное законодательство некоторых рассмотренных нами стран дифференцированно подходит к определению мер и форм ответственности за рассматриваемые нами виды противоправных посягательств. При этом заметим, что всего в двух статьях составы таких преступлений содержатся в УК Норвегии и Дании. Противоположную конструкцию уголовно-правовых норм формулируют уголовные законы Украины, Болгарии, КНР и Кореи. Их УК содержит достаточно большой объем статей в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

Стоит учесть и положительный зарубежный опыт в рассматриваемой нами области. В частности, усиление уголовной репрессии в отношении лиц, распространяющих наркотические средства и психотропные вещества в образовательных, культурных, спортивных, досуговых заведениях.
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