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**Введение**

Убийство – тяжкое преступление против жизни и здоровья. УК РФ предусматривает уголовную ответственность за умышленное причинение смерти другому человеку, в том числе при отягчающих обстоятельствах (ст.105), за убийство матерью новорожденного ребенка (ст.106), убийство, совершенное в состоянии аффекта (ст.107), убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст.108), причинение смерти по неосторожности (ст.109), угроза убийством (ст.119).

Убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку всегда являлось тяжким преступлением против личности.

Предотвращение, раскрытие и расследование убийств представляет собой одну из наиболее важных задач правоохранительных органов.

Распространенность убийств в современном обществе и трудности, возникающие при их раскрытии и расследовании, заставляют науку криминалистику искать новые приемы в методике расследования. Если раньше подавляющее количество убийств совершалось на бытовой почве, то теперь на передний план выходят убийства, совершенные из корытных побуждений, убийства, совершенные по заказу, на почве финансовых, коммерческих, политических отношений, убийства, связанные с похищением людей, оружия, автомашин, с захватом заложников, с наркобизнесом м другой преступной деятельностью.

С развитием научно-технических средств преступники выбирают все более изощренные способы совершения преступлений, выявление, раскрытие и расследование которых требует от следователя мобилизации всех его усилий, высокого профессионализма, знания и умелого применения на практике новейших достижений науки криминалистики. К сожалению, в настоящее время при нестабильной экономической и политической обстановке российского государства наблюдается повышение агрессивности граждан, особенно молодежи, их нежелание оказывать содействие правоохранительным органам и, как следствие, увеличение в абсолютном и относительном выражении числа тяжких преступлений. Не может не вызывать опасений рост общественно опасных преступлений. Такое положение дел дестабилизирует обстановку в нашем обществе, подрывает уверенность граждан в безопасности своего будущего. Лишь быстрое, полное, качественное расследование уголовных дел и реализация принципа неотвратимости уголовной ответственности за каждое совершенное преступление способно изменить ситуацию.

**1. Криминалистические классификации и характеристики убийств**

Убийства могут быть классифицированы по различным мотивам. Кроме уголовно-правовой классификации, основаниями которой являются элементы субъективной стороны (форма вины, мотивы и цели), обстоятельства, предшествующие убийству, поведение потерпевшего (убийство в состоянии аффекта, при превышении пределов необходимой обороны), здесь широко используются приемы криминалистической классификации (по способу совершения, по способу сокрытия и др.).

Особенно важную роль для правильной организации расследования играет такая подсистема частной криминалистической методики, как криминалистическая характеристика преступлений. Основой криминалистической характеристики является способ совершения и сокрытия преступления.

Методика расследования убийств включает в себя рекомендации по выполнению в процессе расследования комплекса действий, позволяющих выяснить, имело ли место убийство или смерть лица наступила в результате иных причин. Поэтому во всех случаях обнаружения трупов или при поступлении сведений об исчезновении людей при неясных обстоятельствах необходимо проводить расследование по правилам расследования убийств.

Практическая значимость методик расследования определяется рядом обстоятельств. Одно из них связано с реализацией принципов системности и целостности в подходе к расследованию как сложному, многоэтапному виду деятельности. Опираясь на эти принципы криминалистической методики, разрабатывается стратегия расследования, то есть комплекс рекомендаций по достижению различных целей поисково-познавательной деятельности в стадии предварительного расследования, а не только целей, задач отдельных следственных действий и мероприятий.

Сразу следует оговориться, что возбуждению уголовного дела по факту исчезновения человека должна предшествовать тщательная проверка, в ходе которой предпринимаются меры к розыску исчезнувшего и только при получении данных о возможном убийстве возбуждается дело. Нераскрытые убийства в большинстве случаев являются следствием некачественного проведения следственных и розыскных мероприятий на начальном этапе и связаны с оценкой версии как маловероятной.

Элементы убийства, а также отражение этих элементов в криминалистической характеристике преступления имеют закономерные связи между собой. При установлении одного элемента может быть получена информация о другом или нескольких элементах, об их признаках и соответствующих признакам свойствах.

Убийство - преступление, всегда оставляющее следы. Взаимодействуют и воздействуют друг на друга основные четыре элемента: жертва, место убийства, убийца, орудие убийства. В результате образуется специфическая следовая картина - так называемый «крест следов», позволяющий искать и во многих случаях находить на каждом из указанных четырех элементов следы трех остальных.[[1]](#footnote-1)

Для криминалистической характеристики убийств большую роль играет последовательность выявления в ходе обнаружения и расследования убийств перечисленных выше признаков. Спецификой расследования данного вида преступлений определяется последовательность описания элементов криминалистической характеристики убийств, при этом важную роль играет частота их встречаемости на практике.

Как показывает анализ практики, наиболее часто совершаются так называемые очевидные бытовые убийства. Как правило, они совершаются на почве личных неприязненных отношений, часто после совместного распития спиртных напитков. Раскрытие и расследование подобных преступлений требует скрупулезного исследования полученных данных и корректного использования обычных средств доказывания.

Более редкими, но и более сложными для расследования являются убийства совершенные тайно, в условиях неочевидности, либо в случаях, когда они были заранее подготовлены убийцей, или убийца, хотя заранее и не готовил преступление, после его совершения пытался уничтожить следы совершенного деяния. Такие ситуации требуют от следователя полной мобилизации всех его профессиональных знаний, навыков и умением оперировать информацией и ресурсами органов дознания.

Весь процесс раскрытия убийств является непрерывным процессом выдвижения и проверки версий. Начиная с момента получения первого сообщения об обнаружении трупа, следователь обычно осуществляет проверку основных, четырех типовых версий о причинах произошедшего события – произошло убийство, самоубийство, несчастный случай, или смерть наступила от естественных причин. В ходе следственных и розыскных мероприятий следователь получает новые данные, позволяющие определить наиболее вероятное предположение.

С учетом сказанного рассмотрим основные элементы криминалистической характеристики данного вида преступлений.

Место убийства и место обнаружения трупа являются важным источником информации о способе совершения преступления, о механизме его совершения, обстановке совершения преступления, о личности преступника и потерпевшего. Место совершения преступления и место обнаружения трупа нередко является одним и тем же местом, и их совпадение увеличивает шансы на быстрое установление обстоятельств дела.

Как показывает статистика, большее количество убийств совершается в городах. Самым распространенным местом совершения убийств является помещение. Из-за ограниченности размеров в помещении остается наибольшее количество следов произошедшего события, которые позволяют в ходе осмотра полнее уяснить его обстоятельства. Привязка преступного события к конкретному помещению существенно сокращает круг поисков очевидцев, иных лиц, причастных к расследуемому событию.

В силу своего предназначения помещения часто посещаются людьми, поэтому обнаружение трупа приближено во времени к моменту убийства (речь не идет о заброшенных и удаленных от мест проживания людьми помещениях), тогда как факты обнаружения трупа на открытой местности чаще всего связаны с длительным нахождением трупа на месте обнаружения, когда уже произошли существенные изменения как самого трупа, так и окружающей обстановки. И время, и естественные процессы работают против следствия, однако и в этих неблагоприятных условиях возможно обнаружение важных фактов и объектов.

Для убийств, совершенных в условиях неочевидности вне больших городов характерно, что убийца проживает недалеко от места совершения преступления. Например, при обнаружении расчлененного трупа вне жилья можно с большой долей вероятности предположить, что убийство совершено в жилом помещении лицом, знавшим потерпевшего, возможно даже родственником, сожителем, приятелем и т.п.

Таким образом, для места происшествия характерны следующие существенные свойства:

- местоположение в регионе (совершено в черте города или за пределами населенного пункта) и посещаемость людьми (часто посещаемое, малопосещаемое или практически совсем не посещаемое);

- замкнутость пространства (помещение либо открытая местность, какого типа помещение, кабина автомобиля как частный случай помещения);

- потерпевшего, убийцы, а также их взаимодействие между собой.

Эти свойства определяют совокупность действий следователя и сотрудников органа дознания, необходимых для качественного исследования места происшествия и являющихся одновременно основой для построения первоначальных предположений об обстоятельствах произошедшего события.

Значение места происшествия как источника информации о преступном событии и его участниках понимают и многие преступники. Поэтому в следственной практике нередко приходится иметь дело с различными инсценировками на месте происшествия.

Инсценировка - это сознательное изменение обстановки места происшествия преступником, с целью сокрытия следов истинного преступного деяния. Целью инсценировок является желание преступника запутать следствие. Искажая обстановку события, создавая фиктивную картину и фабрикуя отдельные доказательства, преступник стремится направить следствие на ложный путь.

Возможность разоблачения любой инсценировки обусловлена следующими факторами:

Как правило, преступник по субъективным причинам не в состоянии безукоризненно инсценировать обстановку места происшествия, сфабриковать убедительные лжедоказательства (не хватает определённых познаний, нет необходимых технических средств, недостаток времени и т.д.). Чаще достигается лишь внешнее правдоподобие инсценировки.

Инсценировка объективно также не может совпадать с картиной подлинного происшествия. Различия в содержании этих событий, механизме образования следов, характере действий участников накладывает определённый отпечаток на место происшествия. Таким образом, успешность разоблачения инсценировки зависит от проницательности следователя, умения уловить неизбежные во всех случаях несоответствия.

Существуют следующие виды инсценировок:

1. Инсценировка одного преступления для сокрытия другого. Выявление действительной природы того или иного события часто приводит к разоблачению виновного. Это бывает в тех случаях, когда преступник находится в известных отношениях и связях с предметом преступного посягательства или местом совершения преступления. Такое положение вынуждает преступника скрывать истинный характер совершённого преступления. Например, для сокрытия убийства совершённого в домашних условиях, преступник инсценирует убийство с целью ограбления на открытой местности. При этом преступники стараются удалить следы маскируемого события, скрыть само место преступления и устроить ложное, выделить ложные признаки и мнимые мотивы.

2. Инсценировка непреступного события для сокрытия совершённого преступления. Зная, что несомненные признаки совершённого преступления повлекут за собой расследование, преступники часто стремятся придать месту происшествия черты, указывающие на событие не являющееся преступным: убийство инсценируют под самоубийство, несчастный случай или дорожное происшествие и т.д. Обычно такие инсценировки соединяются с ложными показаниями заявителя, который рассчитывает извлечь определённую выгоду из инсценируемого события (присвоить имущество, получить страховое вознаграждение и т.д.) В подобных случаях необходимо ставить вопрос: кому было выгодно данное событие?

3. Фальсификация отдельных доказательств. Кроме инсценирования общей картины происшествия преступники прибегают к фабрикации отдельных доказательств. Такая фальсификация может быть и не связана с инсценировкой места происшествия а иметь своей целью "предложить" вниманию следователя такие "доказательства", которые направят поиски по ложному пути. Например, оставленные следы обуви другого лица, бутылки с отпечатками пальцев, чужие документы подброшенные на место происшествия в качестве "забытых" или "потерянных преступником. Своевременная проверка версии об инсценировке приводит к обнаружению фактов, которые в противном случае, могли бы ускользнуть от внимания производящего осмотр и не получить должной оценки.

Указаниями на возможную инсценировку могут служить следующие признаки:

1. Демонстративный характер следов оставленных на месте происшествия. Старясь навязать следователю "свою" версию, преступник старается обставить место происшествия с наибольшей убедительностью и в этом своём усердии он нередко утрачивает чувство меры, "переигрывает". В результате обнаруживаются неоправданные разрушения, нарочитый беспорядок, чрезмерно выраженный характер следов, в то время как в действительности преступник никогда не станет тратить время и усилия на то, что непосредственно не требуется для достижения его цели. Искусственная демонстрация рассчитана на отказ от поиска следов маскируемого события. Не выдвинув версии об инсценировке, следователь рискует не заметить того, что преступнику было бы желательно скрыть.

2. Наличие на месте происшествия признаков различных преступлений. Наличие признаков двух и более различных преступлений может быть, разумеется, результатом их действительной совокупности, например, изнасилования и убийства. Однако сочетание признаков таких преступлений, которые обычно не совершаются одновременно одним и тем же лицом, в одном и том же месте, с большой вероятностью указывают на инсценировку (например, убийство и поджог).

3. Сокрытие отдельных признаков на месте происшествия. Лица не связанные с объектом преступного посягательства или местом преступления, только в исключительных случаях прибегают к инсценировке и сокрытию преступного характера своих действий. Основное - преступник старается не оставить своих следов, по которым он может быть разоблачён и разыскан. Поэтому уничтожение одной части следов, при кажущемся пренебрежении к другим, является весьма симптоматичным.

4. Несоответствие признаков на месте происшествия механизму подлинного события. Предусмотрительный преступник старается выполнить весь комплекс действий, присущих инсценируемому событию. Но зачастую он всё же не может избежать соблазна облегчить себе чем-либо выполнение этой задачи: взламывает стену в тонком месте, делает пролом с внутренней стороны, ломает замок в открытом положении и т.д., чем выдаёт свою осведомленность об особенностях места происшествия.

5. Противоречия в обстоятельствах происшествия. Изучение места происшествия иногда приводит к выявлению обстоятельств, которые противоречат друг другу, что обнаруживается при сопоставлении объяснений заинтересованных лиц с обстановкой места происшествия. Например, описание несчастного случая очевидцем, расходится с данными места происшествия.

Указанные признаки носят характер негативных обстоятельств, которые противоречат наблюдаемой картине события, часто свидетельствуют об инсценировке места происшествия (например, отсутствие крови около трупа с большими ранами).

Вторым элементом криминалистической характеристики убийств является способ совершения преступления. Способ совершения преступления большинство авторов считают главным элементом криминалистической характеристики преступления.

Способ совершения убийства - система действий по подготовке, совершению и сокрытию преступления, детерминированных условиями внешней среды и психофизиологическими свойствами личности. Может быть связан с избирательным использованием соответствующих орудий или средств и условий места и времени[[2]](#footnote-2).

В структуре преступной деятельности различают действия по приготовлению, совершению и сокрытию преступления. Будучи объектом криминалистики, эти действия обычно объединяют в систему, именуемую способом совершения и сокрытия преступления. Эта система включает объединенные общим преступным замыслом действия по подготовке, совершению и сокрытию преступления, детерминированные условиями внешней среды и психофизиологическими свойствами личности. Это понятие отражает содержание так называемого полноструктурного способа совершения преступления, когда он объединяет способы осуществления всех стадий преступного замысла. Однако нередки случаи, когда способ сокрытия преступления существует самостоятельно и не охватывается единым преступным замыслом:

При подготовке и совершении убийства субъект не планирует действия по его сокрытию, либо относясь к ним безразлично, либо предполагая, что их все равно не удастся осуществить, а затем, после совершения преступления, в связи с неожиданно возникшим намерением или неожиданно появившимися обстоятельствами, на которые он не мог рассчитывать, принимает меры к сокрытию;

При подготовке и совершении преступления субъект не планирует действий по его сокрытию, рассчитывая, что следы исчезнут сами под воздействием природных или иных стихийных факторов, а затем, обманувшись в своих ожиданиях, импровизирует меры к сокрытию (например, труп не затонул, и преступник закапывает его);

При подготовке и совершении убийства субъект не планирует действий по его сокрытию по тем же причинам, что и в первом случае, но эти действия помимо его желания предпринимают другие лица, заинтересованные в исходе дела. Такими лицами могут быть друзья или родственники преступника;

При подготовке и совершении убийства субъект планирует действия по его сокрытию другими лицами, однако, в связи с их неосуществлением по каким-либо причинам вынужден впоследствии сам принимать меры;

При подготовке и совершении преступления субъект планирует действия по его сокрытию, но вследствие изменения обстоятельств принимает иные меры, не соответствующие прежнему замыслу и не обеспечивающие предусмотренного планом, в соответствии с которым он намеревался действовать, оптимального варианта сокрытия.

Рассмотрим действия по подготовке убийства. Для подготовленных, наиболее общественно опасных убийств характерны предварительное изучение преступником будущей жертвы (когда у него не было с ней постоянного родственного или иного подобного общения), Наблюдение за ней с целью определения наиболее удобных для выполнения преступного замысла места и времени, возможные предварительные попытки совершения убийства, не увенчавшиеся успехом. Выбор орудия убийства, как правило, делается с учетом этого изучения. Между образом жизни потерпевшего и применяемым орудием убийства имеется прямая взаимосвязь. Рассчитывая остаться безнаказанным, преступник стремится найти такое орудие причинения смерти, которое позволило бы ему выполнить задуманное и обезопасить себя от преследования, направить следствие по ложному пути. Средства выбираются в зависимости от того, имеет ли возможность преступник сблизиться с жертвой или нет. Если такая возможность существует, то обычно выбираются такие средства причинения смерти, которые позволяют убийце получить время для безопасного отхода с места совершения преступления. Это могут быть яд, отравляющие газы, взрывные устройства и т. д. В иных случаях используется огнестрельное, холодное оружие. Однако выбор орудия может быть связан с имитацией того или иного мотива убийства. Как указывалось, большинство убийств совершается на бытовой почве и для таких убийств действия по подготовке (если это можно так назвать) сводятся к использованию случайного орудия, как правило, это кухонные, перочинные, охотничьи ножи, тесаки, топоры, и т.д. Обнаружение на месте происшествия такого орудия, или следов его применения позволяет сделать предварительное предположение об отсутствии специальной подготовке убийцы. Возможна и такая ситуация, когда убийство, совершенное из корыстных побуждений маскируется под хулиганский мотив, и смерть причиняется с помощью таких якобы «случайных орудий».

Как бы тщательно, аккуратно и тайно не проводились преступником предварительные действия, всегда остаются какие либо следы и если знать, в каком направлении осуществлять их поиск, то результат будет положительным.

Действия по непосредственному совершению убийства. Для убийц характерно, прежде всего, нанесение телесных повреждений механического происхождения (острыми колюще-режущими предметами, твердыми тупыми предметами, огнестрельными и метательными орудиями, транспортными средствами), значительно реже встречаются удушения (в том числе повешение), утопления, отравления, и еще реже – сожжение, переохлаждение, лишение воды и пищи, сбрасывания с высоты.

Совокупность информации о способе совершения преступления и данных, полученных при осмотре места происшествия и (или) обнаружения трупа позволяют выдвинуть версии о личности убийцы и характере его взаимоотношения с потерпевшим, а иногда и о личности потерпевшего (если личность жертвы не установлена). К примеру, перемещение трупа в укромное место, маскировка (землей, листьями, травой ветками и т.д.), утопление, закапывание трупа и его частей, обезображивания лица часто свидетельствуют о совершении убийства лицом из числа ближайшего окружения потерпевшего (жена, родственник, приятель и т.п.). Признаки необычных манипуляций с трупом (снятие и сокрытие одежды, расчленение его на очень мелкие части, попытка поджога с помощью негодных средств и др.) или причинение множественных повреждений разных частей тела характерны для душевнобольных.

Сокрытие преступления - преступная деятельность, направленную на воспрепятствование расследованию путем утаивания, уничтожения, маскировки или фальсификации следов преступления и преступника либо их носителей[[3]](#footnote-3).

Действия по сокрытию убийства подразделяются на действия по сокрытию трупа, орудий преступления и иных следов преступления, а также созданию алиби убийце. Сокрытие убийства может иметь различные мотивы, а в случаях совершения убийства душевнобольным лицом мотив может вообще явно не просматриваться. В большинстве же случаев обнаружение признаков сокрытия убийства свидетельствует о понимании преступником значения совершенных им действий и является важным элементом доказывания субъективной стороны преступления.

Действия по сокрытию не характерны для бытовых убийств, когда преступник нередко продолжительное время находится невдалеке от жертвы, часто под воздействием опьянения не придавая значения совершенным действиям. Признаком сокрытия убийства может быть установленный факт несовпадения места убийства и места обнаружения трупа.

Действия по сокрытию иногда включают в себя расчленение и сожжение трупа. Из практики известно, что такие действия чаще всего осуществляют убийцы из числа близких потерпевшего, лица, совершившие преступления в своем жилище или недалеко от него, а также в месте своего постоянного пребывания (это может быть место работы, учебы и т.д.). Таким образом преступник пытается отсрочить опознание потерпевшего, с которым его могли видеть незадолго до совершения убийства, или установить связь между ними, тем самым выигрывая время для принятия мер к избежанию ответственности. Чаще всего уничтожаются трупы женщин. Вывоз (переноска) частей расчлененного трупа более характерен для убийц-мужчин; сожжение трупа более характерно для убийц-женщин.

Деятельность по сокрытию преступления может быть как активной, так и пассивной. Пассивная форма сокрытия преступления может выражаться в умолчании, недонесении о совершенном убийстве.

Для раскрытия убийств имеет значение совокупность сведений о типичных следах, остающихся на месте совершения преступления. Следы, остающиеся в результате совершения убийства, по форме своего выражения можно подразделить на материальные и идеальные. К материальным следам относятся: труп потерпевшего, следы, оставшиеся на трупе, следы применения орудия убийства, сами орудия преступления, следы пребывания на месте преступления и т.д. Следы обнаруженные на месте происшествия могут дать немаловажные сведения. Например, следы ног человека, обнаруженные на месте происшествия, опытному следователю могут сказать многое: стоял человек или бежал, нес тяжелую ношу, хромал и т.п. Получение таких данных имеет большое значение для построения розыскных версий.

Идеальные следы – это отображения, возникающие в памяти участников и очевидцев в связи с восприятием ими обстоятельств совершения убийства, а также в памяти иных лиц, которые располагают сведениями, имеющими значение для дела.

Следующим элементом криминалистической характеристики убийств являются сведения о типичных личностных особенностях преступников и потерпевших. Личность преступника, как известно, составляет объект криминологического исследования, и многие типологические данные о ней являются элементом криминологической характеристики преступлений. Однако рамки криминологического изучения личности преступника ограничиваются теми личностными особенностями, которые необходимы для использования в целях предупреждения преступлений. Ряд личностных черт преступников остается за пределами криминологической характеристики. Это главным образом «профессиональные» навыки преступников, например, навыки владения огнестрельным оружием. Эти навыки проявляются в определенных способах и приемах совершения преступлений, оставляют на месте происшествия определенный «почерк» преступника. При качественном осмотре места происшествия обнаруживаются такие данные, которые проливают свет не только на «профессиональные» навыки преступника, но и на другие его личностные качества: жестокость, хладнокровие и т.п. Это наблюдается, например, в случаях, когда преступник прибегает к особо жестоким способам совершения преступления. Все эти личностные особенности убийц имеют большое значение для розыска и могут быть отнесены к криминалистической характеристике преступлений.

Можно выделить две категории преступников. К первой категории относятся лица, совершившие так называемые бытовые убийства, произошедшие в результате семейных, бытовых и иных конфликтов. Чаще всего такие убийства заранее не подготавливаются, меры по сокрытию самого убийства, его следов и орудий причинения смерти также обычно не принимаются. Лица, которые совершают подобные преступления, в равной степени могут характеризоваться как положительно, так и отрицательно.

Вторая категория преступников - это лица, которые посягают на жизнь человека с заранее обдуманным умыслом по тщательно разработанному плану. Многие из этих лиц обладают определенными навыками в совершении убийств, это так называемые «наемные убийцы». Среди этих лиц могут быть рецидивисты, сделавшие своей профессией совершение грабежей, разбойных нападений и других опасных преступлений. Именно эта категория преступников особенно активно препятствует проведению расследования, старается направить следствие по ложному следу, имеет тщательно подготовленные пути отхода.

Теперь рассмотрим личностные особенности потерпевших. В большинстве случаев потерпевшим по делам об убийствах являются мужчины. В тех случаях, когда объектом посягательства становится женщина, преобладают такие мотивы, как: ревность, сексуальные или корыстные побуждения.

Поскольку между поведением преступника и жертвы всегда есть определенная взаимосвязь, исследование личности потерпевшего и его действий непосредственно перед убийством - необходимая часть расследования. Оно может выражаться в активном сопротивлении убийце, а значит, влиять на поведение преступника и отразиться в механизме совершения преступления. Установив личность потерпевшего, его поведение перед убийством и во время убийства, следователь получает возможность точнее определить мотив и цель преступления, а с учетом данных о механизме убийства – выдвинуть версию о причастных лицах. Поведение жертвы может быть провокационным, вызывающим или легкомысленно неосторожным, что может отразиться как в следовой картине происшедшего, так и повлиять на правовую оценку содеянного.

Существуют категории людей, которые чаще других оказываются в опасной ситуации. Перечислим их в порядке убывания степени виктимности.

Прежде всего, это лица с грубым, вызывающим поведением, легко вступающие в ссоры, склонные к легкомысленным знакомствам и шумным развлечениям, хулиганским выходкам, употребляющие алкоголь и (или) наркотики. Они чаще всего бывают жертвами так называемых безмотивных убийств: убийств в драке, в результате случайного конфликта.

К другой категории можно отнести людей, конфликтующих в супружеских, семейных, любовных отношениях. Частыми мотивами при совершении таких убийств являются месть, ревность, измена и т.п.

Особой категорией потерпевших являются лица, наименее защищенные физически и морально. Это подростки, дети, в том числе новорожденные, а также люди пожилого возраста. Причиной убийств этих лиц могут явиться корыстные побуждения, хулиганские действия, сексуальные домогательства, а в отношении пожилых людей побудительной причиной убийств чаще всего являются завладение их имуществом или месть.

К еще одной категории можно причислить людей, в обязанности которых входит охрана общественного порядка, материальных ценностей. Это работники органов внутренних дел, органов безопасности, службы охраны, сторожа, инкассаторы и т.д. Для этой категории наиболее частой ситуацией является убийство при завладении имуществом или при предотвращении нарушений общественного порядка.

В отдельную группу следует включить лиц, занимающихся нелегальной, иногда противозаконной деятельностью, а также крупным бизнесом и политикой. Первые становятся жертвами в ходе «разборок» группировок, членами которых они являются, за разделы рынков и сфер влияния, в связи с неисполнением финансовых и иных обязательств, а также из – за корыстных посягательств на их имущество. Другие погибают в результате активности их политической линии, когда противоборствующим силам выгодно исчезновение, уход с политической арены данного политического деятеля, а также в результате действий психически неуравновешенных или неполноценных лиц.

Значимость тех или иных данных для криминалистической информации соответствующего вида преступления, естественно, неодинакова. В одних случаях наибольшее криминалистическое значение имеют данные о возрасте, личных и межличностных связях, в других – об образе жизни, ценностных ориентациях, в - третьих – о физических и психических особенностях. Соответственно, для выбора наиболее подходящих методов расследования разных видов преступлений обычно используются различные криминалистические данные о личностях потерпевших.

В криминалистическом изучении личности потерпевших наметилось два направления. Одно имеет ввиду собирание и изучение данных о личности потерпевшего, уже известного следователю, крайне важных для должной оценки происшедшего, уяснения круга лиц, виновных в преступном деянии (при неизвестном преступнике). Другое – собирание и изучение информации, необходимой для установления неопознанных или еще неизвестных потерпевших и построения версий о неустановленных преступниках.

Как показывает криминалистическая практика – наиболее типичный портрет «бытового» убийцы – мужчина в возрасте от 18 до 50 лет, злоупотребляет алкогольными напитками или наркотиками, отличается антиобщественным поведением, грубостью, жестокостью, нередко повышенной половой возбудимостью и неуважительным отношением к женщинам, ранее как правило привлекался к уголовной ответственности. Среди таких убийц нередки случаи психических заболеваний, часто в ходе следствия выясняется, что они нуждаются в лечении от алкоголизма или полинаркомании. Эта характеристика справедлива для большинства случаев бытовых очевидных убийств, а также некоторых случаев уличных корыстных убийств.

Гораздо сложнее обстоит дело с нетипичными убийцами. К таковым могут быть отнесены так называемые «серийные» и «профессиональные» убийцы.

Для убийц, совершающих неоднократные убийства («серии»), специфичен невысокий интеллектуальный уровень, наличие неярко выраженной патологии, склонность к садизму и иным половым извращениям, которые они и реализуют при совершении преступлений. При совершении таких убийств они, как правило, используют однотипные для своей «серии» методы при подборе жертв, способах совершения убийств и способах их сокрытия.

Особенно трудны могут быть для расследования случаи действий профессиональных убийц, прошедших специальную подготовку в ходе воинской или иной специальной службы и обладающих высокоразвитыми интеллектуальными способностями, знаниями в области криминалистики. Именно из таких лиц осуществляется подбор исполнителей в случаях необходимости совершения так называемых заказных убийств, т.е. убийств, совершенных по найму конкретного лица или преступной организации.. такие же лица совершают политические убийства (террористические акты). Естественно, что для них характерно оставление минимума следов преступной деятельности. Однако, как известно, не бывает преступлений, не оставляющих следов. И при умелых профессиональных действиях следователя и всегда можно выявить и зафиксировать должным образом.

**2. Типовые следственные ситуации и версии**

В соответствии с уголовно-процессуальным законом следователь принимает решения о начале следствия и о производстве следственных действий. В моменты принятия такого решения следователь оценивает создавшуюся следственную ситуацию с учетом существующей обстановки расследования. Типовые ситуации расследования – наиболее часто встречающиеся на практике следственные обстановки, предопределяющие особенности методики расследования (типовые следственные версии, типовые задачи, а также методы и средства их решения)[[4]](#footnote-4).

Рассматривая конкретную ситуацию, следователь использует знания о способах решения типовых задач, модернизируя их с учетом реальности. Момент оценки следственной ситуации возникает в двух предусмотренных законом случаях – при подготовке принятия решения о направлении расследования и о проведении следственных действий. Индивидуальная следственная ситуация как состояние расследования определяется соотношением имеющейся и отсутствующей информации, существующих доказательств и вспомогательной информации об убийстве, данных о силах, средствах и возможностях самого следователя, об условиях окружающей среды и т.д.

Ситуация 1 – убийство очевидное (открытое), убийца задержан и личность его известна. Иногда в вначале расследования бывают неясными подлинные цель и мотив, а иногда и форма вины. Могут быть не установленными и соучастники. Бывает, что неясно сначала, являются ли действия, причинившие смерть, противоправными (например, при необходимой обороне).

Ситуация 2 – совершено тайное убийство, без сокрытия трупа, без инсценировки, обнаруженное сразу или вскоре после убийства. Благоприятные возможности для поиска и изъятия следов, фиксации свидетельских показаний, т.е. все необходимое для успешного расследования. Убийца неизвестен. Есть возможности для организации розыскных действий по преследованию и задержанию убийцы. Поэтому типовые версии в подобной ситуации – это версии о личности убийцы (или о круге подозреваемых), версии о возможных мотивах и розыскные версии о местонахождении скрывающегося преступника.

Для выдвижения версий могут быть использованы результаты анализа уголовных дел, которые показывают, что: умышленные убийства мужчин в возрасте до 21 года вне жилья совершены их нетрезвыми знакомыми во время сведения личных счетов, ссор или драк; умышленные убийства мальчиков в возрасте от 5 до 16 лет в жилых помещениях и возле них совершены их отцами, отчимами либо сожителями их матерей; 75% убийств лиц мужского пола в возрасте от 23 в местах массового отдыха совершены мужчинами в возрасте от 17 до 22 лет (чаще всего знакомыми потерпевших), проживающими до 1,5 км от места происшествия; более 50% убийств женщин в возрасте от 28 до 57 лет вне жилищ совершено пьяными мужьями или любовниками по мотивам, связанным с интимной жизнью.

Ситуация 3 – убийство тайное. Недавнее, но неясен его механизм. Труп, обнаружен, личность жертвы установлена. Имеются данные, указывающие на самоубийство (или несчастный случай, или смерть от естественных причин), но имеются подозрения о возможной инсценировке для сокрытия убийства. Данная ситуация налицо и тогда, когда предполагаемая инсценировка предпринята не для сокрытия убийства, а для сокрытия его подлинного мотива и, следовательно, подлинного убийцы. В подобной ситуации строятся версии о механизме расследуемого события. После подтверждения версии убийства выдвигаются версии о мотиве и личности убийцы.

Ситуация 4 – тайное убийство, в результате которого дело возбуждено по факту обнаружения неопознанного трупа. Повреждения на трупе указывают на убийство, но обезображен настолько, что опознание его по признакам внешности затруднительно. В подобных ситуациях, прежде всего, строятся и проверяются версии о личности жертвы.

Ситуация 5 – убийство тайное и давнее, но предположительное, ибо обнаружены останки – череп и кости с остатками одежды, причина смерти неизвестна (в начале расследования), и можно предполагать как убийство, так и иные причины смерти. Личность жертвы также чаще не известна, и поэтому в начале расследования строятся и проверяются версии о личности потерпевшего и о сущности события.

Ситуация 6 – тайное убийство, сопровождавшееся расчленением трупа на части и сокрытием этих частей. Из всех элементов преступления известны лишь способ сокрытия убийства и место обнаружения частей трупа. Прежде всего конструируются и проверяются версии о «механизме» убийства и о личности жертвы. При установлении личности жертвы изучаются и версии о лицах, которым было необходимо не только совершить убийство, но и скрыть его, опасаясь неминуемого разоблачения.

Ситуация 7 – исчезновение человека. Убийство тайное, давнее, но лишь предполагаемое, так как труп не обнаружен. Личность предполагаемой жертвы известна, но все остальное неизвестно. Типовые первоначальные версии о причинах исчезновения: убит, покончил с собой, скрылся от родственников, совершил преступление и скрылся от правосудия, умер или лежит в больнице под чужим именем, и т.д. когда версия убийства находит подтверждение, а остальные обоснованно отпадают, изучение личности, образа жизни, характера взаимоотношений исчезнувшего с другими людьми позволяет строить версии о цели и мотиве, о времени и месте убийства и, наконец, о личности убийцы.

Ситуация 8 – обнаружение трупа новорожденного. Убийство может быть совершено как матерью ребенка, так и иными близкими ей лицами. Первая задача – определить механизм наступления смерти, т.е. родился ли ребенок живым и какова причина смерти. В дальнейшем необходимо организовать поиск матери ребенка. Она – ключевая фигура в расследовании дел подобного рода.

В зависимости от следственной ситуации на начальном этапе решается свой круг задач.

При открытом убийстве (первой следственной ситуация), при тайном убийстве, когда личность потерпевшего известна или устанавливается без особых затруднений (вторая следственная ситуация), и при тайном убийстве, замаскированном инсценировкой (третья следственная ситуация), на начальном этапе расследования решается следующий примерный перечень задач:

1) определение места совершения убийства. Если место обнаружения трупа не является местом убийства, это можно установить при его осмотре по отсутствию тех следов, которые должны быть (например, обильных потеков и луж крови), и по наличию таких следов, которых не должно быть (следов волочения трупа, следы грязи на обуви трупа, которой нет на месте обнаружения трупа, наличие трупных пятен там, где их не должно быть при данной позе трупа и т.д.). Труднее установить место, где произошло убийство, если труп с него перемещен на значительное расстояние. Однако эта задача разрешима путем фиксации при наружном осмотре трупа следов и микроследов (грязь, пыль, волокна одежды, частицы, семена и пыльца растений и т.д.), которые позволяют установить место убийства и осмотреть его;

2) установление изменений на месте происшествия. Изменения на месте происшествия (следы) можно разделить на две большие группы:

- следы, образовавшиеся в результате взаимодействия убийц(ы) и жертвы, следы их действий, отразившиеся на месте происшествия;

следы действий лиц, непричастных к расследуемому событию.

С первых шагов расследования важно сразу отделить следы первой группы от второй. Для этого до начала осмотра, должен быть проведен опрос очевидцев и всех иных лиц, находившихся на месте происшествия к моменту начала осмотра по поводу того, изменялась или нет обстановка этого места, с последующим допросом этих лиц при необходимости;

3) установление личности жертвы. Задача решается путем осмотра документов, записной книжки, личных вещей с метками, а также путем фиксации заявлений лиц, способных узнать потерпевшего по признакам внешности. После установления личности потерпевшего выясняется образ его жизни и характер взаимоотношений с родственниками, сослуживцами и знакомыми;

4) установление причины смерти. Предварительные данные можно получить от судебного медика после наружного осмотра трупа, а окончательный вывод делается на основании результатов судебно-медицинской экспертизы трупа и других доказательств;

5) установление времени наступления смерти (которое не всегда совпадает со временем причинения телесных повреждений) возможно прежде всего по трупным явлениям, развивающимся с момента смерти в зависимости от температуры и влажности воздуха, атмосферных осадков и других условий среды. К ним относятся: снижение температуры тела; развитие трупного окоченения в разных группах мышц; изменение состояния слизистых оболочек и кожи; наличие или отсутствие реакции зрачка на атропин или пилокарпин; отсутствие сокращений мышц в ответ на раздражение электротоком или ударом; расположение, цвет и изменчивость трупных пятен; степень гнилостных процессов и др. в первые сутки (особенно в первые 10-12 часов) момент смерти может быть определен по трупным явлениям с точностью до часа;

6) выяснение механизма действий преступника, то есть установление как и чем была причинена смерть, а также способа подготовки убийства и способа сокрытия его следов. Для этого исследуется либо весь крест следов, либо та его часть, которая в данное время доступна для изучения. Учитывая возможность инсценировки, необходимо специально искать и фиксировать такие факты, которые противоречат инсценированной обстановке происшествия (негативные обстоятельства). Подобными фактами могут быть, например, чистая обувь на ногах висящего в петле трупа при обильной грязи вокруг; наличие на трупе «самоубийцы» ран, которые он не мог сам себе нанести; несоответствие расположения волокон веревки и частиц древесины на балке, через которую переброшен веревка; отсутствие подставки рядом с висящим в петле трупом и др.

Большое значение в решении данной задачи имеют полученные объяснения близких и знакомых убитого о его поведении, намерениях, его встречах и других контактах перед происшествием, а также изучение содержания записных и телефонных книжек, дневников, писем потерпевшего и писем к нему;

7) установление лиц, находившихся (могущих находиться) на месте убийства или поблизости. Решение этой задачи необходимо не только для ограничения и сужения круга подозреваемых, но и для поиска свидетелей, видевших или слышавших что-либо, относящееся к убийству, а возможно, видевших и убийцу незадолго до убийства или вскоре после него. Способ действия – изучение следов на месте происшествия и обстановки вокруг места происшествия, проведение розыскных мероприятий в окружающем районе;

8) выяснение мотивов и целей убийства. Путем анализа всех установленных обстоятельств дела необходимо сделать вывод о том, было ли убийство умышленным или неосторожным, а также, каковы цель и мотив убийства. В решении этого вопроса имеет решающее значение исследование взаимосвязей и взаимоотношений между убийцей и жертвой. Определить цель и мотив убийства помогают ответы на вопросы: кому смерть жертвы была необходима или выгодна и почему; какие близкие и отдаленные события могли бы наступить при жизни жертвы и какие последствия могут наступить после её смерти;

9) установление убийцы или его признаков. Решение предыдущих задач дает возможность наметить следственные версии об убийце уже в ходе осмотра. Не всегда на данном этапе расследования есть возможность формулировать версии о конкретном лице. Качественный осмотр трупа и места происшествия часто дает основания для выдвижения версии, указывающей на круг людей, ограниченный достоверными данными о поле, росте, возрасте, физическом развитии, привычках и навыках, некоторых чертах внешности, группе крови и другими данными об убийце;

10) атрибуция трупа (установление личности погибшего). Когда личность жертвы не установлена, труп не опознан, но лицо трупа не слишком обезображено или имеются иные основания надеяться на установление личности потерпевшего (четвертая следственная ситуация), прежде всего решается именно эта задача.

Для этого описываются признаки внешности при осмотре трупа и при судебно-медицинском его исследовании по системе словесного портрета, фиксируются фотосъемкой, а также изготовлением гипсовых мок лица, кистей рук и ступней ног. Фиксируются особые приметы, татуировки. Описывается состояние зубов и делаются слепки челюстей. Изготовляется дактилокарта. Определяются возраст, рост, расовые признаки, наличие заболеваний, группа крови, следы алкоголя, наркотика, снотворных препаратов, ядов. Изымается подногтевое содержимое, делаются смывы в ушах. Иных местах, исследуются остатки пищи в желудке. Особо отмечаются следы, указывающие на род занятий, профессию, место жительства, привычки. Осматриваются одежда, обувь, личные вещи и направляются на экспертное исследование. Фиксируются и исследуются микрочастицы (волокна чужой одежды, пыль в карманах, грязь и частицы растений на брюках, носках, обуви). Запечатлеваются фабричные знаки, метки, следы ремонта. Заполняется карта неопознанного трупа и направляется для проверки по учету без вести пропавших лиц. Одновременно выясняется не было ли заявлений об исчезновении кого-либо в органы милиции.

Допросами свидетелей и розыскными мерами (с использованием изображений внешности потерпевшего) выясняется, как неизвестный появился в этом районе и когда, как вел себя, с кем общался, кто его видел или мог видеть. Собираются данные в гостиницах, общежитиях, у частных лиц, в учебных, медицинских и иных учреждениях о том, не было ли отмечено исчезновения жильцов, пациентов, не было ли случаев неявки прибывших на учебу, лечение или в командировку. На вокзалах. В отделениях связи выясняется не было ли фактов невостребования багажа из камер хранения или почты до востребования.

С помощью средств массовой информации передается обращение с просьбой оказать помощь в установлении личности неизвестного (с использованием изображений или описаний его внешности).

Если «туалет трупа» не дает нужного результата, то необходимо провести реставрацию головы и лица (восстановление элементов внешности), которая может быть выполнена только высококвалифицированными специалистами.

Когда реставрация невозможна, то применяется реконструкция лица по костям черепа. В дальнейшем может применяться метод фотосовмещения диапозитивов с изображением черепа и прижизненными изображениями предполагаемой жертвы. Те же задачи решаются и при скелетированного трупа (ситуация № 5). Различие лишь в том, что проверяется не только версия об убийстве, но и версия о самоубийстве, смерти от болезни, в результате действия стихийных сил природы и др.

При обнаружении части(ей) расчлененного трупа (ситуация № 6) рекомендуется следующий порядок решения частных задач.

Осуществляется целенаправленный поиск других частей трупа. Одновременно проводятся следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия для выявления лиц, пропавших без вести, но ещё не взятых на соответствующий учет. При обнаружении каждой новой части трупа производится осмотр места происшествия и части трупа, после чего она передается в судебно-медицинское учреждение для исследования и консервации. При этом важно выяснить как, когда, откуда и кем доставлена часть трупа на место её обнаружения, тщательно зафиксировать особенности её упаковки и те признаки трупа, которые важны для отождествления личности. Задача для судебно-медицинской экспертизы – установить, принадлежат ли все найденные части трупа одному лицу, какие части тела и органы отсутствуют; каковы пол, возраст, раса и национальность умершего; какова причина и давность смерти; имеются ли пожизненные повреждения, их характер, расположение и происхождение; какова группа крови; каким орудием произведено расчленение трупа и есть ли признаки профессионального умения это делать; какую пищу убитый ел перед смертью, а также выясняется опрос о наличии следов алкоголя, ядов и наркотиков.

Собранные таким образом данные позволяют установить способ убийства и строить версии о времени и возможных местах расчленения трупа. Такие версии легче конструировать если проведена атрибуция трупа (хотя бы предположительно). Строятся и проверяются версии о личности убийцы, которым в данной ситуации чаще всего оказывается родственник или близкий знакомый. Версии проверяются осмотрами и обысками для обнаружения следов убийства и расчленения трупа.

Для раскрытия убийства «без трупа» (ситуация № 7) необходимо решить следующие частные задачи.

Собрать детальную информацию о личности исчезнувшего, признаках его внешности, образе жизни, взаимоотношениях с родственниками и знакомыми, наличии или отсутствии серьезных конфликтов в семье, планах на ближайшее будущее, намерении уехать или уйти из дома, приятельских и недружелюбных отношениях интимных связях, адресах его родственников и знакомых, местах отдыха и командировок в последние годы, наличии заболеваний, которые могли бы привести к скоропостижной смерти, потере памяти или ориентировки в пространстве. Получить фото исчезнувшего, образцы его почерка, следов его пальцев. Установить время исчезновения: в какое время, где и при каких обстоятельствах исчезнувшего видели в последний раз, какие события этому предшествовали в его личной, семейной жизни и на работе, какие одежда, вещи, документы, ценности были при нем, а какие остались в жилище и по месту работы.

Провести розыскные действия: проверить имеющиеся данные по учету неопознанных трупов и поставить исчезнувшего на учет пропавших без вести. Установить, нет ли исчезнувшего в больницах, моргах, следственных изоляторах, не уволился ли он с места работы 9или взял отпуск) и выписался ли с места жительства. Проверить, что известно об исчезнувшем по всем адресам его родственников и знакомых. Выяснить, не было ли в период исчезновения транспортных и иных катастроф, стихийных бедствий. Массовых драк и беспорядков и т.п. в тех местах, где мог находиться исчезнувший, есть ли сведения о наличии преступных связей исчезнувшего, угроз в его адрес и т.п. Искать следы убийства или его сокрытия в жилище исчезнувшего или местах, где его видели последний раз, в предполагаемых местах совершения преступления путем производства осмотров и обысков.

Для раскрытия детоубийства (ситуация № 8) необходимо решить следующие частные задачи.

Выявление механизма наступления смерти существенно влияет на квалификацию действий и направление расследования. Если ребенок родился мертвым, то действия, связанные с манипуляциями с его трупом могут иметь различную правовую оценку, в том числе не уголовно-правового характера. Судебно-медицинская экспертиза может дать сведения о времени родов, наступления смерти, определить сколько времени жил ребенок, наличие признаков, указывающих на роды в больничных условиях. Важно установить место наступления смерти. Если это место – медицинское учреждение, то в ходе следствия может идти речь о врачебных ошибках, должностных злоупотреблениях. Известно, что детоубийство обычно совершается после родов, во внебольничных условиях, по месту жительства матери ребенка, а трупы обнаруживаются недалеко от места родов.

Выявление матери ребенка – кропотливый процесс для больших населенных пунктов. Определяется круг женщин, обращавшихся в медицинские учреждения в связи с предстоящими родами или желавших прервать беременность. Из этого списка выбираются факты, когда неизвестно о рождении ребенка и по этим случаям проводится проверка. При осмотре трупа следует детально изучить материалы, в которые он был обернут. Эти предметы могут иметь приметы, индивидуализирующие бывшего владельца. При выявлении заподозренной проверка подозрений должна начинаться с изъятия и изучения медицинской документации и судебно-медицинской экспертизы, которая установит, рожала ли заподозренная и как давно, и даст основу для начала допроса.

**3. Начальный этап расследования**

Главная задача начального этапа – получить полные данные обо всех элементах преступления: личности убийцы, личности жертвы, цели и мотиве убийства, соучастниках убийцы и т.п. В тех случаях, когда личность жертвы установлена, но его местонахождение неизвестно, добавляется ещё одна задача данного этапа – розыск убийцы. Розыск осуществляется также при поисках трупа убитого, орудия убийства, похищенного имущества и др. На этом и последующих этапах расследования решаются задачи составления и корректировки плана расследования, организация взаимодействия с органами дознания и др.

В комплекс первоначальных следственных и розыскных действий чаще всего входят следующие действия: осмотр места происшествия и трупа; судебно-медицинская экспертиза трупа; допросы очевидцев и свидетелей из числа родственников и знакомых, соседей убитого; подготовка к предъявлению трупа для опознания и его предъявление; преследование и розыск убийцы; задержание, личный обыск, освидетельствование и допрос подозреваемого; подготовка и предъявление подозреваемого для опознания; обыски по месту жительства и месту работы подозреваемого; криминалистические экспертизы вещественных улик, обнаруженных при осмотрах и обысках.

Осмотр места происшествия чаще всего производится в связи с обнаружением трупа или его частей.

Получив сообщение о необходимости выезда на место происшествия. Следователь должен прежде всего выяснить, по каким признакам установлена смерть пострадавшего и не нуждается ли он в помощи. Следователь обязан дать указание об обеспечении охраны места происшествия, получить максимум возможной информации об условиях участка местности или помещения, подлежащего осмотру, а также о характере происшедшего. С учетом полученных сведений определяется, какие технические средства могут потребоваться при проведении осмотра и кто должен участвовать в его проведении.

Прибыв на место, следователь должен проверить, как обеспечена охрана, а затем проводить опрос очевидцев, лиц, обнаруживших следы происшествия.

На этапе общего обзора следователь обязан составить себе представление о характере места происшествия, его расположении относительно других объектов. Определить границы территории, подлежащей осмотру, избрать точку начала осмотра. Для более полного восприятия обстановки обследуемого участка или помещения целесообразно продвигаться вдоль воображаемой линии границы места происшествия. Это может способствовать обнаружению следов подхода или отхода участников исследуемого события и выбору оптимальных тактических приемов детального осмотра.

В ходе обзора должна проводиться обзорная и ориентирующая фото-, кино- или видеосъемка. На этом этапе распределяются обязанности между участниками осмотра, избирается последовательность его проведения и очередность работы специалистов.

Осмотр места происшествия по делам об убийствах рекомендуется, как правило, начинать от трупа. Но это следует делать не всегда, поскольку при движении к трупу следователь и другие участники осмотра могут неосторожно уничтожить следы преступления. Кроме того, нередко расположение и поза трупа, характер и локализация имеющихся на нем следов позволят получить наиболее общее представление о всем событии или отдельных его элементах без приближения к телу пострадавшего. Следователь, сравнивая информацию, полученную путем личного восприятия обстановки места происшествия, и сведения, поступившие от опрошенных им лиц, как правило, выдвигает несколько версий о характере и содержании исследуемого события: убийство, самоубийство, несчастный случай, ненасильственная смерть.

Детальный осмотр места происшествия по делам об убийствах лучше всего начинать от следов подхода или отхода участников исследуемого события либо от места, где такие следы могут быть обнаружены.

В частности, движение от периферии к центру рекомендуется, когда место происшествия представляет не очень большую площадь (участок местности или помещение). При этом следователь и другие участники могут двигаться по окружности, приближаясь к центру либо используя другой порядок движения. Между участниками осмотра – следователями, работниками органов дознания, специалистами – могут быть распределены определенные участки и обязанности. Следователь во всех случаях должен осуществлять непосредственный контроль за действиями всех участников.

Одной из главных задач осмотра места происшествия по данной категории преступлений является установление того, что произошло: убийство, иное преступление, самоубийство, несчастный случай, ненасильственная смерть. Признаками уа могут быть прежде всего повреждения на трупе и следы борьбы,: вырванные участки грунта, травы, сломанные ветки, следы волочения, повреждения и разбросанная мебель, наличие предметов, которые могли быть использоваться в качестве орудий преступления, следы крови и т.д.

Частью осмотра места происшествия по делам об убийствах является осмотр трупа. Первоначально должна быть зафиксирована поза трупа. Расположение трупа должно быть сориентировано относительно элементов обстановки места происшествия. Если труп находится на участке открытой местности, его положение рекомендуется ориентировать относительно частей света.

Далее осматриваются одежда и видимая часть кожных покровов трупа. При осмотре одежды должны фиксироваться ее тип, фасон, состояние, место их изготовления, наличие или отсутствие отдельных элементов одежды, имеющиеся на ней разрывы, следы-наслоения и т.д.

Вначале труп необходимо осматривать без нарушения позы, в которой он обнаружен. Затем он переворачивается, одежда исследуется для выявления возможных микрочастиц от одежды преступника, места с которого был доставлен труп. В этих же целях исследуется обувь. Для этого при осмотре места происшествия используется помощь специалиста-криминалиста. Тщательно изучается содержимое карманов одежды, на ощупь проверяется целостность костей скелета. В необходимых случаях возможно обнажение отдельных участков кожной поверхности трупа путем расстегивания предметов одежды. Полное раздевание трупа и детальный его осмотр рекомендуется продолжить в помещении судебно-медицинской экспертизы.

В целях предотвращения утраты имеющихся следов и образования новых, труп перед транспортировкой рекомендуется упаковывать в специальные полиэтиленовые мешки.

В ситуациях, когда труп не опознан, он должен описываться с использованием признаков словесного портрета. Тщательно описывается вся одежда с указанием имеющихся на ней ярлыков и этикеток. На кожной поверхности трупа, его одежде, обуви должны выявляться следы привычек умершего: никотиновые пятна на большом, указательном, среднем пальцах рук; следы неоднократных наркотических иньекций на внутренней поверхности локтевых сгибов; предметы азартных игр, крошки табака в карманах одежды и т.п. Подлежат фиксации имеющиеся на трупе мозоли, шрамы, татуировки, следы постоянного ношения ювелирных изделий (колец, перстней, браслетов), часов и других предметов. Внимательно осматривается зубной аппарат потерпевшего. После детального осмотра тела и одежды потерпевшего исследуется ложе трупа.

Фиксация в протоколе выявленных следователем следов и обстоятельств должна осуществляться таким образом, чтобы было понятно, что представляет собой место происшествия, как на нем расположен труп по отношению к выявленным следам. Последние должны быть описаны с максимальной степенью подробности. В частности, следы крови описываются с использованием их криминалистической классификации на брызги, капли, мазки, помарки, потеки, лужи. Указывается цвет и физическое состояние крови (жидкая, засохшая).

Детально должны описываться повреждения, имеющиеся на трупе: ссадины, кровоподтеки, раны. В протоколе указываются их размеры, общая форма (линейная, прямоугольная, веретенообразная, трапециевидная, неправильная). Описываются также форма и состояние краев повреждений – острые, тупые, подсохшие, влажные, мягкие, колющие на ощупь и т.д.

В протоколе обязательно перечисляются все изымаемые вещественные доказательства. Рекомендуется упаковывать их отдельно и делать на упаковке надпись о времени, месте изъятия, лицах, его осуществляющих и т.д. К протоколу прилагаются также схемы и планы места происшествия с обозначением его элементов, расположения трупа и обнаруженных следов. Приобщаются также фотоснимки, кино-, видеоматериалы.

Нередко ещё в период проведения осмотра осуществляется обход территорий, зданий, учреждений, расположенных неподалеку от места происшествия, в том числе так называемый подворный или поквартирный обход. Процессе такого рода обходов проводятся опросы граждан, которые могли находится неподалеку от места происшествия, до, во время и после его окончания. У них выясняется, где они находились в указанное время, что видели или слышали, не видели ли потерпевшего, кого встречали на месте происшествия и т.д.

Допрос свидетелей. В качестве свидетелей по делам об убийствах допрашиваются очевидцы преступления, родственники, знакомые и сослуживцы потерпевшего и подозреваемого, а также иные лица, обладающие информацией, интересующей следствие.

Основная цель допроса очевидцев – получение от них подробной информации об обстоятельствах совершенного убийства и приметах преступника. В ходе допроса выясняется, в силу каких причин очевидец оказался на месте происшествия и что привлекло его внимание к происходившему; каковы были развитие и последовательность событий на месте происшествия, количество и приметы преступников, их имена или клички, которыми они себя называли, наличие оружия или иных предметов, использовавшихся в качестве такового, действия каждого из них. Поведение потерпевшего, характер оказываемого им сопротивления, действия виновных после совершения преступления. Если в ходе допроса свидетель заявит, что потерпевший или виновный знакомы ему в лицо, у него выясняется, где и при каких обстоятельствах он с этим человеком встречался ранее.

Задача допроса лиц, первыми обнаруживших труп, - установление событий, происходивших на месте происшествия с момента обнаружения трупа до приезда следственно-оперативной группы, а также уточнение деталей обстановки места происшествия до начала его осмотра. При допросе указанных лиц выясняется, при каких обстоятельствах ими был обнаружен труп, кто находился в тот момент около трупа или вблизи места происшествия. В каком направлении скрылось это лицо и каковы его приметы, был ли потерпевший в сознании на момент его обнаружения, если да, то говорил ли что-либо, какова была поза трупа и обстановка вокруг него. Приближался ли свидетель к трупу, изменял ли его позу, отлучался ли с места происшествия до приезда работников милиции и кто в это время оставался около трупа.

Допросы родных и близких потерпевшего преследуют цель выяснить его личность, взаимоотношения с другими лицами, в том числе и с подозреваемым, если ранее они были знакомы, а также возможные мотивы убийства. В ходе допросов следователь выясняет подробности о личности потерпевшего, о его взаимоотношениях с родственниками, знакомыми, сослуживцами, компаньонами либо конкурентами, круг его связей и знакомств, распорядок дня, поведение в период, предшествовавший убийству, обстоятельства последнего дня жизни.

Если в ходе допроса свидетели высказывают подозрения в отношении конкретного лица либо предположения о возможных мотивах убийства, то необходимо выяснить, на чем эти подозрения и предположения основаны.

Свидетели из числа знакомых, сослуживцев потерпевшего и подозреваемого, как правило, допрашиваются по вопросам, связанным с личностью виновного и его жертвы, а также для выяснения отдельных обстоятельств преступления (например, обстоятельство изготовления либо приобретения подозреваемым оружия).

При допросе родственников подозреваемого также выясняется его поведение до и после совершения убийства, действия по сокрытию следов преступления. Выясняется не исчезли ли и не появились ли у него какие-либо вещи, занимался ли он в эти дни стиркой, чисткой или починкой одежды и обуви. Таким свидетелям могут быть предъявлены для опознания части или предметы одежды, обуви, личного обихода, орудия преступления, обнаруженные на месте происшествия.

По делам об убийствах, важное значение имеют назначение и проведение различных экспертиз. Прежде всего, назначается судебно-медицинская экспертиза трупа, назначение которой является обязательным для установления характера телесных повреждений и причины наступления смерти. Кроме этих общих вопросов на разрешение судебно-медицинской экспертизы в зависимости от выдвинутых по делу следственных версий могут быть поставлены вопросы, направленные на выяснение:

а) обстоятельств совершенного преступления: причина и время наступления смерти, имеются ли на трупе телесные повреждения, их количество, локализация, характер и механизм образования, какие из повреждений прижизненны и какие получены после смерти, последовательность причинения телесных повреждений, в каком положении находился потерпевший в момент причинения, способен ли был передвигаться после нанесения данных повреждений, совершать целенаправленные действия, какое из нескольких телесных повреждений оказалось смертельным, с какой силой наносились удары, имеются ли на трупе признаки, свидетельствующие о борьбе или самообороне и т.п.;

б) обстоятельств, предшествовавших убийству: имеется ли в крови потерпевшего алкоголь и какой степени опьянения соответствует его концентрация, принимал ли потерпевший до убийства пищу, задолго ли до наступления смерти и какую именно, имела ли потерпевшая перед смертью половое сношение;

в) орудий совершения убийства: одним или несколькими орудиями причинены телесные повреждения потерпевшему, вид, форма, размеры этого орудия, не могли ли повреждения быть причинены представленным эксперту орудием;

г) личности потерпевшего: не принадлежат ли части расчлененного трупа одному лицу, пол, возраст, рост потерпевшего, какими заболеваниями страдал, какие перенес операции, имеются ли в его организме какие-либо патологические изменения или аномалии внутренних органов, особенности строения зубного аппарата, каковы группа и тип крови потерпевшего;

д) личности подозреваемого: к какой группе принадлежит кровь лица, сперма которого обнаружена в половых органах потерпевшей. Обладало ли лицо, проводившее расчленение трупа, познаниями в области анатомии или практическими навыками секционной техники, не является ли лицо, производившее расчленение, левшой;

е) мотивов и целей преступления: нет ли на теле трупа следов, характерных для насильственного полового акта, не имеется ли признаков прерывания беременности, не носили ли причиняемые потерпевшему телесные повреждения характер истязания, не сопровождались ли они особыми мучениями жертвы;

ж) инсценировки расследуемого события: не изменялась ли поза трупа, могли ли быть причинены имеющиеся на трупе телесные повреждения рукой самого потерпевшего, соответствуют ли телесные повреждения, имеющиеся на трупе, повреждениям на его одежде, если нет, то чем это может быть объяснено, не наложена ли петля на шею потерпевшего посмертно, является ли место обнаружения трупа местом убийства и др.

При исследовании расчлененных трупов, а также при решении ряда сложных вопросов, требующих познаний из различны отраслей медицины, назначается комиссионная судебно-медицинская экспертиза. В случаях, когда решение подобных вопросов требует одновременного применения данных других наук, производятся комплексные экспертные исследования.

При расследовании убийств наряду с судебно-медицинской экспертизой проводятся и другие виды экспертных исследований. Для исследования волос, следов крови и иных выделений организма назначается судебно-биологическая экспертиза. При обнаружении под ногтями пальцев рук трупа либо на орудии убийства частиц кожи, тканей внутренних органов для определения их происхождения и установления групповой принадлежности производятся цитологические исследования.

На разрешение судебно-медицинской экспертизы вещественных доказательств чаще всего ставятся вопросы:

о наличии на представленных объектах следов крови, выделений организма человека;

о принадлежности обнаруженной крови, слюны иных выделений потерпевшему, подозреваемому или кому-то другому человеку;

о региональном происхождении выявленной крови.

Исследование следов-наложений, в частности волокон одежды обвиняемого на одежде и теле трупа, осуществляется криминалистической экспертизой материалов, веществ и изделий.

Если на месте происшествия обнаружены следы рук, ног, других частей тела, транспортных средств, орудий взлома могут производиться разнообразные трасологические исследования. Кроме вопросов идентификационного характера перед экспертами рекомендуется ставить вопросы об особенностях субъекта, оставившего те или иные следы, или частных признаках одежды и обуви, частей тела, отразившихся в следах.

В зависимости от способа убийства и конкретных обстоятельств дела могут быть назначены также баллистическая, взрывотехническая, химическая, физико-химическая, токсикологическая, гидрологическая и другие экспертизы.

Важным следственным действием является задержание подозреваемого и его допрос.

Орган дознания, следователь или прокурор вправе задержать лицо по подозрению в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы, при наличии одного из следующих оснований[[5]](#footnote-5):

1) когда это лицо застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения;

2) когда потерпевшие или очевидцы укажут на данное лицо как на совершившее преступление;

3) когда на этом лице или его одежде, при нем или в его жилище будут обнаружены явные следы преступления.

При наличии иных данных, дающих основание подозревать лицо в совершении преступления, оно может быть задержано, если это лицо пыталось скрыться, либо не имеет постоянного места жительства, либо не установлена его личность, либо если прокурором, а также следователем или дознавателем с согласия прокурора в суд направлено ходатайство об избрании в отношении указанного лица меры пресечения в виде заключения под стражу[[6]](#footnote-6).

Если обстоятельства расследуемого убийства позволяют выдвинуть предположение об обороне потерпевшего, его сопротивлении, подозреваемый должен быть освидетельствован. При обнаружении повреждений на теле подозреваемого назначается судебно-медицинская экспертиза. На разрешение экспертов ставятся вопросы о характере, механизме и времени образования телесных повреждений. В процессе освидетельствования у подозреваемого должно быть изъято подногтевое содержимое, получены образцы волос. Подногтевое содержимое изымается путем срезания ногтей с каждого пальца над отдельным листом белой бумаги. Если ногти невелики по размеру, подногтевое содержимое может извлекаться при помощи маникюрного прибора. Образцы волос срезаются с височных, теменной и затылочной частей головы.

Тактические приемы допроса подозреваемого избираются в зависимости от объема и характера информации об обстоятельствах убийства и его участниках, оснований задержания подозреваемого, особенностей его личности и поведения.

К моменту первого допроса подозреваемого следствие в большинстве случаев не располагает полной информацией об обстоятельствах убийства и его участниках. В связи с этим при допросе подозреваемых не следует торопиться с использованием этих данных. Чаще всего допрос начинается с вопроса подозреваемому о том, что он может пояснить по поводу возникшего в отношении него подозрения.

В случаях, когда подозреваемый признает себя виновным и дает правдивые показания об обстоятельствах убийства и собственном участии в нем. Должны использоваться тактические приемы детализации показаний. Рекомендуется выяснить у подозреваемого, как давно он знаком с потерпевшим, какие между ними отношения, при каких обстоятельствах, в какое время и где они встречались в день убийства, как проводили время, не возникало ли у них ссоры, каковы ее причины, какие повреждения и чем причинялись потерпевшему, подозреваемому, в какой позе находился потерпевший в момент причинения ему смертельного ранения, как по отношению к нему располагался подозреваемый.

У подозреваемого выясняется также, по какому пути он двигался с места убийства, кого встречал, чистил ли свою одежду и чем, где в настоящее время находится его одежда и обувь, орудия преступления, какие меры по сокрытию убийства он предпринимал, кому рассказывал о совершении преступления.

Показания подозреваемого сравниваются с данными, имеющимися в других материалах дела, с целью выявления и устранения противоречий.

В случаях, когда подозреваемый полностью не признает себя виновным, а следователь не располагает информацией для немедленного опровержения ложных показаний, также используется тактический прием детализации показаний. При выдвижении ложного алиби подозреваемый с максимальной подробностью допрашивается о том, как, где и с кем он провел время, в которое было совершено убийство. В дальнейшем показания проверяются, и на последующих допросах ему предъявляется опровергающая информация.

В ходе повторных допросов задается вопрос в той части первоначальных показаний, которую следователь может опровергнуть. Если подозреваемый подтверждает эту часть показаний, он ещё раз опрашивается по этим фактам. После этого предъявляются доказательства, опровергающие полученные перед этим показания.

Алиби может опровергаться и путем предъявления доказательств нахождения подозреваемого на месте убийства в момент совершения: показаний свидетелей, протокола осмотра, в котором зафиксировано обнаружение на месте убийства вещей, принадлежащих подозреваемому, заключения экспертиз об обнаружении на месте преступления следов подозреваемого и т.д.

Подозреваемому могут быть предъявлены сведения о наличии следов крови на его одежде, телесных повреждений, обнаружении у него орудий убийства и вещей потерпевшего и т.д.

Достаточно сложные ситуации возникают, когда подозреваемый признает факт встречи с потерпевшим незадолго до убийства. Как правило, подозреваемые заявляют, что покинули потерпевшего незадолго до убийства или совершения преступления в их присутствии другими лицами. В этих ситуациях также могут быть использованы тактические приемы детализации показаний, «допущения легенды», и «пресечения лжи».

Подозреваемый должен быть подробно допрошен о том, куда он направился после встречи с потерпевшим, кого встретил по пути, с кем остался потерпевший, где находился подозреваемый во время совершения убийства и т.д.

Во время допроса должны применяться тактические приемы изменения темпа допроса и использования фактора внезапности. Проверяться должны не только показания, которые кажутся следователю необъективными, но и те, которые, по его мнению, вполне достоверны.

**4. Последующие этапы расследования**

Качественно новый этап возникает, когда в ходе расследования выявлено лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого. Задача этого этапа – изобличение убийцы и доказывание его виновности. При этом важным источником доказательств являются показания самого заподозренного.

На последующих этапах расследования немаловажное значение имеют проверка показаний обвиняемого, изучение его личности и обстоятельств преступления.

В ходе производства проверки показаний на месте проверяются показания подозреваемых и обвиняемых, полностью признающих свою вину. Вместе с тем в отдельных случаях проверка показаний обвиняемого может быть проведена, когда он отрицает свою вину полностью или частично. При подготовке к проверке показаний обвиняемого необходимо составит план её проведения. Обязательно должны быть определены: точка начала производства проверки, маршрут, по которому будут двигаться участники данного действия, возможное поведение обвиняемого, средства фиксации этого действия, кто должен быть привлечен к проведению проверки (специалисты, понятые, транспорт, состав конвоя и т.д.).

Участникам проверки показаний разъясняются их права и обязанности. Обвиняемому предлагается дать показания о том, как проследовать к месту, где он в день убийства встретился с потерпевшим, или к месту совершения преступления.

После этого все участники следственного действия двигаются к указанному месту. При этом рекомендуется поддерживать постоянный контакт с обвиняемым. Ему могут задаваться вопросы о том, каким маршрутом лучше добраться до желаемого пункта, уточняется, правильно ли двигается автотранспорт и т.д. таким образом, следователь может контролировать поведение обвиняемого, постоянно вовлекая его в совместную деятельность, тем самым не давая возможности для перехода к негативному поведению.

В непосредственной близости от места совершения преступления у обвиняемого выясняется как он и потерпевший подходили к этому месту накануне убийства. Непосредственно на месте убийства задается вопрос о том, как начались действия, закончившиеся убийством, где и как располагался потерпевший. В каком положении он находился в момент причинения ему телесных повреждений, в частности смертельных. Допрашиваемому может быть предложено показать, в каком положении в процессе совершения преступления находился он сам и потерпевший. Кроме того, рекомендуется воспроизводить отдельные действия, выполнявшиеся в момент убийства. Если убийство совершалось путем причинения потерпевшему повреждения тупыми, твердыми, рубящими или режущими предметами, может быть использован манекен и мает орудия убийства. Обвиняемому предлагается нанести удары по манекену так же, как они наносились потерпевшему. Обвиняемый допрашивается и о поведении после убийства: в каком положении оставался потерпевший, перемещался ли труп, где остались орудия убийства, куда он направился после совершения убийства и т.д.

В случаях, когда допрашиваемый заявляет, что орудие убийства выбросил неподалеку от места преступления, ему предлагается показать, где конкретно он бросил оружие. Должны быть организованы его поиски. Обвиняемым при проверке показаний могут быть указаны противоречия в их показаниях, логические несоответствия, предъявлены доказательства неискренности.

Большое внимание должно уделяться версии о невиновности обвиняемого. Эта версия должна выдвигаться и проверяться во всех случаях, независимо от того, признает себя обвиняемый виновным или нет. Для проверки этой версии необходимо установить, имел ли обвиняемый возможность за определенное время добраться до места преступления от пункта, где его видели в последний раз перед убийством. Кроме допросов свидетелей, которые незадолго до убийства находились или могли находиться на пути обвиняемого к месту преступления, может быть произведен следственный эксперимент для установления времени, необходимого для преодоления расстояния до места убийства.

Необходимо тщательно исследовать следы пребывания обвиняемого на месте убийства и проверить возможность образования этих следов вне связи с убийством.

Исследуя механизм образования на одежде, теле или в жилище обвиняемого следов, свидетельствующих о его причастности к убийству, следователь обязан проверить, могли ли указанные следы возникнуть не в результате убийства, а каких-либо других причин.

Так же должны оцениваться и следы крови. Обычно же следователи ограничиваются их судебно-медицинскими исследованиями. При этом их удовлетворяет заключение эксперта о том, что следы крови по своей группе идентичны с кровью обвиняемого и потому не исключается возможность их происхождения от обвиняемого. Однако такого заключения недостаточно, и оно лишь при наличии иных доказательств может рассматриваться как косвенное доказательство виновности в убийстве. Появились дополнительные возможности идентификации по содержащимся в следах крови отпечаткам ДНК и РНК. Должны исследоваться время и механизм образования следов крови.

В ходе допросов свидетелей могут быть выяснены время и обстоятельства появления тех или иных следов на одежде, личных вещах, в жилище обвиняемого или на месте преступления.

При допросе специалистов и экспертов уточняется, могли ли следы образоваться в результате действий или событий, на которые указывают свидетели, обвиняемые. Показания указанных лиц могут быть проверены в процессе следственного эксперимента и осмотра места происшествия, где по утверждению свидетелей и обвиняемых образовались эти следы.

Для проверки версии о невиновности обвиняемого необходимо также выяснить, обладает ли он психологическими, физическими и соматическими свойствами и качествами, отобразившимися в следах убийства (владение определенными навыками, присущи жестокость, агрессивность и др.). Для выяснения всех обстоятельств проводятся допросы знакомых, родственников, соседей, сослуживцев, которые могут сообщить о наличии у обвиняемого определенных качеств, навыков, о владении какими-то предметами. Выясняются вопросы, касающиеся уничтожения, чистки и старки вещей после убийства, факты посещения каких-либо мест (в т.ч. разовое), которые могли быть использованы для сокрытия вещественных доказательств, особенно если это не являлось необходимостью или не свойственно для обвиняемого.

В некоторых ситуациях экспертному исследованию могут подвергаться следы перемещения, хранения разыскиваемых объектов. Нередко в местах хранения от орудий убийства или других предметов, имеющих отношение к делу, образуются следы крови, текстильных наслоений, металлизации и т.д.

Изучение личности обвиняемого – часть расследования на данном этапе, имеющая особое значение не только в связи с решением вопросов процессуального характера и уголовно-правовой квалификации действий обвиняемого, необходимостью дальнейшей индивидуализации наказания судом, но и в связи с существенным влиянием этих данных на выдвижение версий, выбор тактических приемов следственных действий. Несомненное доказательственное значение имеет факт совершения обвиняемым аналогичных преступлений в прошлом, особенно если способ его совершения имеет индивидуализирующие признаки, совпадающие с признаками способа совершения расследуемого преступления.

Изучение личности обвиняемого не должно ограничиваться истребованием характеристик и допросами родственников обвиняемого. В материалах дела необходимо отразить, какие качества обвиняемого обусловили совершение убийства, как, в результате чего они появились и развивались, насколько устойчива и глубока антиобщественная установка обвиняемого, явившаяся причиной убийства. В связи с этим изучению подлежит поведение обвиняемого за достаточно продолжительный период времени, предшествующий убийству.

Проводится наркологическая, психологическая экспертизы.

Тактические приемы допроса обвиняемого избираются в зависимости от сложившейся следственной ситуации. Привлечение в качестве обвиняемого ещё не означает решения вопроса о виновности привлеченного, на этом этапе необходимо проверить версию о невиновности или самооговоре обвиняемого.

При допросе обвиняемых, не признающих свою вину в убийстве, также могут использоваться приемы, рекомендуемые для допроса подозреваемых, дающих аналогичные показания. Такие подозреваемые нередко продолжают давать ложные показания и после предъявления им обвинения. Как правило, к этому времени заканчивается проведение экспертиз, расширяется свидетельская база, добываются доказательства необъективности показаний подозреваемого и прямо опровергающие их.

Анализ предыдущего противодействия со стороны обвиняемого, более глубокое изучение свойств его личности, правильное определение его целей и мотивов позволяют прогнозировать его поведение на допросе. С учетом этого избираются тактические приемы допроса. Упорное, продолжительное противодействие со стороны обвиняемого, не способного быстро оценить проигрышность своей позиции, рекомендуется преодолевать путем последовательного предъявление доказательств с нарастающей силой. При этом следует разъяснять допрашиваемому значение предъявляемых доказательств.

Если обвиняемый считает, что будет изобличен только при наличии определенных фактов, необходимо предъявить доказательства такой осведомленности.

На заключительном этапе расследования – главная задача – принять правильное, обоснованное решение о дальнейшем направлении уголовного дела. Принятию этого решения предшествует его подготовка, состоящая в подведении итогов расследования, анализе собранных доказательств, ознакомлении участников процесса с материалами дела и рассмотрении их ходатайств о производстве дополнительных следственных действий и оценке их результатов.

**Заключение**

В курсовой работе показаны особенности расследования убийств. Расследование убийств имеет особенности, отличающиеся от техники и тактики расследования других видов преступлений. Центральным объектом, на котором сосредоточено внимание органов расследования в начальный момент следствия по делам об убийстве является обнаруженный труп или сведения об исчезновении человека при неясных обстоятельствах.

При расследовании убийства необходимо установить и доказать все обстоятельства, без которых невозможно осуществить юридическую квалификацию содеянного и определить справедливую меру наказания.

При оценке доказательств, установленных при первом следственном осмотре места происшествия делаются предполагаемые дедуктивные выводы, подлежащие проверке. Причем предположения и версии иногда строятся исключительно на основе совокупности осмотра всей объективной вещественной обстановки места преступления и отдельных объектов.

Проверка той или иной версии, исследование вещественных доказательств требуют исследований с помощью с применением специальных научно-технических методов и приемов.

К числу важнейших задач расследования относится получение ответа на вопрос: имело ли место событие преступления. Перед следственными органами возникает множество вопросов, которые подлежат разрешению. При этом органы расследования прибегают к розыскным мерам, своеобразным тактическим приемам, сочетая свои следственные мероприятия с работой органов милиции, которым следователь дает поручения.

Большую роль в раскрытии убийств играет оперативность и профессионализм органов дознания, справочно-информационная система подразделений ОВД, ГУВД, работа с населением.

Залогом успешного расследования и раскрытия убийств является согласованная работа участников следственной и оперативной работы по следующей схеме: от изучения личности образа жизни потерпевшего (при условии, что он будет установлен) и лиц его окружения, выяснения событий и обстоятельств в последние дни, недели перед исчезновением, изучения личности и образа жизни лиц, находившихся с ним в последнее время; работа со свидетелями.

При этом особое важное значение имеет четкое взаимодействие следователя и работников уголовного розыска в анализ исходной информации, разработка версий, планирование и осуществление комплекса следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

Конституция устанавливает: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства»[[7]](#footnote-7). Поэтому расследованию данной категории дел уделяется особое внимание. Факты нераскрытия убийств вызывают недовольство масс, недоверие к органам, ведущим борьбу с преступностью. Безрезультативность расследования нередко объясняется недостаточной внимательностью, небрежностью. Поэтому результаты расследования уголовного дела напрямую зависит от следователя-практика. Если следователь - профессионал, то и уголовное дело будет разрешено в срок и квалифицировано.
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