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ВВЕДЕНИЕ

Когда говорят о праве, то нередко под правом понимают широкий круг явлений, включая нормы права, отношение людей к действующему праву (правосознание), реализацию права в жизни (правоотношение). Среди разнообразных способов проявления права в сфере его действия принципиально важное значение имеют такие понятия как законность и правопорядок. Законность и правопорядок — это важнейшие характеристики динамичного состояния правовой жизни современного демократического цивилизованного государства, нормой существования которого является обеспечение прав и свобод человека и гражданина.

На современном этапе развития общества законность играет достаточно важную роль в жизни государства. Этот тезис можно подтвердить тем, что законность служит утверждению демократии. Она охраняет демократические права граждан, общественных движений и организаций, является основополагающим принципом принимаемых нормативно-правовых актов, гарантирует соблюдение должных процедур как в правотворческой, так и в правоприменительной деятельности государства.

Правопорядок является особым элементом правовой системы общества. Он возникает вследствие реализации норм права и является итогом правового регулирования. Связь с законностью здесь прослеживается в том, что условием правопорядка является именно она.

Проблема законности и правопорядка является актуальной на сегодняшний момент, поскольку в условиях переходного характера российской правовой системы наблюдается повышение уровня правового нигилизма, беспредела среди государственного аппарата, бездействие общеправовых принципов, существование большого объема «теневого» законодательства. Нарушение прав человека и гражданина является прямым противоречием принципу законности. Существует разрыв между нормами Конституции и реальной действительностью, не создан эффективный механизм правового регулирования.

Объектом изучения является само государство, взятое в целом.

Предметом данной работы являются законность и правопорядок, которые рассматриваются как в отдельности, так и в совокупности.

Работа состоит из содержания, введения, трех глав, заключения и списка использованных источников.

Целью курсовой работы является исследование ключевой роли государства в обеспечении рассматриваемых политико-правовых явлений ‒ законности и правопорядка.

Задачи курсовой работы:

1. изучить основные направления государства в обеспечении законности и правопорядка
2. рассмотреть соотношения определений законность и правопорядок
3. рассказать о понятии законности
4. привести понятие правопорядка
5. определить основные проблемы обеспечения законности, правопорядка в современной России

1 Законность: понятие и обеспечение

Законность - фундаментальная категория всей юридической науки и практики, она неоднократно была предметом исследования различных ученых-юристов и правоведов.

Разносторонний и многоплановый подход к определению законности находит отражение у многих исследователей. Например, Борисов В.В. дает следующее определение: «Законность – демократический принцип Советской власти. Он проявляется в том, что ко всем органам государства, учреждениям, предприятиям, общественным организациям, должностным лицам и гражданам предъявлено требование строжайшего выполнения законов, провозглашенные права и свободы граждан, их организаций, их законные интересы гарантируются, и обеспечивается выполнение возложенных на них обязанностей, реализация ответственности; точное и неуклонное выполнение нормативных актов и актов реализации права обеспечивается государственными и общественными мерами».[[1]](#footnote-1)

Афанасьев В.С. и Гранат Н.Л. пишут, что законность – это «принцип, метод и режим реализации норм права, содержащихся в законах, и подзаконных актах, всеми участниками общественных отношений».[[2]](#footnote-2)

Другое определение законности сформулировал Н.В. Витрук: «Законность означает идею, требование и систему (режим) реального выражения права в законах государства в самом законотворчестве, в подзаконном нормотворчестве».[[3]](#footnote-3)

Исследуя вопросы законности, Шинд В.И. раскрывает данное понятие, как «определённое состояние безопасности, стабильности, «общественного здоровья» государства».[[4]](#footnote-4)

Вместе с тем в последние годы в отечественной теории государства и права предпринимаются попытки по-новому сформулировать определение законности. Так, В.Н. Кудрявцев пишет: «Законность – определенный режим общественной жизни, метод государственного руководства, состоящий в организации общественных отношений посредством издания и неуклонного осуществления законов и других правовых актов».[[5]](#footnote-5)

Именно выполняемые законностью функции в научной литературе и берутся, чаще всего, за основу ее определения. Различные дефиниции законности акцентируют внимание на отдельных гранях, аспектах, сторонах данного сложного явления, отражающих ее функциональную значимость. Все названные научные подходы имеют право на существование, однако они подчеркивают отдельные направления осуществляемой законностью роли, то есть ее функции. Действительно, законность как основанное на нормативности и государственной обязательности права требование строгого и неуклонного соблюдения, исполнения, использования и применения права выполняет достаточно разнообразные функции. Это и метод, и принцип деятельности всех субъектов правовых отношений и вместе с тем – один из основных принципов права, обеспечивающих соответствие человеческого поведения действующему законодательству; результатом проведения законности в жизнь является установление режима правомерного поведения участников правовой жизни; она же выступает в качестве всеобщей конституционной обязанности соблюдать законы (ч.2 ст.15 Конституции РФ); в практической сфере законность нацелена на обеспечение реализации ценностей права и опыта юридической деятельности, накопленных человечеством; инструментально представлена в качестве системы идеологических, психологических и юридических требований в правотворческой деятельности органов государства и во всей системе легальных источников права, а также их практической реализации.[[6]](#footnote-6)

Исходя из этой посылки, можно дать следующее определение. Законность – это политико-правовое явление, которое характеризует процесс совершенствования государственно-правовой формы организации общества путем строгого и неуклонного соблюдения и исполнения действующего законодательства с целью формирования состояния правомерности в системе социальных отношений.

Можно дать краткую характеристику юридического содержания законности, которая, как правило, начинается с анализа правовых предпосылок и условий зарождения и развития данного политико-правового явления. К ним можно отнести следующие:

 1. Наличие государственных органов, выполняющих правотворческую и правоохранительную функции.

 2. Действующая система правовых предписаний, отражающих закономерности развития общества, направленная на упорядочение общественных отношений и обеспечение соответствующего состояния правопорядка.

 3. Достижение обществом определенного уровня правовой культуры и правосознания, позволяющего ставить задачу по формированию идеи законности и претворению ее в жизнь.

 В любой теоретической конструкции важно определение сущности исследуемого явления. В данном случае мы исходим из предпосылки, что сущностью законности является требование строгого и неуклонного соблюдения и исполнения действующего законодательства всеми участниками правовых отношений.

К элементам содержания категории «законность» относятся:

 1. Совокупность идей, взглядов и принципов. Они составляют теоретико-методологическое содержание, мировоззренческую основу теории законности, посредством которых осуществляется объединение смысла и назначение данной категории в системе правовых явлений.

 2. Системообразующее требование строгого и неуклонного соблюдения и исполнения действующего законодательства, выражающее цели и потребности государственного и общественного развития.

 3. Цель – формирование правового государства и движение к состоянию правомерности. Она достигается в процессе реализации требования точного соблюдения действующего законодательства.

 4. Нормативная основа законности – право, без которого она немыслима.

5. Средства, способы, приемы претворения в жизнь идей и принципов законности.

 На основе всех этих элементов можно сформулировать существенные признаки законности:

 1. Причинно-следственная обусловленность законности политико-правовыми процессами, происходящими в обществе и государстве.

 2. Всеобщность и общеобязательность требований законности, выражающих цели развития государства и пути их достижения.

 3. Высокая степень абстракции, которая объясняется собирательным содержанием категории «законность».

 4. Объективный характер законности.

 5. Эффективное пресечение любых правонарушений и обеспечение неотвратимости наказания за противоправные деяния.

 6. Осуществление государственных функций по охране законности в соответствии с предписаниями действующего законодательства.

В качестве самостоятельного элемента законности выступает требование точного и неуклонного соблюдения действующего законодательства. Именно нормативные правовые акты фиксируют круг субъектов законности, а также вид и меру наказания на основании квалифицирующих признаков совершенного правонарушения. Субъектами законности можно назвать всех участников общерегулятивных правовых отношений. Субъектам принадлежит еще одна функция – определять пределы действия законности. Приведем пример.

 До принятия нового Гражданского кодекса РФ границы функционирования законности четко регламентировались юридическими нормами, которые относили к этим границам законные интересы и потребности, субъективные права и обязанности. В настоящее время статья 5 ГК РФ расширяет их круг и вводит также обычай: «Обычаем признается сложившееся и широко применяемое в какой-либо области предпринимательской или иной деятельности, не предусмотренное законодательством правило поведения, независимо от того, зафиксировано ли оно в каком-либо документе. Обычаи, противоречащие обязательным для участников соответствующего отношения положениям законодательства или договору, не применяются».[[7]](#footnote-7)

 Следовательно, нарушением законности являются не единичные факты нарушения юридической нормы – это только предпосылка, а их совокупность, когда можно говорить о беззаконии применительно к конкретным правоотношениям. Однако следует подчеркнуть, что юридическая практика идет по другому пути. Она считает любое нарушение правовой нормы нарушением законности.

Содержание законности как состояния урегулированных общественных отношений в соответствии с принципами свободы, справедливости и гуманизма многоэлементно. Во-первых, оно может возникать только на основе общеобязательности права, которое состоит в соответствии поведения субъектов права предписаниям правовых норм. Правомерное поведение всех участников правоотношений должно опираться на идеи законности, осознание преимущества, выгодности, полезности законосообразного поведения, при котором не будут ущемляться права и законные интересы граждан. Во-вторых, средства и методы реализации идеи законности должны носить правовой характер. Установление режима законности как состояния: правомерности общественных отношений, т.е. их полного соответствия праву, связано с деятельностью государства, которое само должно рассматривать законность как принцип деятельности государственных органов и должностных лиц. В этом смысле беззаконие и произвол, принятие волюнтаристских решений должны быть исключены из деятельности должностных лиц.[[8]](#footnote-8) Вышеперечисленные элементы содержания законности выступают в качестве необходимого условия нормального функционирования общества и государства. Законность как режим общественной жизни, состоящий в требовании точного и неукоснительного соблюдения всеми субъектами права законов, воплощена в гражданском обществе. Именно здесь идея законности опирается на всеобщность права, реальную гарантированность прав и свобод личности.

В качестве подтверждения сделанных выводов относительно содержания понятия законности могут быть использованы ее принципы. Принципы – это исходные начала в формировании мотивов правомерного поведения и внутреннего убеждения субъектов по поводу необходимости соблюдения законов. Они обусловлены закономерностями общественного развития.

Принципами законности являются:

1. единство законности;

2. гарантированность основных прав и свобод граждан;

3. неотвратимость наказания за совершенное правонарушение;

4. недопустимость противопоставления законности и целесообразности;

5. взаимосвязь законности и культурности.

Единство законности – основополагающий принцип. Он предполагает эффективное противодействие местничеству, ведомственности, региональному влиянию. Законность, если видеть в ней прежде всего соблюдение законов, должна быть единой и одинаковой для всех и на всей территории страны. Она не может быть разной для разных зон - "калужской" или "казанской", а только единой всероссийской. Соответственно и прокуратура, призванная осуществлять надзор за единообразным пониманием и соблюдением законности, должна иметь централизованное подчинение и не зависеть от местных властей. Для законности как единого общегосударственного режима не имеют значения местные условия, специфика, различия, ибо такие особенности, традиции учитываются в самих законах и иных нормативно-правовых актах, издаваемых субъектами Федерации. Требования же законности одинаковы. В то же время единство законности не должно вести к шаблонизации в правотворческой и правоприменительной деятельности, к бюрократическому централизму, сковывать инициативу мест. Речь идет о том, чтобы субъекты Федерации, проявляя разумную инициативу и учитывая своеобразие своих условий, соблюдали общие "правила игры", Конституцию РФ, не ущемляли права граждан, интересы государства[[9]](#footnote-9).

Гарантированность основных прав и свобод человека – один из важнейших принципов не только законности, но и права. Его роль в решении задачи по повышению уровня законности обусловлена значимостью личных и групповых интересов, их реализацией в повседневной действительности.

 Принцип неотвратимости наказания за совершенное правонарушение заключается в том, что любое противоправное деяние должно быть своевременно раскрыто, а виновные в его совершении должны понести адекватно содеянному наказание. Причем государство применяет меры принуждения и строго индивидуальном порядке на основании фактических доказательств и сообразно действующему законодательству, решая при этом и воспитательные задачи.

 Существенное значение для понимания законности имеет принцип недопустимости противопоставления законности и целесообразности. Он указывает на политико-правовую сущность рассматриваемого явления. А для участников отношений в соответствии с нормами права предоставляет возможность принять наиболее целесообразное решение и вариант поведения применительно к фактическим обстоятельствам и в рамках закона.

 Нравственная природа законности наиболее концентрированное выражение находит в ее взаимосвязи с культурой. Законность не может ни развиваться, ни функционировать без опоры на достижения в духовной сфере. Общая и правовая культура – это морально-этическая основа законности. Но и законность, в свою очередь, является одной из политико-правовых предпосылок формирования культуры общества.

 Гарантии законности ‒ это определенный комплекс организационных, экономических, политических, идеологических и иных факторов и юридических мер, обеспечивающих соблюдение законов, прав граждан и интересов общества и государства. Они носят комплексный характер, связаны со многими явлениями и процессами социальной жизни и могут быть эффективными лишь а своей совокупности, в тесном переплетении объективных и субъективных условий и предпосылок социальной жизни со специальными юридическими и организационными средствами, направленными на обеспечение режима законности.[[10]](#footnote-10)

Гарантии[[11]](#footnote-11) принято делить на общие и специальные (юридические).

Общие гарантии обеспечения законности ‒ это гарантии, которые создают благоприятную среду эффективного правового регулирования.

Среди общих гарантий можно выделить следующие:

1. экономические

2. политические

3. идеологические

4. социальные

Экономические гарантии являются основной отправной базой для всех других гарантий. Экономические факторы во многом определяют стабильность социально-политической обстановки в стране, эффективность законодательства и деятельности всего аппарата государства по реализации правовых норм. В число экономических гарантий входят обеспечение равноправного существования разных форм собственности, охрана частной собственности, устойчивая денежная система и налоговая политика, ритмичная работа всего хозяйственного аппарата и т.д.

Политические гарантии ‒ это развитие демократических устоев общества, формирование правового государства, разделение властей, плюрализм мнений и идеологическое многообразие, обеспечение многопартийности и т.д.

Идеологические гарантии есть создание в обществе высокого уровня правовой культуры, основанной на уважении к закону, на его высоком авторитете, на внутреннем согласии людей с нормативными предписаниями. Это развитие правосознания, пропаганда среди граждан правовых знаний, создание привычки соблюдать закон, навыков обращения с правовыми нормами в повседневной жизни. Недостатки воспитания приводят к ослаблению дисциплины, организованности, росту преступности.

Социальные гарантии представляют собой высокий жизненный уровень населения, забота о социально незащищенных слоях населения, обеспечение и охрана прав и свобод личности. Они также оказывают влияние на уровень законности.

Специальные (юридические) гарантии ‒ это совокупность установленных законодательством способов и средств, направленных на предупреждение, устранение и пресечение правонарушений. К такого рода гарантиям относятся:

1. исчерпывающее и эффективное регулирование правовыми средствами всех отношений, которые нуждаются в юридической регламентации. Пробелы в праве, недостаточно четкое, неполное, противоречивое регулирование способны породить хаос в общественной жизни, факты произвола и усмотрения в деятельности государственных органов и должностных лиц.

2. улучшение качества законодательства, его совершенствование. Законы должны соответствовать реальным условиям жизни, нормам морали, отражать тенденции развития. Необходимы постоянное обновление законодательства, отмена или изменение устаревших норм, систематизация нормативных актов.

3. установление эффективных мер ответственности за правонарушения.

4. четкая и эффективная деятельность правоохранительных органов: суда, прокуратуры, полиции, специальных инспекций, направленная на пресечение преступлений и иных правонарушений.

5. контрольно-надзорная деятельность специальных органов, контролирующих соблюдение правовых норм: деятельность Конституционного Суда РФ, иных судебных, а также прокурорских и следственных органов, контроль за подведомственными им подразделениями, совершенствование юридической службы различных организаций.

Вследствие своей широты и многоаспектности понятие законности может иметь не одно, а несколько определений. Теоретически и практически важно различать законность в формально-юридическом смысле и законность как политико-юридическую категорию. Законность в формально-юридическом смысле есть принцип верховенства закона (в его конкретно-историческом значении), рассмотренный сквозь призму его динамики, или реализации. Законность - атрибут, свойство любой правовой системы, независимо от характера политического режима и легитимности политической власти. Законность во втором ее значении есть политико-юридическая конструкция, призванная обеспечить верховенство правового закона и максимально эффективную защиту прав и свобод человека и гражданина. Она играет огромную роль в укреплении правовых основ государственной жизни любого общества, в том числе современного российского.[[12]](#footnote-12)

2 Правопорядок: понятие и соотношение с законностью

С законностью тесно связана еще одна правовая категория ‒ правопорядок. Насчет единого определения этой категории до сих пор ведутся дискуссии.

Различные исследователи придерживаются примерно одинаковых понятий, но все же различимых каким-то аспектом. Например, Скакун О.Ф. пишет: «Правопорядок по своей сути является частью общественного порядка. Общественный порядок ‒ состояние (режим) упорядоченности социальными нормами (нормами права, морали, корпоративными нормами, нормами-обычаями) системы общественных отношений и их соблюдение. Понятие общественного порядка шире понятия правового порядка, поскольку в укреплении и поддержании первого важная роль принадлежит всем социальным нормам. Правопорядок складывается только на основе правовых норм и в силу этого охраняется специальными государственно-правовыми мерами. Следовательно, правопорядок ‒ часть системы общественных отношений, урегулированных нормами права и находящихся под защитой закона и охраной государства. Он устанавливается в результате соблюдения режима законности в обществе. Если законность — это принцип, метод деятельности, режим действий и отношений, то правопорядок их результат».[[13]](#footnote-13)

И действительно, правопорядок не может стоять отдельно от общественного порядка, однако он отличается тем, что регулирование происходит путем одних лишь правовых норм.

По мнению Рассолова М.М., «правопорядок ‒ это комплекс общественных отношений, которые регулируются и охраняются правом. Речь идет о правовых отношениях, которые возникают, изменяются и прекращаются при постоянном участии норм права и в соотношении с ними. Такие отношения одновременно являются объектом регулирования и правовой охраны».[[14]](#footnote-14)

Правопорядок – государственно-правовое явление. Он возникает и существует там и тогда, где и когда государственная власть в нем заинтересована. Именно власть устанавливает и поддерживает правовой порядок, охраняет от нарушений, а в необходимых случаях и защищает. Без этого невозможна реализация государственных задач, осуществление сущности, формы и функций власти. Эффективное правовое регулирование способствует упрочению правопорядка. Государство как сложная социально-правовая система выступает основным звеном в упорядочении публично-правовых отношений. Однако жизнедеятельность государства не сводится только к государственным органам, которые через свои действия осуществляют реализацию их задач и функций. Основная роль отводится государственной власти, как непосредственному представителю гражданского общества и его интересов.[[15]](#footnote-15)

Категория «интерес», в свою очередь, имеет непосредственное отношение к правопорядку. В реализации своих интересов заинтересованы все субъекты общественных отношений ‒ в основе такой реализации лежит законность, предоставляющая право доступа к основным благам пользования и возможностям их использования по назначению. Во-первых, граждане, для которых она является государственной гарантией реализации конституционных прав и свобод (например, право на доступ к информации); во-вторых, общественные объединения, для которых она выступает как государственная гарантия соблюдения их интересов в процессе осуществления своей деятельности, реализации производственных благ; в-третьих, государство, для которого она выступает и как социальный ориентир распределения материальных ресурсов общества и как правовое основание государственного принуждения.
В этой связи цели формирования и поддержания правопорядка находятся на пересечении публичных и частных интересов, где доминирующим звеном является «государственный интерес» как «усовершенствование совместной жизни посредством установления и поддержания справедливого правопорядка»[[16]](#footnote-16)

Правовой порядок каждого общества раскрывается через его признаки, принципы, функции, содержание, форму, структуру.

Основные признаки[[17]](#footnote-17) правопорядка:

1. закладывается в правовых нормах в процессе правотворчества;

2. опирается на принцип верховенства права и господство закона в области правовых отношений;

3. устанавливается в результате реализации правовых норм, т.е. осуществления законности в правореализационной деятельности;

4. создаёт благоприятные условия для использования субъективных прав;

5. предполагает своевременное и полное исполнение всеми субъектами юридических обязанностей;

6. требует неотвратимости юридической ответственности для каждого, совершившего правонарушение;

7. устанавливает строгую общественную дисциплину;

8. предполагает четкую и эффективную работу всех государственных и частных юридических органов и служб, прежде всего правосудия;

9. создаёт условия для организованности гражданского общества и режим благоприятствования для индивидуальной свободы;

10. обеспечивается всеми государственными мерами, вплоть до принуждения.

 Свои юридические качества и свойства правовой порядок черпает в законах, в тех правовых идеях, принципах, институтах, которые использует государственная власть. Он тесно взаимосвязан с правовой идеологией и психологией, с сущностью и формами права, с правотворчеством и правоприменением, правосудием и законностью. Правопорядок сам выступает одним из их свойств, ибо эти правовые категории и правовые принципы имеют одну общую доминирующую черту – упорядоченность.

Правопорядок есть тот юридический итог, к которому стремится и государственная власть, и все субъекты права. В этом результате сливаются объективные потребности упорядоченности жизни с деятельностью людей по урегулированию их поведения и поступков. В законах закрепляются все вопросы, связанные с его оформлением, функционированием, поддержанием. Законодательная база определяет отношения, включаемые в систему правопорядка, участников, их правовые связи, методы и процедуры регулирования, пространственно-временные и личностные характеристики и др.

 Правопорядок ‒ это область наиболее значимых и весомых социальных отношений, которые подвергаются регулированию нормами права. Это: отношения в экономике – по поводу собственности, взаимоотношений в производстве и распределении материальных благ; в политической жизни – взаимоотношения государства и личности, между социальными группами, нациями, субъектами права; в социальной жизни – имущественные, личные, семейно-брачные, природоохранительные и т. п. Совокупность этих отношений может быть различной по характеристике: системной и упорядоченной или механической и неупорядоченной, демократической и недемократической, справедливой и несправедливой, гуманной и негуманной; обеспечивающей права, свободы человека и попирающей их; защищающей порядок или оправдывающей произвол.

Правопорядок есть сложная система со множеством взаимодействующих элементов, совокупностью отношений между ними и их свойствами, имеющими статическую и динамическую характеристики.

В структуре правового порядка выделяются следующие элементы:

1. Закрепленная юридическими нормами правовая структура общества, куда включаются государство, его органы, предприятия, организации и учреждения; негосударственные образования и общественные объединения, граждане. Четко определяется их атрибутика: компетенция, полномочия, функциональная нагрузка, соотношение по юрисдикции и другие правовые свойства и сферы возможных взаимодействий. Все это оформляется правовым статусом участников правопорядка: конституцией, законами, уставами, договорами. К сожалению, далеко не каждый элемент структуры имеет четкую правовую определенность. Но все они включены в систему правовых связей с различными функциональными нагрузками. И если некоторые из них не нуждаются в жесткой правовой стабильности (различные компании, советы, союзы), то всем необходима твердая правовая основа для их деятельности.

2. Правовые отношения и связи, последовательность их возникновения, развития, изменения и прекращения. В аспект взаимодействия элементов структуры и их свойств включаются реализованность прав и обязанностей, свободы и ответственности личности, гарантированность, фактическая и правовая обоснованность поступков и действий субъектов, индивидуализированность и определенность отношений и связей, их законность и справедливость.

Все гарантии получают свое оформление и выражение в нормах процессуального законодательства. Динамические и временные параметры показывают, что отношения и связи – не застывшая категория, а находится в развитии и имеет временное пределы. Они постоянно изменяются, возникают и прекращаются, уступая место новым. Необходимым условием развития является последовательность, очередность, этапность. Каждый элемент имеет свои параметры. Несмотря на разнохарактерность названных элементов, они сводятся в единую целостную систему с определенными свойствами. Например, законодательный порядок, порядок выборов, порядок наследования, регистрации и расторжения брака, трудоустройства и т.п. Во всех этих юридических процессах просматриваются субъекты и отношения, их свойства, а также процедура, движение и развитие.

3. Элементы правопорядка проявляются во многом, но прежде всего в упорядоченности элементов структуры. Здесь регулируется все: участники и их отношения, связи и свойства; методы воздействия на отношения и поведение людей, процедуры и процессы возникновения и развития элементов. Вводится многогранная и разносторонняя правовая регламентация. Очень часто элементы закрепляются в правовых актах, которые называются распорядком, регламентом, процессом, протоколом и т.п. Такая многосторонняя урегулированность ведет к устойчивости и стабильности, что характеризует правопорядок как монолитное образование.

Правопорядок реализуется в системе правовых структур, элементов и процессов, существенных свойств и признаков. В нем можно выделить материальное, государственно-волевое, юридическое содержание.

Материальное содержание – это закономерности возникновения, функционирования и развития правопорядка, объективные потребности в упорядочении общественных процессов, отношения и поведение их участников, взаимосвязь с экономикой, политикой, культурой, идеологией.

 Государственно-волевое содержание следует рассматривать как суммированный результат государственной воли и интересов всех участников правопорядка.

 Под формой правопорядка понимается присущая ему организация содержания. Отражая его внутреннюю структуру, закономерности реального мира, она выступает в качестве способа существования правового порядка.

Сюда следует отнести:

1. правовое оформление порядка – внутреннюю организацию и внешнее проявление;

2. все статические элементы и характеристики, выраженные в нормах материального права;

3. динамические процессы – развитие, движение и изменения, отраженные в процессуальном праве;

4. единичные, конкретные проявления в жизни, определенные правила поведения участников[[18]](#footnote-18).

 Содержание и формы правопорядка находятся в единстве. В этом заключается источник его эффективности.

В правопорядке существуют различные уровни упорядоченности, совокупное единство которых дает целостное образование. Но каждый из уровней имеет свою упорядоченность: сложную, разветвленную или простую, элементарную. В первых случаях необходимы подробные регламентации, как это наблюдается в гражданском и уголовном процессах; в административных, трудовых и других отношениях – упрощенные варианты.

 Порядок уровня зависит от характера и содержания правовых институтов. Сложные институты, такие как избирательная система, судопроизводство, расследование, право собственности и др., требуют детальной регламентации процесса; другие – большинство институтов административного, гражданского, семейного, финансового права – имеют упрощенную процедуру; элементарная упорядоченность – это, например, взыскание штрафа за нарушение правил дорожного движения и т.д.

 В данной ситуации речь идет об упорядочении на уровне отраслей права в процессе их реализации, на уровне правовых институтов и норм права. Каждая отрасль и каждый институт должны иметь свою процедуру реализации. Именно в таком свете говорят о конституционном порядке, о гражданском и уголовном процессах, финансовом порядке или порядке наследования, усыновления, обжалования незаконных решений; конкурсном избирательном порядке и т.п.

 При регулировании общественных отношений нормы материального и процессуального права «работают» в единстве. Поэтому, если вновь принятый закон не имеет процедуры реализации, он просто не работает, не реализуется.

 В связи с тем, что уровни упорядоченности различны, необходима их классификация, которая может иметь различные критерии. Так, следует выделить:

 1. по масштабности – правопорядок страны (федерации), субъектов федерации, регионов, городов, населенных пунктов, организаций;

 2. по объему и значимости – общий, отраслевой;

 3. по реализации правовых институтов, норм права – специальный;

 4. по характеру отношений – конституционный, судебный, административный, финансовый, налоговый и т.д.;

 5. по сложности – комплексный, упрощенный, элементарный;

6. по степени фиксации – оформленный (как правило) и неоформленный (реализация правовых обычаев, традиций, обыкновений, моральных принципов и др.).

 Проанализировать эти разновидности в реальных обстоятельствах несложно. Каждая из них имеет свои особенности и свои характерные черты. Их совокупность образует единое, целостное образование.

 Классификация уровней упорядоченности позволяет сделать определенные практические выводы о путях упрочения и совершенствования правопорядка.

 Во-первых, это – общеправовая деятельность федеральных структур, субъектов федерации, городов, населенных пунктов по укреплению правопорядка «своего» масштаба. Ответственность за эту работу возлагается на Федеральное Собрание, Президента РФ, правительство, а в регионах – на президентов, глав администрации и представительств соответствующих структур городов и населенных пунктов.

 Такая деятельность имеет место в каждой организации, учреждении, предприятии, органе власти по созданию четкого правового режима их функционирования, а ответственность возлагается на руководителя.

 Во-вторых, это – специальная деятельность отраслевых ведомств по укреплению и совершенствованию отраслевой упорядоченности: налоговой, таможенной, судебной, административной, финансовой, трудовой и т.д. Здесь ответственность ложится на центральные ведомства и их руководителей.

 Учреждение и укрепление правового порядка осуществляется по отдельным правовым институтам, затем отраслям права и, наконец, по системе отраслей права. Органы общей и специальной компетенции отвечают за эту работу. При этом закон должен устанавливать прямую персональную ответственность всех должностных лиц за данное направление деятельности.

В целях создания прочной правовой основы каждого элемента правопорядка государственная власть (законодатель) обязана:

 1. определить перечень участников правопорядка, их строгое соподчинение, субординацию по юрисдикции и функциям, по правам и обязанностям, правовым свойствам и состояниям во всех сферах их взаимодействия;

 2. указать на их связи и отношения, которые подвергаются правовой регламентации, и установить процедуру их осуществления;

 3. избрать правовые методы, средства и формы их регулирования, определить нормативность всех сторон в правопорядке, выявить их характеристики.

 Участники правопорядка признаются в качестве таковых государственной властью. Ведущее звено – законодатель – находится в иерархической взаимосвязи со всеми компонентами правопорядка, способствуя их правовому оформлению. Правовой статус участников закрепляет их свойства и состояния (в том числе праводееспособность), определяет субординацию, соподчинение, корреляционные связи. Участники относительно свободны в выборе варианта своего поведения и принимаемого решения и несут ответственность за этот выбор.

В правовой системе общества существуют три категории, которые тесно взаимосвязаны между собой: право, законность и правовой порядок. У данных институтов единое государственно-волевое содержание и интересы, формальная нормативная определенность. Однако между данными категориями существуют также следующие принципиальные различия:

1. По содержанию и характеру. Право — это установленная законом государственная воля и интересы, объективированная форма, которая имеет нормативную определенность. Законность — это качественная сторона правовой деятельности субъектов права и их поведения, свойство метода, принципа, правового режима. Правовой порядок — это состояние правовой жизни общества, упорядоченная система правовых отношений.

2. По времени реализации воли и интересов государственной власти и народа. Право — это начальный этап оформления воли и интересов в общеобязательные правила. Законность — это реализующее право качество нормативных и правоприменительных актов. Правовой порядок — это претворение в жизнь права, реализованные воля и интересы. Иными словами, право — это начальный момент, законность — это движение, а правовой порядок — конечный результат.

3. По правовой функциональной нагрузке. Право — это законы, юридическая основа правового порядка. Законность — это средства установления правового порядка. А правовой порядок — это результат осуществления права и законности.

4. Законность и правовой порядок соотносятся как причина и следствие. При анализе законности важны количественная и качественная характеристики, а при анализе правового порядка — правовые состояния и их качество.

И наконец, следует отметить, что в принципах демократии, законности и справедливости формируется сам правовой порядок.

 Большое значение имеет правильное определение соотношения правопорядка и законности. Существует прямая зависимость между правопорядком и законностью: укрепление законности влечет в качестве результата укрепление правопорядка, и наоборот, если нарушается законность, то нарушается и правопорядок.

3 Проблемы обеспечения законности и правопорядка

Проблема укрепления законности и правопорядка носит комплексный характер, она связана со многими явлениями и процессами социальной жизни общества.

В современной России государство устанавливает гарантии законности и правопорядка, которые представляют собой совокупность условий и способов, позволяющих реализовать правовые нормы, осуществлять права и исполнять юридические обязанности. Для этого необходимо непосредственное взаимодействие общества государства, участие граждан в нормотворчестве, совершенствование правосознания и повышение уровня правовой культуры населения и должностных лиц.

Анализ современного состояния законности показывает, что среди широких слоев населения нарастает требование укрепления дисциплины и порядка, обеспечения стабильности, защищенности от уголовного произвола. В связи с этим возникает настоятельная потребность в эффективном механизме осуществления требований законности. Его создание и совершенствование относится к числу важнейших и неотложных задач наведения порядка в стране и формирования правового государства.

Для начала необходимо рассмотреть причины низкого уровня законности и правопорядка, анализ которых имеет принципиальное значение.

В научной литературе основными причинами низкого уровня законности называются следующие:

1. Консерватизм и деградация социальных институтов, что выступает первопричиной искажения других компонентов социально-политической и экономической систем. А выражается это в несоответствии различных уровней управления обществом тем изменениям, которые произошли и происходят, а для самих институтов – их неспособность решать стоящие перед страной проблемы, злоупотребление властью, выход на арену «теневых игроков».

2.  Деформация социальных норм. Это выражается в том, что правовые и иные нормы не соответствуют требованиям времени. В результате они перестают исполнять свое назначение, что ведет к игнорированию их со стороны участников отношений, к возникновению двойной морали.

3. Происходит изменение и извращение социальных ценностей и представлений о них, которые выступают в качестве определяющего фактора мотивации поведения человека, критериев оценки их деятельности и результатов.  Здесь главной проблемой является то, что граждане и должностные лица в силу их слабой информированности о законах, а также неосознанного, а чаще всего, умышленного желания их обойти, игнорируют закон, если это может повлечь максимальную выгоду. Помимо информированности, свою роль играют сами законы, которые вызывают негативную реакцию со стороны населения.

4. Все вышеперечисленное коренным образом меняет отношения между членами общества, группами, слоями и классами, приводит их к дестабилизации.
Таким образом, очевидно, что проблема обеспечения должного уровня законности, реализации ее принципов существует. Не претендуя на исчерпывающую разработку проблемы и рассмотрения всех ее аспектов, остановимся лишь на некоторых, наиболее очевидных и принципиальных, на мой взгляд, положениях, позволяющих определить правильный подход к механизму реализации принципов законности.[[19]](#footnote-19)

Необходимо иметь в виду, что закрепленные в законах и других актах правила поведения сами по себе могут оставаться на бумаге, не превратившись в реальные общественные отношения, если не будет обеспечиваться законность, то есть их соблюдение, исполнение. Таким образом, законность является обязательной и необходимой частью одного из важнейших методов государственного руководства обществом – метода правового регулирования общественных отношений. Государство, издавая нормы права и обеспечивая законность, влияет соответствующим образом на общественные отношения, обеспечивает закрепление одних, развитие других, пресечение третьих. На этот вывод не влияет то обстоятельство, что государство не может устанавливать законы произвольно, без учета объективности и правового регулирования, определяемых, в частности, законами природы, закономерностями социального развития, уровнем культуры общества, целесообразностью государственного воздействия и другими реалиями общественной жизни.

На пути построения демократического правового государства, в содержании законности должны произойти конкретные изменения:

1. Все субъекты общественных отношений обязаны строго соблюдать правовые предписания и Конституцию, которая должна стать не орудием в руках государства, а правовым балансом общественных интересов.

2. Все субъекты должны получить реальную возможность требовать соблюдения правовых предписаний от всех других субъектов, включая государство и его органы.

3. Следует расширить предметную сторону законности, в частности, за счет реализации принципа «разрешено все то, что законом не запрещено».

4. Основным источником права должны стать законы, при этом большинство из них должны получить прямое действие. Конечно же, они должны соответствовать прогрессивно развивающимся общественным отношениям.

Исходя из всего вышесказанного, государство, учитывая мнение общественности, может вовремя вносить изменения в свою политику, и тем самым укреплять действие права. Формирование индивидуального сознания происходит под влиянием группового и общественного сознания, поэтому возникает необходимость всемерного повышения уровня правовой, нравственной, политической, общей культуры населения и социальной политики государства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время одной из самых главных задач нашей федерации является строительство демократического и правового государства. Это невозможно осуществить без обеспечения законности и правопорядка как первоочередных факторов правового государства.

Поэтому и правопорядок, и законность должны быть гармоничными, только в этом случае возможно обеспечить цивилизованное согласование разнонаправленных интересов участников общественных процессов. При этом каждый интерес, будь то индивидуальный, групповой, общественный или государственный, получает всеобщее признание. В случае столкновения этих интересов для разрешения социальных споров и конфликтов используются понятные юридические правила и процедуры. Утрата же этого качества неизбежно провоцирует возрастание социальной напряженности в обществе.

Итак, обозначенные проблемы и поставленные вопросы еще раз свидетельствуют о том, что законность и правопорядок в России являются напряженной сферой деятельности. Нельзя говорить с полной уверенностью, что на сегодняшний момент в нашем государстве установлена «диктатура права», что основополагающим принципом жизнедеятельности государства является законность. Значительные промахи в государственном аппарате, низкий уровень правовой культуры, правовой нигилизм и др. - это проблемы, которые в настоящее время можно и нужно решать.

Однако осознание и признание проблем такими, какие они есть, это уже само по себе говорит о том, что проблемы решаются. Они не замалчиваются, но обсуждаются и предпринимаются конкретные действия. Правильный процесс в законотворчестве и исполнении принятых законов запущен и все более активизируется. Поэтому результат со временем будет более очевидным и ощутимым. Оздоровление российского государства – это процесс, в котором заинтересована как власть РФ, так и весь российский народ.
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