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# Введение

Санкция - составляющий элемент правовой нормы, предусматривающий негативные последствия для лица, нарушившего находящееся в данной норме правило.  Кроме того, санкцию можно толковать как меру воздействия, используемую к правонарушителю и влекущую для него неблагоприятные результаты.

Для поддержания правопорядка и обеспечения серьезного соблюдения законности огромное значение на современной стадии развития русского государства и общества приобретает правовая санкция. Ведь именно санкции, повторяющие вид конкретных мер правового принуждения, воздействующих на сознание и волю преступника, считаются мерами, которые восстанавливают и гарантируют правопорядок.  Но не только лишь принуждение, внешне обусловленное негативными санкциями, но и поощрение, представленное санкциями позитивными, побуждают субъектов права действовать согласно общепризнанным меркам законодательства.

Проблема юридической природы правовых наказаний считается очень острой и актуальной, так как они призваны обеспечить поддержание должного правопорядка, строгое и неуклонное соблюдение правовых предписаний, эффективность правового регулирования финансовых  либо, социальных взаимоотношений.

Объектом исследования является теоретическое осмысление категории «санкция», а также правовые отношения, складывающиеся в ходе внедрения санкций органами государственной власти Российской Федерации.

Предметом исследования выступает состояние и степень разработанности в юридической науке понятия и значения правовой санкции как составляющей юридической ответственности.

Целью настоящего исследования считается комплексное изучение теоретических и практических проблем применения понятия санкция и разработка научно обоснованных рекомендаций, имеющих цель  улучшенияправового регулирования деятельности, образующийся в связи с их внедрением.

Цели курсовой работы:

* Определить сущность понятия «санкция»;
* Выяснить место санкции в праве;
* рассмотрение взаимосвязи санкции и юридической ответственности, роли санкции в гражданском праве.

Многие актуальные вопросы проблематики правовых санкций изучались в работах выдающихся правоведов конца XIX - начала XX веков, таких как Алексеев А.С., Еллинек Г., Елистратов А.И., Иеринг Р., Кистяковский Б.А., Коркунов Н.М., Новгородцев П.И., Лазарев Н.И., Меркель А., Палиенко Н.И., Петражицкий Л.И., Трубецкой Е.Н., Чичерин Б.Н., Шершеневич Г.Ф. и др.

Современные научные исследования существующей проблемы предпринимались в работах Алексеева С.С., Ардашкина В.Д., Базылева Б.Т., Байтина М.И., Голунского С.А., Строговича М.С., Недбайло П.Е., Лейста О.Э., Томашевского Н.П. и других исследователей, а также в работах представителей отраслевых наук: Веремеенко И.И., Бахраха Д.Н., Галагана И.А., Додина Е.В., Зинатуллина 3.3., Клюшниченко А.П., Лазарева Б.М., Лунева А.Е., Петрова Г.И., Попова Л.Л., Студеникина М.С., Юсупова В.А. и др.

# Глава 1. Сущность санкции в праве

## 1.1 Санкция: понятие и виды

Теория права гласит, что любая юридическая норма состоит из трех частей: гипотезы, диспозиции и санкции. Первая часть является всего лишь догадкой. Она выстраивается на базе конкретной ситуации или события. Диспозиция - это правило поведения субъекта в той или иной ситуации. Если человек нарушает правила, в его отношении применяются санкции - меры наказания, которые могут иметь определенный размер и вид. Для российского уголовного права характерна двойная структура нормы, при этом ни один из трех элементов ни утрачивается.

Зависит все от вида диспозиции и санкции в уголовном праве, которые и составляют норму. Первая, она же общая часть уголовной нормы, может содержать в себе диспозицию и гипотезу. Сама же санкция в большей степени характера для второй, особенной части нормы. Прежде чем рассмотреть применение уголовных норм на практике, следует рассмотреть каждый элемент права по отдельности.

Как уже было сказано, гипотеза является всего лишь догадкой. Юристы говорят о ней как об утверждении, которому требуются доказательства. Это могут быть конкретные жизненные обстоятельства, события, деяния людей или совокупности деяний и т. д. По мнению ряда специалистов, в области права, гипотеза и вовсе отсутствует в нормах уголовного права[[1]](#footnote-1).

В Уголовном кодексе РФ, например, есть всего одна статья, где содержится указание на условие, при котором норма начинает действовать. Это статья 331, в которой речь идет о преступлениях на военной службе.

Ученые полагают, что это единственное положение УК РФ, в котором есть гипотеза, но отсутствует диспозиция и санкция. Следует также выделить статью 20 УК РФ, в которой рассказывается про возраст наступления уголовной ответственности.

Вводится понятие деликтоспособности, которое и является базой для гипотезы.

Таким образом, наличие гипотезы в сфере нарушений закона - вопрос спорный. Однако бессмысленно отрицать факт ее влияния на виды санкций в уголовном праве.

Диспозицию, в отличие от гипотезы, в сфере уголовного права никто не отрицает. Данный элемент является базовым для всех статей УК РФ. Это ядро, позволяющее раскрыть признаки преступления.

Именно в диспозиции содержатся особенности преступного деяния, в отношении которых должны применяться отдельные виды санкций. В уголовном праве диспозиция является правилом поведения, а потому априори имеет незаконный характер.

Вот, например, цитата из Кодекса: "Убийство является умышленным причинением смерти лицу". Убийство - это форма поведения, диспозиция. Она требует наказания. Можно сделать простой вывод: все прописанные в УК РФ диспозиции носят преступный характер, а потому их совершение недопустимо.

Диспозиция является важнейшим элементом в уголовной сфере Российской Федерации. Наиболее распространенная форма диспозиции именуется простой. Она называет деяние, но не содержит его признаков или определения[[2]](#footnote-2).

Примеры - похищение человека, угон транспортного средства и т. д.

Второй вид диспозиции - описательный. Как уже ясно из наименования, содержит описание. Например, в статье про убийство рассказывается про то, что именно следует считать этим преступлением (причинение смерти). Похожая диспозиция именуется ссылочной, так как содержит ссылки на другие нормы Уголовного кодекса.

Последний вид рассматриваемого элемента нормы именуется бланкетным. Он предполагает широкое использование актов из других правовых отраслей, например, для установления перечня запретных деяний.

Тип диспозиции напрямую влияет на виды санкций в уголовном праве. Примеры такого влияния будут рассмотрены далее.

Основной особенностью наказаний в российском уголовном праве является альтернативность. Например, наказание может иметь форму штрафа, принудительных или обязательных работ, ареста, дисквалификации, ограничения в некоторых правах и т. д.

Таким образом, на одну диспозицию может приходиться сразу несколько видов санкций. Виды санкций в уголовном праве России сильно зависят от формы самой нормы.

Как известно, существует четыре основные уголовные нормы: это предписания - обязывающие нормы, дозволения, запреты и поощрения.

## 1.2 Характеристика основных видов санкций в РФ

Чаще всего в уголовном праве встречаются запреты.

В уголовном праве РФ, в отличие от юридической системы СССР, не существует абсолютных санкций. Ранее они предполагали "вышку" или применение наказания "по всей строгости закона" - иначе говоря, наихудший и безальтернативный вариант несения ответственности[[3]](#footnote-3).

До недавнего времени в нашей стране существовали абсолютно-определенные (АО) и абсолютно-неопределенные (АН) санкции, которые могли применяться лишь в самых крайних случаях. АО санкции устанавливали единственно возможный вариант наказания, его точный размер и форму.

Здесь отсутствовала индивидуализация наказания применительно к личностным особенностям виновного лица. Суд мог вынести лишь одно решение: крупный штраф, смертную казнь, пожизненное лишение свободы и т. д. АН санкции содержали формулировки, не отличающиеся точностью и конкретностью. Например, "наказание по законам военного времени", "применение санкций в условиях ЧС", "наказание по всей строгости закона" и т. д. Не совсем понятно, на кого в принципе могут быть рассчитаны подобные виды санкций[[4]](#footnote-4).

Сегодня они находятся под запретом по очень простой причине: дабы не допустить судебного произвола и нарушений в области прав и свобод человека.

На сегодняшний день в российском Уголовном кодексе преобладают санкции относительно-определенного характера. Основной их особенностью является установление пределов в наказании. Этим они и отличаются от абсолютных: наличием альтернативных видов ответственности.

Пределы наказания могут быть минимальными и максимальными. Зависеть все будет от отягчающих и смягчающих обстоятельств, которые следует рассмотреть при анализе преступного деяния. Судья, выносящий решение по той или иной диспозиции, обладает некоторой свободой в установлении наказания.

Однако он не имеет права выходить за установленные пределы уголовного права. Видов санкций с примерами очень много - стоит приводить всю особенную часть УК РФ. Все они относятся к относительно-определенной группе. Так, в статье 151 рассказывается о вовлечении несовершеннолетних в совершение деяний антиобщественного характера. Минимальным наказанием здесь будет арест до 3 месяцев, максимальным - тюремное заключение на срок до 4 лет. Относительно-неопределенных санкций в уголовном праве не существует. По своему характеру они похожи на абсолютно-неопределенные нормы, а потому могли бы привести к произволу и нарушению прав.

Следует разобрать последнюю типологию и классификацию видов санкций в уголовном праве. Первая группа именуется альтернативной.

Здесь все просто: за одно преступное деяние можно применить один из нескольких вариантов наказания. Суд способен выбирать тип наказания, отталкиваясь от типа личности преступника, его поведения, способа нарушения закона и т. д.

Возникает вопрос: чем альтернативные санкции отличаются от относительных, где также есть несколько вариантов наказания? Не каждый юрист способен ответить на этот вопрос. Скорее всего, в относительной группе санкций есть пределы, которые отсутствуют в группе альтернатив.

Например, значительно отличаются друг от друга формулировки "от двух до четырех лет" и "два или четыре года".

В первом случае суд обладает большей свободой выбора. Вторая группа санкций именуется кумулятивной. Здесь предусмотрено сразу два варианта наказания: основное и дополнительное.

Дополнения к основной санкции могут применяться за оскорбление судьи, буйное поведение и прочие отягчающие обстоятельства.

Разобрав понятие и виды санкций в уголовном праве, следует перейти к краткой характеристике самой нормы. Согласно закону, действие любого закона ограничено определенными временными рамками.

Так, в праве имеется понятие срока давности. Оно не влияет на форму санкций, но может полностью ликвидировать возбужденное дело о совершении преступного деяния.

Спорным считается вопрос и о моменте совершения преступления. По этому поводу существует несколько точек зрения: преступление наступает с момента возникновения общественно опасных последствий; моментом совершения преступного деяния является непосредственная реализация незаконного действия или бездействия; если виновный, совершив преступление, имеет возможность все исправить, началом незаконного деяния считается либо момент наступления последствия, либо момент совершения незаконного деяния[[5]](#footnote-5).

Преступления бывают длящимися и продолжаемыми. Первые характеризуются длительным невыполнением лицом своих обязанностей, а второе - рядом тождественных деяний.

В современном уголовном праве действие закона определяется территориальным, гражданским, реальным и универсальным принципами.

Территориальный принцип зависит от сферы совершения преступления: будь то суша, вода или воздушное пространство. Государственный принцип чуть более сложный.

Незаконное деяние может совершаться на территории собственного государства либо за его границей.

В первом случае человек будет осужден нормами национального права, а во втором - согласно международным положениям.

Универсальный принцип характеризуется осложнением национального права международными элементами.

Реальный принцип предполагает защиту интересов государства и граждан от посягательств со стороны иностранных лиц[[6]](#footnote-6).

**2. Санкция и ответственность**

## 2.1 Понятие признаки юридической

В отечественной нет единства трактовке юридической . Каждый автор определить ее своему, подчеркивая ее стороны, он считает , определяющими.

Наиболее является трактовка правовой ответственности – меры государственного , как реакция совершенное преступление, есть правонарушение. « ответственность в есть, прежде , государственное принуждение требований права, осуждение деяний государством и »[1](http://www.bestreferat.ru/referat-159506.html" \l "_ftn1) . Здесь можно ряд существенных : во-первых, неразрывно связана правонарушением; во-, ответственность выражается применении к государственного принуждения; -третьих, в акте применения содержится осуждение правонарушителя.

Большинство понимает юридическую как меру принуждения либо ее с за правонарушение.

группа исследователей юридическую ответственность рамках существующих категорий. Они ее как правоотношение, как юридическую обязанность, реализацию санкций норм и .д.

В время сформировалось одно направление – юридической ответственности явление общесоциального. его стала позитивной юридической .

При характеристике феномена мы из следующих [[7]](#footnote-7).

1. Юридическая ответственность специфику любых явлений – их определенность и порядок реализации.

2. ответственность неотделима правонарушения, выступает следствием.

3. Юридическая связана с санкций правовых .

4. Юридическая ответственность с государственно- деятельностью, с -правовым принуждением.

образом, юридическая – это применение правонарушителю предусмотренных юридической нормы государственного принуждения, в форме личного, организационного имущественного характера.

ответственность - это обязанности на государственного или к нему принуждения. Юридическая является частью : правовые последствия, между правонарушителем государством в его компетентных . Но ответственность - какое-то правоотношение, ибо в силе же самое , та же , которая существовала ранее. Общая не совершать действия не обязанность в правоотношении. Поэтому при нарушении обязанности правоотношение , и, разумеется, , содержащаяся в , может быть добровольно. Уклонение добровольного исполнения вследствие нарушения запрета обязанности за собой ответственность[[8]](#footnote-8).

Еще определение по В. Лазарева, ответственность-это правовыми нормами субъекта права неблагоприятные для последствия правонарушения.[[2]](http://www.bestreferat.ru/referat-159506.html" \l "_ftn3)

определения отнюдь взаимоисключают друг , они вполне и оба право на .

Определение юридической как опосредованное принуждением исполнение охватывает все нарушения обязанностей, необходимой и основой для и практического категории ответственности

ответственность нельзя с наказанием, , помимо кары (), одновременно производятся на правонарушителя целях его ; в юридическую включается также государственное, и осуждение правонарушителя, и частичная . Здесь юридическая и наказание как целое часть.

Нельзя юридическую ответственность обязанностью, так фундаментальная правовая «обязанность» имеет значение и категории «субъективное ». Юридической ответственности безответственность, безнаказанность сфере правового .

Юридическую ответственность рассматривать лишь вид обязанности – претерпевать меры принуждения за правонарушение. Процесс этого вида (т.е. исполнения мер принуждения), реализация включают в и права , указанные в исправительно-трудового , которое отбывает ответственности определенную за совершение , в виде свободы.

Юридическую за совершенное нельзя отождествлять социально-правовой , и с долга по к праву ( позитивной ответственностью). , перспективная ответственность – категория правосознания, культуры личности. , юридическая ответственность с социально-, но это категории. Юридическая есть, как , результат социально- безответственности, слаборазвитого, отсутствующего вообще, долга субъекта правовой сфере.

юридической ответственности правонарушение. Поэтому, решении вопроса юридической ответственности , главное значение наличие в действиях полного правонарушения, которое из единства и субъективной объекта противоправного .

Состав правонарушения – система объективных субъективных элементов признаков, их , необходимых и для признания правонарушением.

Объектом деяния являются государством общественные и, следовательно, , правоотношения, правопорядок, общества. Для и всесторонней правонарушения требуется не только , что было посягательства, но то, что собой лицо, правонарушение.

Субъект – это лицо, противоправный акт, . Характеристика данного представляет собой для решения о возможности его к ответственности.

Таким , состав правонарушения, основания для юридической ответственности, при наличии:

1. правонарушения;

2. субъекта ;

3. объективной стороны ;

4. субъективной стороны .

## 2.2 Санкция как элемент нормы ответственности

Вместе тем установление законодательстве санкций на поведение положительное мотивационное , выполняет общепревентивную ­, которая выступает из охранительных . Санкция — это в соответствующей норме неблагоприятное правонаруше­ния, применяемое правонарушителю компетентными ­ органами. Единственным для применения () санкции служит . В юридической существует и широкая трактовка санкций. Так, . С. Самощенко ­, что санкциями быть предусмотрены «меры непосредственного принуждения, применяемые обеспечения реального правовых обязанностей в виде за нарушение запретов, либо неблагоприятные последствия ­ нормы права». с таким содержания санкции, моему мнению, по следую­щим .

Во-первых, отграничить санкции тех неблаго­приятных , которые наступают лица, не юридические обязанности характера (надлежащее сделок, соблюдение правил, сроков т. д.)[[9]](#footnote-9). или неисполнение юридических правил может влечь собой применение , так как рода «право­нарушения» вред самим . Санкцией же материально-правовые , ко­торые наступают неисполнение юридических и обеспечивают другими субъектами нрав на , пользование и разнообразными социальными . Действительное правонарушение всех случаях вред интересам лиц, нару­шает права, а применяется к как средство и правового .

Во-вторых, отграничить собственно от тех защиты прав, из которых применять сами в отношении .

Наказание — принудительно средством воздействия. , принудительно реализуются санкции, предусматривающие . Это обстоятельство служит основанием отождествления понятий , меры наказания меры государственного .

Государственное принуждение совершаемое компетентными и должностными властное воздействие виде предписания поведения (психическое ) либо в непосредственного действия ( принуждение). Такой государственной деятельности при решении задач для различных целей, естественно, что применение он в сфере ­ деятельности государства. меры, охраны граждан, общественных государственных организаций, нормами социалистического , если они осуществляются обязанными добровольно, реализуются .

Следовательно, осуществление является одной целей применения принуж­дения. Государственное является средством, реализацию предусмотренной санкции нормы ответственности наказания . Итак, санкция — структурный элемент юридической ответственности. ответственность есть что иное, реализация санкции права, ибо санкции сводится установлению определенных последствий поведения[[22]](http://www.bestreferat.ru/referat-159506.html" \l "_ftn25) .

определяет вид пределы наказания () правонарушителя, применяется основе правонарушения, актом применения правовой нормы, , как правило, государственного принуждения, на статус и имеет целью его ­ воспитание.

Понятие « санкция» имеет, образом, строго смысл и , что позволяет разграничить, дифференцировать правоохранительные меры, нормами различных права.

Санкция мера наказания () правонарушителей, т.. мера юридической . Без санкции ­ ответственность не ни возникнуть, осу­ществиться — настолько их взаимосвязь

санкции — это правоохра­нительных мер. санкций состоит том, что предусмотрены меры правонарушителей. К. , раскрывая социальное наказания, писал: « есть не . иное, как самозащиты общест­ва нарушений условий существования, каковы ни были условия. Именно сущность позволяет юридические санкции всего множест­ва правом мер , имеющих различ­ные и разные применения.»

Ответственность заключается в двух видов :

а) восстановить мере возможности состояние общественной , которое было совершения правонарушения (, исполнить невыполненную , вернуть незаконно , иным способом причиненный вред, причиной правонарушения);

) понести кару совершенное правонарушение (, выплатить штраф, назначенный судом лишения свободы т.д.).

две группы составляют единое всякой юридической . Только возмещение вреда могут реальное влияние сознание правонарушителя предостеречь его совершения противоправных в будущем.

# 3. Порядок применения правовой санкции

## 3.1 и условия гражданской правовой

Основанием для к нарушителю прав и санкций является им правонарушения.

, предоставляя участникам права и на них , рассчитывает на , что благодаря гражданскому и долгу, права активно использоваться, обязанности добросовестно . Однако в механизм правового без принуждения абстракция.

Обеспеченность принуждением необходимое как права целом, так любой правовой . Одним из такого принуждения санкции. Санкция необходимый элемент правовой нормы ответственность за закона относятся числу фундаментальных правовой науки, с решением задач. Именно на государственную придает правилу поведения характер нормы. Так, нарушение какого- из предписаний получит отрицательной , то такое не может признано реальной права.

Состав правонарушения таков, причинная связь центральным основанием -правовой ответственности, с противоправным поведения, наличием потерпевшего лица и убытков, виной правонарушителя[[10]](#footnote-10).

подчеркнуть, что гражданском праве полного состава требуется для к имущественной по общему , из которого устанавливает ряд . Речь идет, , о таких предусмотренных им , в которых возложения ответственности лишь некоторых названных условий, , не имеет -правового значения или отсутствие либо вины действиях причинителя.

этом, во случае, при требования о как конкретных, и будущих () расходов должна доказана причинная между нарушением () обязанности и , а также размер.

Соблюдение условий необходимо при предъявлении о возмещении выгоды (неполученных ). Потерпевшее лицо доказать размер , которые оно получило из- нарушения обязанности, также причинную между неисполнением неполученными доходами.

связь между действием (бездействием) и наступившим является обязательным наступления деликтной и выражается том, что: ) первое предшествует во времени; ) первое порождает . В ряде для возложения ответственности возникает определения двух более причинных . Так, при гражданину увечья установить наличие -следственной зависимости противоправным поведением увечьем, а между увечьем утратой потерпевшим или общей .

Итак, обязательным наступления гражданско- ответственности является причинной связи правонарушением стороны- и возникшим другой стороны , т.е. объективной связи, которой одно (причина) предшествует (следствию) и порождает его.

## 3.2 освобождения от правовой санкции

рамках континентальной правовых систем обстоятельства, исключающие противоправного деяния, на два - случай и сила.

Случай - юридический факт, характеризуется субъективной : правонарушитель не и не знать о наступления соответствующего результата, вызванного , и поэтому результат не быть этим предотвращен.

Сущностный случая - непредвиденность: иметь конкретное о времени, , вредном характере , причем в ситуации нельзя ожидать предвидения от правонарушителя. , центральный вопрос, разрешения при оценке случая. ли был предвидеть этот исходя из степени заботливости, вытекает из , принятого данным обязательства, обстоятельств правонарушения. Если , то правонарушитель , если нет, - виноват.

Узловым , как уже выше, при невиновности (вины) вопрос о должного, об юридических требований лицу, совершившему правонарушение. Практически остро эта встает при разграничить «неосторожность» «случай».

Критерий должной степени должен сочетать себе как , так и параметры:

а) деятельности правонарушителя учетом юридических к ее ,

б) видовые и индивидуальные субъекта, нарушившего ,

в) обстановка правонарушения.

Гражданское РФ к освобождения от относит действие силы, т.. чрезвычайных и при данных обстоятельств. Подчеркивается, к таким не относятся, , нарушение обязанностей стороны контрагентов , отсутствие на нужных для товаров, отсутствие должника необходимых средств. Таким , главными критериями оценке обстоятельств чрезвычайность как , экстраординарность случившегося непредотвратимость как применения должником самой большой во избежание указанных последствий[[11]](#footnote-11).

# 

Санкция - элемент права, предусматривающий для субъекта, диспозицию. Стоит , что они быть как , неблагоприятными — меры (лишение ϲʙᴏбоды), так позитивными — меры (условно-досрочное , премия работнику добросовестное выполнение служебных обязанностей)[.](http://xn--80aatn3b3a4e.xn--p1ai/)

ϲʙᴏему составу санкции на простые сложные. Простая  содержит одну наказания (ст. 11.18 РФ об правонарушениях (далее — РФ) — безбилетный влечет наложение в виде минимального размера труда)[.](http://xn--80aatn3b3a4e.xn--p1ai/) Сложная -  (ст. 129 Уголовного РФ (далее — РФ) — клевета штрафом, либо работами, либо работами)[.](http://xn--80aatn3b3a4e.xn--p1ai/) Сложные могут быть (лишение ϲʙᴏбоды с имущества) и (или штраф, увольнение с )[.](http://xn--80aatn3b3a4e.xn--p1ai/)

По степени санкции могут абсолютно определенными (штраф 1500 ) и относительно , указывающими высший низший пределы (от двух пяти лет ϲʙᴏбоды), или только (до 10 дет ϲʙᴏбоды), или только пределы (не пяти лет ϲʙᴏбоды)[.](http://xn--80aatn3b3a4e.xn--p1ai/)

Санкции правовых по характеру последствий  на позитивные негативные.

Позитивные  предусматривают прежде правовые поощрения за правомерное поведение. гипотезе и данных норм модель заслуженного и призыв его осуществлению. санкции же нормы фиксируются последствия, меры . Меры поощрения «расти» прямо «росту» заслуг, так же, меры наказания уголовно-правовой ужесточаются пропорционально преступного деяния.

санкциями считаются правовые за противоправное поведение, результате кᴏᴛᴏᴩого в чем- обязательно ограничивается, -то лишается.

зависимости от мер государственного санкции подразделяются на виды.

Карательные  предусматривают меры (лишение ϲʙᴏбоды, штраф, , взыскание материального )[.](http://xn--80aatn3b3a4e.xn--p1ai/) Карательные санкции также в на виновное особых обязательств, в виде пени, штрафа, также в -властном осуждении порицании (условное , выговор, предупреждение) поведения.

Правовосстановительные  предполагают меры (восстановление на работе рабочих служащих, ранее уволенных, взыскание и др.)[.](http://xn--80aatn3b3a4e.xn--p1ai/)  указанных мер — причиненного человеку и восстановление нарушенных прав. меры в от мер предусматривают выполнение лежащих на и не ранее обязательств.

санкции предусматривают меры воздействия (привод, имущества, задержание качестве подозреваемого совершении преступления, акта государственного , принудительное лечение, самовольно возведенных и др.)[.](http://xn--80aatn3b3a4e.xn--p1ai/)  заметить, что направлены на противоправного поведения связаны с обеспечением правоохранительной в процессе противоправных деяний реализации санкций характера.

По определенности (т.. по объемам размерам неблагоприятных нарушителей последствий) делятся на определенные, относительно , альтернативные, кумулятивные.

определенные санкции.  них указывается , и точная, наказания. Это быть мера -правового воздействия (, тюремное заключение, , высылка), гражданско- мера (неустойка, убытков), административно- мера (например, )[.](http://xn--80aatn3b3a4e.xn--p1ai/) Так, в ϲᴏᴏᴛʙᴇᴛϲᴛʙии ст. 1089 ГК в случае кормильца лицам, в ϶ᴛᴏм случае на возмещение , причинигель вреда возмещать его той доле умершего, кᴏᴛᴏᴩую получали при жизни. Такого санкции встречаются .

Относительно определенные . В них низший и пределы одной принуждения либо высший предел. примеру, согласно . 166 УК РФ завладение автомобилем иным транспортным без цели , совершенное организованной , наказывается лишением ϲʙᴏбоды срок от 5 10 лет.

Альтернативные характеризуются тем, что государственным органам должностным лицам процессе их деятельности возможность одну из названных  законе мер принуждения. К , согласно Лесному КНР «за погубленное дерево территории населенного , на деревенской , на обочине , вблизи водоема реки, на участке виновный посадить три либо подвергнуться штрафу».

Кумулятивные (, сложные) санкции.  отметить - они применение к наряду с мерами наказания мер. Так, ϲᴏᴏᴛʙᴇᴛϲᴛʙии с ч. 1. . 203 УК РФ « руководителем или частной охранной детективной службы , предоставленных им ϲᴏᴏᴛʙᴇᴛϲᴛʙии с лицензией, задачам ϲʙᴏей деятельности, ϶ᴛᴏ деяние совершено применением насилия с угрозой применения, — наказывается ϲʙᴏбоды на срок трех лет, арестом на до шести , либо лишением ϲʙᴏбоды срок до лет с права занимать должности или определенной деятельностью срок до лет или такового».
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