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# Введение

Сегодня российское общество стоит на этапе преобразований и основная цель политико-правового реформирования в последнее десятилетие – это верховенство закона во всех сферах жизни общества, воплощение конституционных идей о правовом, демократическом и социальном государстве в реальность, обеспечение достойной жизни своим гражданам и устранение произвола в обществе, а также борьба с преступностью и правонарушениями.

Однако сегодняшние преобразования невозможны без учета недостатков и достоинств преобразований прошлых столетий. В связи с этим предлагается в рамках данного исследования проанализировать Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года.

С учетом изложенного, проблемы изучения положений Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года имеют большой научно-теоретический и практический интерес, а, значит, являются на сегодняшний день наиболее актуальными.

Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года было утверждено 15 августа 1845 года указом императора Николая I и введенное в действие с 1 мая следующего года.

Стоит отметить, что по существу это был первый уголовный кодекс России, поскольку предшествующие законодательные источники объединяли, как правило, нормы многих отраслей права. Так, например, Артикул воинский Петра I представлял собой кодекс военно-уголовного права.

Помимо этого актуальность данной исследовательской работы выражается еще и в том, что Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года считается первым кодифицированным источником российского уголовного права.

Многочисленные вопросы изучения Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года уже являлись предметом рассмотрения множеством ученых, как в России, так и за рубежом.

Следует выделить научные статьи и теоретические разработки Долгополова К.А.[[1]](#footnote-1) (исследует историко-правовые тенденции развития наказания), Карпова А.В.[[2]](#footnote-2) (акцентирует внимание на преступлениях по Уложению о наказаниях уголовных и исправительных), Валеевой Л.Р.[[3]](#footnote-3) (анализирует развитие системы специальных правил назначения наказания в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года) и многих других.

Таким образом, исходя из научной разработанности темы, определяется следующий объект и предмет исследования, а также цели и задачи исследования:

Объект исследования – общественные отношения, которые регламентируются Уложением о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года.

Предметом исследования выступают доктринальные источники, рассматривающие специфику и особенности данного Уложения.

Цель исследования – рассмотреть и проанализировать Уложение о наказаниях уголовных и исправительных, а также выявить его специфику.

Задачи исследования:

1. Выявить общую характеристику данного законодательного источника XIX в.;
2. Исследовать преступление его состав и признаки по Уложению о наказаниях уголовных и исправительных;
3. Проанализировать наказание его цели и виды по данному Уложению.

Анализ Уложения о наказаниях уголовных и исправительных проводился с использованием следующих научных методов и принципов: системный подход, сравнительно - исторический метод, позволивший определить предпосылки возникновения рассматриваемого явления, дедукция, синтез, широко используемые при написании данной работы.

Данная работа состоит из введения, двух глав, трех параграфов, заключения и списка используемой литературы и источников.

# 1. Общая характеристика Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года

Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. выступает первым кодексом российского уголовного права и выступает своего рода эпилогом, пусть и в неполной мере, работы по систематизации и кодификации российского законодательства в первой половине XIX в. и своеобразным прологом судебной реформы 1864 г.

Так, известный российский правовед и историк второй половины XIX в. Г.А. Джаншиев считал, что «первые зачатки судебной реформы относятся к началу сороковых годов. Результатом этой работы было издание Полного собрания законов и Свода законов. Вслед за этим возникла мысль об улучшении уголовного процесса...» [[4]](#footnote-4).

В частности, Николай I, вполне осознавая необходимость изменения судебного законодательства, повелел главноуправляющему II Отделением Собственной Его Императорского Величества канцелярии Д.Н. Блудову разработать, прежде всего, проект Уложения о наказаниях уголовных и исправительных, затем проект Устава судопроизводства по преступлениям и проступкам, а уже после проект Устава гражданского судопроизводства[[5]](#footnote-5).

По указанию императора работа продолжалась в течение четырех лет. Подготовленный проект подвергся глубочайшему анализу и корректировке: был рассмотрен и исправлен первоначально специально созданным для этой цели комитетом, составленным из министра юстиции, нескольких сенаторов и обер-прокуроров; затем замечания министерств и главных управлений были рассмотрены особой комиссией, состоящей из членов Государственного Совета; после утверждения на общем собрании Государственного Совета Уложение было направлено в Правительствующий Сенат для обнародования[[6]](#footnote-6). 15 августа 1845 г. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных, представлявшее собой некую модернизацию существовавших уголовных правовых норм, было утверждено указом императора Николая I и введено в действие с 1 мая 1846 года. Как уже было отмечено ранее Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года считается первым кодифицированным источником российского уголовного права.

Кроме того, это был первый принятый нормативно-правовой акт, при принятии которого был учтен опыт зарубежного законодателя: были изучены 15 действовавших в то время кодексов (шведский, прусский, австрийский, французский, баварский, неаполитанский, греческий, римский, саксонский и др.), уголовные законы Англии, а также разрабатываемые в те годы проекты новых уголовных кодексов - прусского (1830 г.), баварского (1831 г.), шведского (1832 г.) и баденского (1839 г.)[[7]](#footnote-7). В связи с чем, характерными особенностями Уложения является заимствование некоторых положений из иностранных кодексов и крайняя неразработанность используемых терминов.

Необходимо обратить внимание, что в период функционирования Уложения 1845 г., оно претерпевало три редакции - 1857, 1866 и 1885 гг. последние из которых существенно видоизменили некоторые основополагающие институты уголовного права.

В целом же Уложение о наказаниях уголовных и исправительных подготовило почву для разработки Уголовного Уложения России 1903 г., который впоследствии стал вершиной русской дореволюционной уголовно-правовой мысли, но так и не вступил в силу в полном объеме[[8]](#footnote-8).

Следует сказать, что оценка Уложения о наказаниях 1845 г. исследователями была неоднозначной.

С одной стороны, отмечалась прогрессивность некоторых положений общей части уголовного права, особенно основных институтов учения о преступлении.

С другой стороны, в части учения о наказании и регламентации отдельных видов преступлений говорилось об архаичности, казуистичности и ярко выраженном сословном характере установлений. Достаточно сказать, что Уложение содержало, к примеру, 24 статьи, предусматривавшие наказания за убийство.

Некоторые авторы, такие как Карпов А.В., отмечают также недостаточную определенность санкций, отсутствие четкости в установлении возможности замены одних наказаний другими, наличие во многих статьях особенной части отсылок к другим статьям для определения меры наказания.[[9]](#footnote-9)

Что касается объема, Уложения 1845 г. о наказаниях уголовных и исправительных, то оно состояло из 2224 статей. Его структура такова: 12 разделов, распадавшихся на главы, некоторые главы - на отделения, отделения - на отделы. Достаточно четко просматривалось деление закона на общую и особенную части (впервые общие понятия уголовного законодательства были выделены в самостоятельный раздел в Своде законов Российской Империи).

Первый раздел Уложения «О преступлениях, проступках и наказаниях вообще» представлял собой общую часть уголовного кодекса. Он состоял из пяти глав, первая из которых ("О существе преступлений и проступков и о степенях вины") включала институты, относящиеся к учению и преступлении.

В свою очередь, последующие три главы ("О наказаниях", "О определении наказаний по преступлениям" и "О смягчении и отмене наказаний") содержали институты учения о наказании. Глава пятая ("о пространстве действия постановлений сего Уложения") включала нормы о действии уголовного закона в пространстве.

Стоит отметить, что «Из всех разделов Указания первый - юридически наиболее совершенный и современный для той эпохи. Исключение составляла система наказаний, типичная для феодального права, -откровенно сословная, прямо закрепляющая правовое неравенство»[[10]](#footnote-10).

Подытожив все вышеизложенное, хотелось бы отметить, что даже по прошествии полутора столетий, с позиций сегодняшнего дня, видно, что нормы и институты общей части уголовного кодекса, и особенно учение о преступлении, разработаны на весьма высоком законодательном уровне. В свою очередь, в Уложении можно отметить, некоторые положения, которые по своей специфике являются более либеральными и прогрессивными нежели в действующем уголовном законодательстве Российской Федерации.

# 2.Преступления и наказания в Российской империи XIX в

# 2.1Понятие, состав и признаки преступления по Уложению о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года

В период 19 века понятие преступления эволюционирует. В Уложении о наказаниях 1845 г. преступление определяется как «преступление и проступки, которыми признаются как самое противозаконное деяние, так и неисполнение того, что под страхом наказания уголовного или исправительного законом предписано»[[11]](#footnote-11). Исходя из данного определения следует, что Уложение разграничивало преступления и проступки.

 Таким образом, уже в данном определении была попытка сформулировать необходимые признаки преступления: противоправность деяния «противозаконные деяния», была попытка классифицировать преступления по степени тяжести на «преступления и проступки», а также преступлением согласно Уложению признавалось как действие, так и бездействие. Несмотря на краткость данного определения, в нём впервые было дано обобщённое определение преступления с указанием на его наиболее существенные признаки[[12]](#footnote-12).

Стоит отметить, что данное Уложение сделало прорыв в вопросе о возрасте субъекта преступления. Поскольку именно Уложение конкретизировало вопрос о возрасте, согласно которому, дети до 10-летнего возраста не подлежали наказанию и должны были быть отданы родителям, опекунам или родственникам для воспитания и исправления.

Помимо этого, законодатель в Уложении наиболее четко и последовательно регламентировал вопрос о субъективной стороне преступления. Так, с субъективной стороны деяния различалось на совершение деяния неосторожного и умышленного, а также «зла случайного»[[13]](#footnote-13). Уложение 1845 года различало приготовление, покушение и совершение преступления.

Покушение, остановленное по собственной воле покушавшегося, если содеянное само по себе не преступно, не наказуемо. Покушение, остановленное не по собственной воле, влечет за собой наказание, положенное за окончательное деяние, с понижением степени.

Кроме того, Уложение устанавливало формы участия в преступлении: без предварительного соглашения (скоп), по предварительному соглашению (заговор) и шайка.

Так, в первом случае различались главные виновные и участники, во втором - зачинщики, сообщники, подговорщики, или подстрекатели, и пособники. Причастными к делу признавались попустители, укрыватели и

недоносители. Для каждой категории участников преступления определена особая мера ответственности, отправной точкой которой служило наказание, положенное за содеянное. Только недонесение о совершенном преступлении наказывалось специально установленным наказанием.

Необходимо обратить внимание на то, что Уложение 1845 г. установила в своем содержании и классификацию преступлений[[14]](#footnote-14):

- религиозные преступления: богохульство, совращение православного в другую веру и др.;

- государственные преступления: государственная измена, бунт, покушение на императора и др.;

- преступления против порядка управления: неповиновение начальству и др.;

- должностные преступления: взяточничество, опоздание на работу и др.;

- преступления против личности: убийство и др.;

- преступления против имущества: разбой, кража, грабеж и др.

Исходя из данной классификации, можно выделить объектов уголовно-правовой защиты, которые охраняются Уложением 1845 г. Так, к таковым по Уложению 1845 г. относятся  человек, его жизнь и здоровье, права и свободы, собственность, общественный порядок и общественная безопасность, государственный строй и государственное управление.

# 2.2 Понятие, цели и задачи наказания по Уложению о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года

Принятие Уложения 1845г. ознаменовало новый период становления уголовного права России. Именно в названном Уложении уголовное право составило особый комплекс, норм, устанавливающих определенные деяния преступными и регламентировавших наказание за их совершение. Стоит отметить, что в основу Уложения была положена практика уголовного законодательства зарубежных стран.

Законодательный и научный опыт прошлых веков в части развития института наказания огромен, неоднозначен и во многом мало изучен. Именно поэтому в рамках изучения Уложения о наказаниях уголовных и исполнительных предлагается проанализировать институт наказания, действующий в Российской империи XIX в.

По тяжести все наказания в Уложение 1845г. делились на наказания уголовные, влекущие за собой лишение всех прав состояния, и исправительные.

К уголовным наказаниям относились смертная казнь, ссылки на каторжные работы, на поселение в Сибирь, в Закавказье. Последнее наказание было исключительным и назначалось лишь в особых случаях. Уголовные наказания были для всех одинаковы. Что же касается исправительных наказаний, то Уложение разделяло всех преступников на две главные категории: освобожденных и не освобожденных от телесных наказаний.

К исправительным наказаниям относились ссылки на житье, исправительные арестантские отделения, тюрьма, арест, выговоры, замечания и внушения, денежные взыскания[[15]](#footnote-15).

Применительно к ссылке как виду уголовного наказания Уложение закрепляет в качестве одной из целей колонизацию окраинных территорий.

Свидетельством этого является частое упоминание ссылки за различные составы преступлений, при этом местом ссылки определяется не только Сибирь, но и Закавказье, Средняя Азия. Это обусловлено тем, что именно в эти годы шла борьба за упрочение позиций России в этих регионах.

Как уже отмечалось ранее, Уложение разграничивало преступления и проступки. В связи с данной дифференциацией преступлений и ответственность в виде определенных наказаний была дифференцирована.

В частности, за преступления виновные подвергались наказаниям уголовным с лишением всех прав состояния, а за проступки - исправительным. Каждый из названных видов наказания подразделялся на несколько родов и степеней.

Наряду с общими наказаниями были наказания особенные (исключение из службы, отрешение от должности и др.), назначаемые за преступные деяния по службе. Кроме главных наказаний, установлены дополнительные: конфискация имущества, церковное покаяние, отдача под особый надзор полиции и др.

Существовали также следующие виды наказаний: а) лишение всех прав состояния - ликвидация сословных, семейных и имущественных прав; б) лишение всех особенных прав и преимуществ - ликвидация сословных и служебно-политических привилегий; в) лишение некоторых особенных прав и преимуществ, что влекло за собой лишение права вступать на государственную службу, быть избирателем и избираемым на почетные и

сопряженные с властью должности[[16]](#footnote-16).

Исходя из вышеизложенного целями наказания по Уложению 1845 г. следующие: устрашение (возмездие), исправление, изоляция заключенного, возмещение причиненного вреда и опозорение.

Стоит отметить, что суд не мог определить иного наказания, кроме того, которое в законах предусмотрено за то или иное преступление. Когда за деяние положено несколько различных степеней или даже родов наказания, суд мог свободно выбирать.

Избрание меры в пределах степени предоставлено на усмотрение суда, кроме тех случаев, когда закон особо указывал, что должна быть назначена высшая или низшая мера.

В случаях рецидива или совокупности преступных деяний наказание назначалось на основе особых правил.

Как известно, в середине Х1Х в. обострилась классовая борьба, в связи с чем, правительство было вынуждено усилить уголовную репрессию. Так, согласно ст. 113 Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. усилилась ответственность за заранее непреднамеренное преступление, совершенное в третий раз, – она приравнивается к ответственности за заранее обдуманное умышленное преступление, совершенное в первый раз.

Дословно текст этой статьи выглядит следующим образом: «Учинивший какое-либо преступление, хотя и без обдуманного заранее намерения или умысла, но в третий раз, наказывается столь же строго, как учиненное в первый раз с обдуманным заранее намерением или умыслом».

Кроме того, Уложением впервые было установлено, что специальное повторение преступлений признается более общественно опасным, чем общее.

Однако за общее повторение усиливалось наказание лишь в случаях, когда преступление совершено в третий раз. Так, ст. 138 определяет, что «в случае, когда закон не назначает именно наказание за повторение того же преступления, или же за учинение оного в третий и ли четвертый раз и т. д., суд назначает всегда самую высшую меру наказания за то преступление, или за повторение оного, или же за учинение в третий раз определенного»[[17]](#footnote-17).

Помимо этого, Уложение допускало назначение наказаний по аналогии, «если в законе за подлежащее рассмотрению суда преступное деяние нет определенного наказания»[[18]](#footnote-18).

Правила замены наказания как по причинам юридическим, так и по фактической невозможности применить в конкретном случае данное наказание отличались особенной сложностью. Наказание отменялось вследствие смерти преступника, примирения сторон, помилования и давности свершения преступления. Сроки давности были установлены от 6 месяцев до 10 лет и зависели от тяжести наказания. Давность не распространялась на государственные преступления и умышленное убийство родителей.

Стоит отметить, применение отдельных видов наказания, например, ссылки на поселение, способствовали решению проблемы социальной политики. Так, малонаселенные районы России, преимущественно азиатского региона, пополнялись населением за счет осужденных поселенцев.

Таким образом, начиная с данного периода развития уголовного права наметилась тенденция применения наказания, не связанного с лишением свободы. С принятием данного Уложения было существенно ограничено применение чрезмерно жестких и позорящих наказаний, получила свое развитие гуманизация отношения личности осужденного к его человеческому достоинству[[19]](#footnote-19). Кроме того, произошло деление всех видов наказаний на уголовные и исправительные.

Впервые в истории российского уголовного права Уложение выделило в качестве самостоятельных категорий преступление и уголовно-правовой проступок, что имело непосредственное отношение к механизму назначения наказания. Кроме того, отмеченный закон наряду с основными определял и дополнительные виды наказаний.

В частности он предусмотрел в качестве дополнительного наказания лишение всех прав состояния, которое назначалось с основным наказанием: смертная казнь, ссылка на каторжные работы, ссылка на поселение в Сибирь и т.д.[[20]](#footnote-20) Правовые последствия назначения такого дополнительного наказания заключались в потере прав собственности и семейных прав.

Представляется целесообразным отметить, что Уложение предусматривало специальные правила назначения наказания.

В частности, функция установления размеров наказания, его видов, включаемых и исключаемых из санкции, реализовывалась более чем в пятидесяти статьях второй и третьей глав Уложения (ст. 21, 22, 28, 33, 35 – 43, 46, 53, 57, 59 – 60, 67 – 71, 75 – 95, 114 – 115, 131 – 132 и др.).

К примеру, несовершеннолетние в возрасте от десяти до четырнадцати лет за умышленные преступления, наказуемые каторжными работами, подлежали ссылке в Сибирь на поселение без телесного наказания (п. 1 ст. 144), а при повторении преступления после осуждения – тому же наказанию, что и совершеннолетние, «токмо с освобождением от наказаний телесных, или с уменьшением меры оных» (ст. 150)[[21]](#footnote-21).

Конкретная мера наказания должна была избираться «1) По мере большей или меньшей умышленности в содеянии преступления; 2) По мере большей или меньшей близости к совершению оного, если преступление не вполне совершено; 3) По мере принятого подсудимым участия в содеянии преступления или в покушении на оное; Наконец, 4) по особенным сопровождавшим содеяние преступления или покушения на оное обстоятельствам, более или менее увеличивающим или же уменьшающим вину преступника» (ст. 110).

Предусмотренные далее в отдельных структурных частях Отделения второго «О мере наказаний» специальные правила подробно детализировали учет непосредственных обстоятельств преступления и личности осужденного.

В части I отделения избираемое наказание должно было отличаться по строгости в зависимости от вида умысла и неосторожности (ст. 111–116), в части II – в зависимости от стадии совершения преступления (ст. 117–122), в части III – от роли в преступлении (ст. 123–134), в частях IV и V – от отягчающих и смягчающих наказание обстоятельств (ст. 135–150). При этом в Уложении устанавливались оцениваемые судом обстоятельства, направления, во многих случаях модусы и границы их оценки.

Обстоятельства, увеличивающие или уменьшающие вину и наказание, излагались перечневым способом, первые из них – с направлением оценки («чем более…», «чем важнее…», «чем выше…») (ст. 135, 140). Особо отягчающим наказание обстоятельством признавалось повторение преступлений, за которое следовало «всегда назначать самую высшую меру наказания за то преступление» (ст. 137–138); особо смягчающим – «малолетство и несовершеннолетие подсудимого» (ст. 142), влекущее, по логике, существенное изменение наказуемости деяний (ст. 143–150). К исключительным смягчающим наказание обстоятельствам закон относил явку с повинной и деятельное раскаяние, заслуги осужденного перед обществом, принятие православной веры и др. (ст. 157).

Говоря о смягчающих обстоятельствах, также следует отметить, что законом была установлена возможность назначения наказания на степень ниже или другого, менее строгого рода, но лишь за преступления и проступки, не наказуемые лишением всех прав состояния (п. 4 ст. 157).

Оценивая Уложение, можно заключить, что в нем практически полностью была создана система специальных правил назначения наказания, аналогичная той, что предложена в Уголовном Кодексе РФ.

Законодатель предписывал суду внимание к точному определению санкции нормы, учету отдельных, конкретных обстоятельств содеянного и характеристик личности виновного, избегая формального подхода и требуя анализа реальной опасности преступления и осужденного.

Подводя итог вышеизложенному следует, что Уложение о наказаниях уголовных и исправительных можно считать прорывом в развитии уголовных, уголовно-исполнительных и процессуальных норм, однако поиск оптимальной модели уголовно-процессуального законодательства в России в середине XIX века нельзя было считать полностью оконченным.

Тем не менее, несмотря на юридическую технику и совершенство данного закона, как совершенно справедливо отмечает В.В. Захаров в целом с принятием в 1845 г. Уголовного кодекса реформирования ни процессуального, ни пенитенциарного законодательства в России так и не последовало[[22]](#footnote-22).

# Заключение

Подводя итог проделанному исследованию, хотелось бы, в первую очередь, отметить, что выбранная тема далеко не исчерпывается содержанием курсовой работы.

Обострение интереса к исследованию Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. в условиях современной действительности вызвано огромной значимостью учета недостатков и достоинств преобразований прошлых столетий.

Принятие Уложения 1845г. ознаменовало новый период становления уголовного права России. Данное Уложение стало первым кодифицированным нормативным актом в области уголовного права. Именно в названном Уложении уголовное право составило особый комплекс, норм, устанавливающих определенные деяния преступными и регламентировавших наказание за их совершение .

В рамках данного исследования были рассмотрены общие положения, структура и нормы Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г.

Кроме того, при написании данной работы был сделан вывод, что даже по прошествии полутора столетий, с позиций сегодняшнего дня, видно, что нормы и институты общей части уголовного кодекса, и особенно учение о преступлении, разработаны на весьма высоком законодательном уровне. В свою очередь, в Уложении можно отметить, некоторые положения, которые по своей специфике являются более либеральными и прогрессивными нежели в действующем уголовном законодательстве Российской Федерации.

Необходимо обратить внимание на то, что начиная именно с данного периода развития уголовного права наметилась тенденция применения наказания, не связанного с лишением свободы. С принятием данного Уложения было существенно ограничено применение чрезмерно жестких и позорящих наказаний, получила свое развитие гуманизация отношения к личности осужденного и к его человеческому достоинству[[23]](#footnote-23).

Более того, впервые в истории российского уголовного права Уложение выделило в качестве самостоятельных категорий преступление и уголовно-правовой проступок, что имело непосредственное отношение к механизму назначения наказания.

В свою очередь, обобщая вышесказанное, хотелось бы отметить, что именно Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. оказало значительное воздействие на формирование и становление действующего уголовного права Российской Федерации. Однако, Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1885 г. не содержало специальных норм, предусматривающих усиление ответственности за многократный рецидив преступлений.

# Список использованной литературы и источников

Учебники и учебные пособия

Исаев И.А. История государства и права России. Учебник. 3е изд. перераб. и доп. М.: Изд-во «Юристъ». 2008.

Таганцев Н.С. Русское уголовное право. Часть Общая: лекции / Н.С. Таганцев. М. 1994. Т.2.

Титов Ю.П. История государства и права России. Хрестоматия. 2е изд. перераб. и доп. М.: «Юристъ». 2003.

Монографии

Латкин В.Н. Учебник истории русского права периода империи (XVIII – XIX вв.). М.: Зеркало, 2010.

Сыч К.А. Уголовное наказание: теоретико-методологические проблемы / К.А.Сыч. Вологда. 2005.

Фумм А.М. Назначение и исполнение уголовных наказаний в дореволюционной России: монография. М., 2011.

Научные статьи

1. Валеева Л.Р. Развитие системы специальных правил назначения наказания в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года) и многих других ответственности // Журнал российского права. 2014. № 6 (210).
2. Грачева Е.И., Чучаев А.И. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года: предыстория, концептуальные основы, общая характеристика // Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года: концептуальные основы и историческое значение (к 170-летию со дня принятия): Материалы международной научно-практической конференции. 2016. С. 10-27.
3. Долгополов К.А. Историко-правовые тенденции развития наказания в России// Вестник Северо-Кавказского государственного университета. 2011. №3.
4. Захаров В.В. Судебная политика Николая I // История государства и права. 2012. N 3.
5. Илюхин А.В. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. как пролог судебной реформы 1864 г. в России // Вестник Московского гуманитарно-экономического института. 2015. № 3 (2).
6. Карпов А.В. Преступление: правовое, отечественное понимание понятия // Вестн. Рос. ун-та дружбы народов. Сер.: Юрид. науки. 2014. № 4.

Корчагин А.Ю. Становление и развитие судебного права в России// Юридическая наука и практика. 2014. №1.

Федорова А.Н. Понятие и субъекты правонарушений по Уложению о наказаниях уголовных и исправительных // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. 2012.№ 2.

Шестопалов А.П., Фумм А.М. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года в системе источников уголовного права российской империи // История государства и права. 2015. № 18.

1. Долгополов К.А. Историко-правовые тенденции развития наказания в России// Вестник Северо-Кавказского государственного университета. 2011. №3, с.64 [↑](#footnote-ref-1)
2. Карпов А.В. Преступление: правовое, отечественное понимание понятия // Вестн. Рос. ун-та дружбы народов. Сер.: Юрид. науки. - 2014. - № 4. - С. 253-261. [↑](#footnote-ref-2)
3. Валеева Л.Р. Развитие системы специальных правил назначения наказания в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года) и многих других ответственности // Журн. рос. права. 2014. № 6 (210). С. 112-116 [↑](#footnote-ref-3)
4. Джаншиев Г.А. Основы судебной реформы (к 25-летию нового суда). Сборник статей / Под ред. В.П. Обнинского. М., 1914. С. 34. [↑](#footnote-ref-4)
5. Блудов Д.Н. Общая объяснительная записка к проекту Устава судопроизводства гражданского // Материалы по судебной реформе в России 1864 г.: в 76 т. Б. м. и б. г. Т. 2. Оп. 1. С. 9 [↑](#footnote-ref-5)
6. Полное собрание законов Российской империи (ПСЗ РИ). Собр. 2-е. СПб., 1880. N 19283. [↑](#footnote-ref-6)
7. Исаев И.А. История государства и права России. Учебник. 3е изд. перераб. и доп. // М: Изд-во «Юристъ».2008.с.89 [↑](#footnote-ref-7)
8. Таганцев Н.С. Русское уголовное право. Часть Общая: лекции / Н.С. Таганцев. – М. 1994. Т.2. с.110 [↑](#footnote-ref-8)
9. Карпов А.В. Преступление: правовое, отечественное понимание понятия // Вестн. Рос. ун-та дружбы народов. Сер.: Юрид. науки. - 2014. - № 4. - С. 253-261. [↑](#footnote-ref-9)
10. Таганцев Н.С. Русское уголовное право. Часть Общая: лекции / Н.С. Таганцев. – М. 1994. Т.2. с.113 [↑](#footnote-ref-10)
11. Ю.П.Титов История государства и права России. Хрестоматия. 2е изд. перераб. и доп. // М: «Юристъ». 2003. с.124 [↑](#footnote-ref-11)
12. Карпов А.В. Преступление: правовое, отечественное понимание понятия // Вестн. Рос. ун-та дружбы народов. Сер.: Юрид. науки. 2014. № 4. С. 253-261. [↑](#footnote-ref-12)
13. Титов Ю.П. История государства и права России. Хрестоматия. 2е изд. перераб. и доп. // М: «Юристъ». 2003. с.124 [↑](#footnote-ref-13)
14. Исаев И.А. История государства и права России. Учебник. 3е изд. перераб. и доп. // М: Изд-во «Юристъ».2008.с.97 [↑](#footnote-ref-14)
15. Титов Ю.П. История государства и права России. Хрестоматия. 2е изд. перераб. и доп. // М: «Юристъ». 2003. с.124 [↑](#footnote-ref-15)
16. Исаев И.А. История государства и права России. Учебник. 3е изд. перераб. и доп. // М: Изд-во «Юристъ».2008.с.97 [↑](#footnote-ref-16)
17. Титов Ю.П. История государства и права России. Хрестоматия. 2е изд. перераб. и доп. // М: «Юристъ». 2003. с.126 [↑](#footnote-ref-17)
18. Сыч К.А. Уголовное наказание: теоретико-методологические проблемы / К.А.Сыч. – Вологда. 2005. с.15 [↑](#footnote-ref-18)
19. Сыч К.А. Уголовное наказание: теоретико-методологические проблемы / К.А.Сыч. – Вологда. 2005. с.16 [↑](#footnote-ref-19)
20. Таганцев Н.С. Русское уголовное право. Часть Общая: лекции / Н.С. Таганцев. – М. 1994. Т.2. с.115 [↑](#footnote-ref-20)
21. Валеева Л.Р. Развитие системы специальных правил назначения наказания в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года) и многих других ответственности // Журн. рос. права. - 2014. - № 6 (210). - С. 112-116 [↑](#footnote-ref-21)
22. Захаров В.В. Судебная политика Николая I // История государства и права. 2012. N 3. С. 46 - 47 [↑](#footnote-ref-22)
23. Сыч К.А. Уголовное наказание: теоретико-методологические проблемы / К.А.Сыч. – Вологда. 2005. с.15 [↑](#footnote-ref-23)